



Libertad y Orden
Ministerio de Vivienda,
Ciudad y Territorio
República de Colombia



Informe de las actividades de monitoreo a los **Recursos del Sistema General de Participaciones** para el sector de agua potable y saneamiento básico

Vigencia 2010

Prosperidad
para todos



Libertad y Orden

Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio

República de Colombia

Presidente de la República

JUAN MANUEL SANTOS CALDERÓN

Ministra de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial

BEATRIZ URIBE BOTERO

Viceministro de Agua y Saneamiento Básico

IVÁN FERNANDO MUSTAFÁ DURÁN

Director de Desarrollo Sectorial

JAVIER ORLANDO MORENO MENDEZ

Director de Programas

EDGAR EDUARDO PULECIO BAUTISTA

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN

Grupo de Comunicaciones MVCT

José Roberto Arango R. • Wilson Garzón M.

IMPRESIÓN

Imprenta Nacional de Colombia

Viceministerio de Agua y Saneamiento Básico

Calle 37 No. 8-40 piso 2

Teléfono: 3323400

Bogotá D.C; Colombia

www.minvivienda.gov.co

Abril 2012

Contenido

INTRODUCCIÓN	7
1. RETOS DEL SECTOR	9
2. METODOLOGIA	11
2.1 ANÁLISIS REALIZADOS	11
2.1.1 Resolución 919 de 2011	11
2.1.2 Otra información de tipo sectorial reportada por las entidades territoriales:	12
2.2 fuentes de información	12
3. RESULTADOS OBTENIDOS	17
3.1 Resultado del cargo general al SUI	17
3.1.1 Formularios	17
3.1.2 Formatos -	18
3.2 Resultado de la verificación de los indicadores específicos de la resolución 919 de 2011	20
3.2.1 Reporte de información al sistema único de información – SUI de la línea base, las metas sectoriales y valores obtenidos para cada una de las metas establecidas.	20
3.2.2 Reporte de la información presupuestal y financiera en el formato único territorial – FUT	26
3.2.3 Verificación en el FUT de la incorporación de los recursos asignados y disponibles del SGP-APSB en el rubro de agua potable y saneamiento básico y de la ejecución presupuestal de los recursos SGP-APSB.	28
3.3 Análisis de información de tipo sectorial reportada por las Entidades Territoriales	56
3.3.1 Ejecución presupuestal en gastos de inversión específicos del sector de APSB.	56
3.3.2 Línea base, metas y valores obtenidos de los indicadores de cobertura, continuidad y calidad en los servicios.	60
3.3.3 Acto administrativo de creación del fondo de solidaridad y redistribución del ingreso - FSRI (acuerdo municipal) y contrato con el prestador para establecer las condiciones del giro de los recursos para atender los subsidios	73
3.3.4 Asignación recursos fondo de solidaridad y redistribución de ingresos	74
3.3.5 Acuerdo municipal de aprobación de los porcentajes de subsidios y aportes solidarios	76
3.3.6 Decreto de adopción de las estratificaciones urbana y rural	77
4. EVOLUCIÓN DEL CARGUE DE INFORMACIÓN EN EL SUI	81
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	83
6. ANEXO	87

Listado Tablas

Cuadro 1	Número de municipios que reportaron información de línea base.....	22
Cuadro 2	Municipios que reportaron los 18 indicadores de línea base.....	23
Cuadro 3	No. de municipios que reportaron información sobre metas	24
Cuadro 4	Reporte de valores obtenidos por parte de los municipios y distritos	26
Cuadro 5	Asignación sgp-apsb por tipo de entidad territorial – vigencia 2010 - pesos.....	28
Cuadro 6	Ajuste a los giros de los departamentos – pesos	28
Cuadro 7	Ajuste a los giros de los municipios - pesos	29
Cuadro 8	Giro por tipo de entidad territorial - pesos.....	29
Cuadro 9	Valor giro directo agregado por beneficiarios - pesos.....	29
Cuadro 10	Recaudo efectivo recursos SGP-APSB – vigencia 2010 - miles de pesos.....	31
Cuadro 11	Recaudo efectivo recursos SGP-APSB - departamentos – vigencia 2010 - miles de pesos.....	31
Cuadro 12	Recaudo efectivo recursos SGP-APSB - municipios – vigencia 2010 - miles de pesos	31
Cuadro 13	Cuadro resumen de los indicadores y criterios de evaluación.....	32
Cuadro 14	Rangos y valores para el cálculo del indicador de monitoreo presupuestal 2010	33
Cuadro 15	Giro vs presupuesto definitivo SGP-APSB – vigencia 2010 - miles de pesos.....	34
Cuadro 16	Giro vs recaudo efectivo SGP-APSB – vigencia 2011 - miles de pesos.....	36
Cuadro 17	Giro directo vs recaudo sin situación de fondos SGP-APSB – vigencia 2010.....	39
Cuadro 18	Presupuesto de ingresos vs presupuesto de gastos SGP-APSB – vigencia 2010.....	41
Cuadro 19	Recursos disponibles vs compromisos SGP-APSB – vigencia 2010.....	43
Cuadro 20	Administraciones departamentales con déficit de SGP-APSB – vigencia 2010.....	44
Cuadro 21	Compromisos en actividades permitidas SGP-APSB – vigencia 2010.....	46
Cuadro 22	Inversión de los recursos sgp-apsb por sectores – vigencia 2010 -miles de pesos	47
Cuadro 23	Compromisos en subsidios SGP-APSB – vigencia 2010.....	50
Cuadro 24	Entidades territoriales por rangos del indicador presupuestal SGP-APSB – vigencia 2010.....	54
Cuadro 25	Actividades financiadas en acueductos con los recursos SGP-APSB	57
Cuadro 26	Actividades financiadas en alcantarillado con los recursos SGP-APSB	59
Cuadro 27	Actividades financiadas en aseo con los recursos SGP-APSB.....	60
Cuadro 28	Línea base de cobertura acueducto y alcantarillado– zona urbana	53
Cuadro 29	Línea base de cobertura acueducto. Línea base cobertura promedio en la zona rural.....	64
Cuadro 30	Línea base de cobertura alcantarillado. Línea base cobertura promedio en la zona rural.....	64
Cuadro 31	Número de municipios que reportaron línea base de continuidad.....	65
Cuadro 32	Línea base de continuidad.....	66
Cuadro 33	Clasificación irca de calidad del agua.....	67
Cuadro 34	Situación de los municipios que reportaron información del valor obtenido en relación con la línea base, índice de cobertura de acueducto en la zona urbana -municipios agregados por departamento.....	69
Cuadro 35	Ejecución de los municipios categoría especial, 1ª y 2ª.....	72

Listado Gráficas

Gráfica 1	Fuentes de información actividad de monitoreo indicadores resolución 919 de 2011	12
Gráfica 2	Fuentes de información actividad de monitoreo –	13
Gráfica 3	Porcentaje de cargue al SUI de formularios por municipio.....	17
Gráfica 4	Porcentaje de municipios que cargaron al SUI por categoría.....	17
Gráfica 5	Porcentaje de cargue al SUI por departamento	18
Gráfica 6	Porcentaje de cargue al SUI por municipio de los procesos de selección, contratación y liquidación consolidados.....	19
Gráfica 7	Porcentaje de cargue al SUI por departamento del formato procesos de selección, contratación y liquidación consolidados.....	20
Gráfica 8	Porcentaje de cargue al SUI de la línea base, metas y ejecución	21
Gráfica 9	Porcentaje de cargue al SUI de la línea base.....	21
Gráfica 10	Porcentaje de cargue al SUI de las metas de continuidad, cobertura y calidad.....	23
Gráfica 11	Porcentaje de cargue al SUI del estado de avance en la ejecución.....	25
Gráfica 12	Gráfica .Porcentaje de cargue al FUT de la ejecución presupuestal.....	26
Gráfica 13	Porcentaje de municipios que cargaron al FUT agregados por categoría.....	27

Gráfica 14	Muestra de entidades territoriales a ser analizadas	30
Gráfica 15	Giros vs presupuesto – departamentos agregados por categorías - SGP-APSB	34
Gráfica 16	Giros vs presupuesto – municipios agregados por categorías - SGP-APSB	35
Gráfica 17	Giros vs presupuesto SGP-APSB - municipios agregados por departamento	35
Gráfica 18	Giros vs recaudo efectivo SGP-APSB – departamentos agregados por categoría	37
Gráfica 19	Giros vs recaudo efectivo SGP-APSB – municipios agregados por categoría	37
Gráfica 20	Giros vs recaudo efectivo municipios agregados por departamento SGP-APSB	38
Gráfica 21	Giro directo vs recaudo sin situación de fondos	39
Gráfica 22	Giro directo vs recaudo sin situación de fondos	40
Gráfica 23	Giro directo vs recaudo sin situación de fondos	40
Gráfica 24	Presupuesto de ingresos vs presupuesto de gastos	42
Gráfica 25	Presupuesto de ingresos vs presupuesto de gastos	42
Gráfica 26	Presupuesto de ingresos vs presupuesto de gastos – municipios por departamento	42
Gráfica 27	Porcentaje de compromisos sobre recursos disponibles – departamentos	44
Gráfica 28	Recursos disponibles vs compromisos vigencia 2010	44
Gráfica 29	Municipios que no comprometieron la totalidad de los recursos disponibles	45
Gráfica 30	Recursos disponibles vs compromisos – municipios por categoría	45
Gráfica 31	Recursos disponibles vs compromisos	45
Gráfica 32	Compromisos en actividades permitidas	47
Gráfica 33	Compromisos en actividades permitidas	48
Gráfica 34	Porcentaje de recursos invertidos en actividades permitidas	49
Gráfica 35	Porcentaje de recursos invertidos en actividades no permitidas	49
Gráfica 36	Compromisos en subsidios – departamentos que administran recursos de municipios descertificados, agregados por categoría	50
Gráfica 37	Compromisos en subsidios	51
Gráfica 38	Compromisos en subsidios	51
Gráfica 39	Compromiso de subsidios incluido giro directo al fia	52
Gráfica 40	Indicador de monitoreo presupuestal – departamentos	53
Gráfica 41	Rangos de indicador de monitoreo presupuestal	53
Gráfica 42	Indicador presupuestal – municipios	54
Gráfica 43	Rangos de indicador de monitoreo presupuestal	54
Gráfica 44	Rangos del indicador de monitoreo presupuestal	55
Gráfica 45	Inversión de los recursos SGP-APSB en el sector agua potable saneamiento básico	57
Gráfica 46	Actividades financiadas en acueductos	58
Gráfica 47	Actividades financiadas en acueductos	58
Gráfica 48	Actividades financiadas en alcantarillado	59
Gráfica 49	Actividades financiadas en alcantarillado	59
Gráfica 50	Actividades financiadas en aseo	60
Gráfica 51	Línea base cobertura acueducto 2010 zona urbana y rural municipios por categoría	61
Gráfica 52	Línea base cobertura alcantarillado 2010 zona urbana y rural municipios por categoría	62
Gráfica 53	Línea base cobertura aseo 2010 zona urbana y rural municipios por categoría	62
Gráfica 54	Línea base 2010 vs censo 2005 cobertura acueducto zona urbana	64
Gráfica 55	Línea base continuidad acueducto 2010	66
Gráfica 56	Reporte línea base 2010 vs IRCA 2010	68
Gráfica 57	Situación de los municipios que reportaron información del valor obtenido en relación con la línea base, índice de cobertura de acueducto en la zona urbana	69
Gráfica 58	Porcentaje de cargue del acto administrativo de creación del FSRI y del contrato con el prestador por categoría de municipio.	73
Gráfica 59	porcentaje de cargue del acto administrativo de creación del FSRI y del contrato con el prestador municipios agregados por departamento	74
Gráfica 60	Porcentaje de cargue certificado de asignación de cursos FSRI por	75
Gráfica 61	Porcentaje de cargue del certificado asignación de los recursos del FSRI consolidado	75
Gráfica 62	Porcentaje de cargue del acuerdo municipal de aprobación de subsidios y aportes solidarios	76
Gráfica 63	Porcentaje de cargue acuerdo municipal de la aprobación de subsidios y aportes solidarios	77
Gráfica 64	Porcentaje de cargue del decreto de adopción de las estratificaciones	78
Gráfica 65	Porcentaje de cargue del decreto de adopción de las estratificaciones con información completa urbana y rural municipios agregados por categoría	78
Gráfica 66	Porcentaje de cargue del decreto de adopción de las estratificaciones	79
Gráfica 67	Evolución del cargue de los municipios de la información al SUI en las vigencias 2008, 2009 y 2010	81
Gráfica 68	Evolución del cargue de los departamentos en el SUI	81



PRESENTACIÓN

Entre las reformas introducidas a la Constitución Política por el Acto Legislativo 04 de 2007, se encuentra la creación de la estrategia de monitoreo, seguimiento y control integral al gasto ejecutado por las entidades territoriales con recursos del SGP para asegurar el cumplimiento de las metas de cobertura y calidad, que fue definida por el Decreto 028 de 2008. En este documento se presenta la gestión realizada por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio en relación con las actividades de monitoreo a los recursos del SGP para Agua Potable y Saneamiento Básico de la vigencia 2010 y se muestra de manera agregada por departamentos y por categoría de municipios, el comportamiento de una serie de indicadores que dan cuenta del manejo de los recursos mencionados por parte de las entidades territoriales.

A partir del análisis de la aplicación de dichos indicadores, el Ministerio pretende: i) verificar el cumplimiento de responsabilidades sectoriales en cada entidad territorial; ii) establecer el comportamiento del sector a nivel nacional y hacer retroalimentación para la formulación de políticas encaminadas a fortalecer las áreas en las que se encuentran las mayores debilidades, lograr que se lleven los servicios de agua y saneamiento básico a toda la población con la oportunidad y calidad requeridas y alcanzar las metas del documento “Objetivos de Milenio para el año 2015 - ODM 2015”; iii) dar a conocer a los departamentos, distritos y municipios el resultado del monitoreo para que sea divulgado entre la comunidad y se tomen las medidas pertinentes para ejercicios posteriores y, iv) entregar al Ministerio de Hacienda y Crédito Público un informe para el desarrollo de las actividades de seguimiento y control a su cargo.

El presente documento consta de 4 capítulos (Retos del Sector en el marco del nuevo Plan de Desarrollo 2011 – 2014, Metodología para la recopilación, consolidación y análisis de la información, Resultados obtenidos del análisis de los indicadores aplicados, Evolución frente a vigencias anteriores) y una parte final dedicada a las conclusiones y recomendaciones. Adicionalmente, se anexa un cuadro con los resultados de los indicadores analizados para cada entidad territorial, con lo cual se busca brindar información detallada que le permita a los departamentos, distritos y municipios conocer el cumplimiento en cuanto al reporte de la información y a los indicadores específicos y estratégicos analizados.

La autoridad municipal, distrital o departamental respectiva, en cumplimiento del artículo 18 del Decreto 028 de 2008, deberá poner en conocimiento de la ciudadanía el cumplimiento los resultados obtenidos en el informe de monitoreo de la vigencia 2010.

Finalmente, es necesario precisar que el monitoreo se realiza con base en los datos reportados por las entidades territoriales a través de los sistemas de información establecidos para tal fin y su calidad no se valida con fuentes alternativas de información. Los resultados deben entenderse como la consolidación y el análisis de la información cargada dentro del plazo establecido para la vigencia 2010, es decir, hasta el 31 de mayo de 2011.

1 Reglamentada por los Decretos 028 de 2008, 2945 de 2010 y la Resolución MVCT 919 del 20 de mayo de 2011.

2 Es importante anotar que el artículo 20 de la Ley 1450 de 2011 modificó el artículo 7 del Decreto 028 de 2008, trasladó las actividades de monitoreo y control al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y mantuvo la actividad de monitoreo en cabeza del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio.



1

Retos del sector

La normatividad expedida a partir del Acto Legislativo 04 de 2007, en relación con los *Recursos del Sistema General de Participaciones para el Sector de Agua Potable y Saneamiento Básico – SGP-APSB*, ha permitido logros que pueden sintetizarse así: i) incremento significativo de los recursos públicos destinados al sector; ii) la distribución de recursos entre los departamentos para el desarrollo de proyectos en el marco de los Planes Departamentales de Agua -PDA; iii) el giro directo a los prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo para asegurar los subsidios, y a los patrimonios autónomos o esquemas fiduciarios constituidos para el manejo de los recursos para inversión; iv) la vinculación de recursos de diferentes fuentes al logro de metas comunes a través de los PDA; v) la definición de la estrategia de monitoreo, seguimiento y control, así como de los indicadores específicos y estratégicos para el monitoreo y vi) la puesta en marcha del proceso de certificación anual de los municipios y distritos para la administración de los recursos del SGP-APSB.

No obstante los avances mencionados, se debe trabajar en diferentes aspectos para alcanzar las metas que permitan el cumplimiento de los objetivos del Milenio y del Plan de Nacional de Desarrollo. Los retos son principalmente:

- Cubrir el déficit del esquema solidario, de tal forma que se garantice la sostenibilidad en la prestación de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- Fortalecer el proceso de Monitoreo en cuanto a:
 1. Los programas de capacitación y asistencia técnica a los departamentos, municipios y distritos para el cargue de la información.
 2. La calidad de la información que reportan las entidades territoriales, con el fin de que la misma sea oportuna y confiable.
 3. El Sistema Único de Información - SUI y de los demás sistemas de información a través de los cuales se recopilan datos de la gestión en materia de la prestación de los servicios de acueducto y saneamiento básico.
 4. La capacidad técnica de los municipios, dado que en el proceso de descentralización el municipio debe estar en capacidad de planificar, manejar los recursos, garantizar la prestación de los servicios y formular las metas de cobertura, continuidad y calidad a alcanzar en el marco de los Planes de Desarrollo.
- Una coordinación interinstitucional de las entidades del nivel central y el departamento para: i) lograr la certificación de todos los municipios y distritos del país en la administración de los recursos del SGP-APSB y ii) asegurar el buen uso y destinación de los recursos del SGP-APSB, por parte de las entidades territoriales.



2

Metodología

En este capítulo se presentan las fuentes de información utilizadas y la forma como se desarrolló el monitoreo.

2.1 Análisis realizados

Para el monitoreo a las 1.133 entidades territoriales, se analizó y consolidó la información de la vigencia 2010, reportada por estas al SUI hasta el 31 de mayo de 2011 y al FUT y se aplicaron los indicadores específicos de la Resolución 919 de 2011.

2.1.1 Resolución 919 de 2011

Se verificó el cumplimiento de los siguientes indicadores específicos :

1. Indicadores de Reporte de información (numeral 4.1.1 Resolución 919/2011)

- Línea base, metas sectoriales y valores obtenidos para cada una de las metas establecidas en el Sistema Único de Información – SUI.

Esta información la reportan las entidades territoriales en 3 formularios anuales denominados: *Planes Sectoriales - Línea Base*, *Información de Planes Sectoriales Previstos en el Artículo 17 del Decreto 028 - Sistema General de Participaciones*, e *Información Ejecución Sistema General de Participaciones*. Para verificar el cumplimiento del indicador se revisa si la entidad territorial cargó o no los datos y el porcentaje de lo reportado.

- Información presupuestal y financiera en el Formato Único Territorial – FUT.

Información analizada: ejecución presupuestal cargada al FUT. Para verificar el cumplimiento del indicador se revisa si la entidad territorial cargo el presupuesto de ingresos y gastos y la ejecución. Se trabaja con un universo de 1.101 municipios y 32 departamentos. El reporte de información de San Andrés Isla se analiza como Departamento, no obstante le son asignados recursos también como municipio. Por su parte, el reporte de información de Bogotá D.C., se analiza como distrito aunque también recibe recursos asociado a los criterios de distribución de los departamentos.

2. Indicadores de Verificación de información (numerales 4.1.2 y 4.1.3 de la Resolución 919/2011):

- Incorporación en el presupuesto de los recursos asignados y disponibles del SGP-APSB en el rubro de agua potable y saneamiento básico y de la ejecución presupuestal de los recursos SGP-APSB en el Formato Único Territorial – FUT.

Se verifica que las entidades presupuesten los recursos SGP-APSB, recauden la totalidad de los recursos girados y la ejecución de gastos de inversión se haga cumpliendo la destinación definida por la Ley 1176 de 2007.

3 El indicador estratégico no se analizó teniendo en cuenta que el parágrafo del artículo 4 de la mencionada Resolución establece que éste será evaluado a partir de la vigencia 2013.

En la actividad de monitoreo el MVCT consolida y analiza las cifras reportadas para el cálculo de los indicadores y los valores utilizados a lo largo del informe son los reportados por las entidades territoriales al FUT. Si existe diferencia entre la información remitida y los presupuestos oficiales, es responsabilidad exclusiva de las autoridades y funcionarios de la entidad territorial.

Lograr una gestión financiera eficiente por parte de las administraciones territoriales requiere del adecuado ejercicio presupuestal, dando aplicación en cada uno de sus momentos -programación, ejecución y seguimiento - a los principios consagrados en la Constitución y en el Estatuto Orgánico de Presupuesto de tal forma que se garantice el uso eficiente de los recursos del SGP-APSB.

Para verificar la incorporación y ejecución del SGP-APSB, se utilizan 7 indicadores con los cuales se consolida un indicador final "Indicador de Monitoreo Presupuestal", que resulta del promedio de las calificaciones de los 7 indicadores mencionados anteriormente. Para el análisis del Indicador de Monitoreo Presupuestal se clasificaron las entidades según la calificación obtenida, tal como se presenta en el numeral 3.2.3.2.

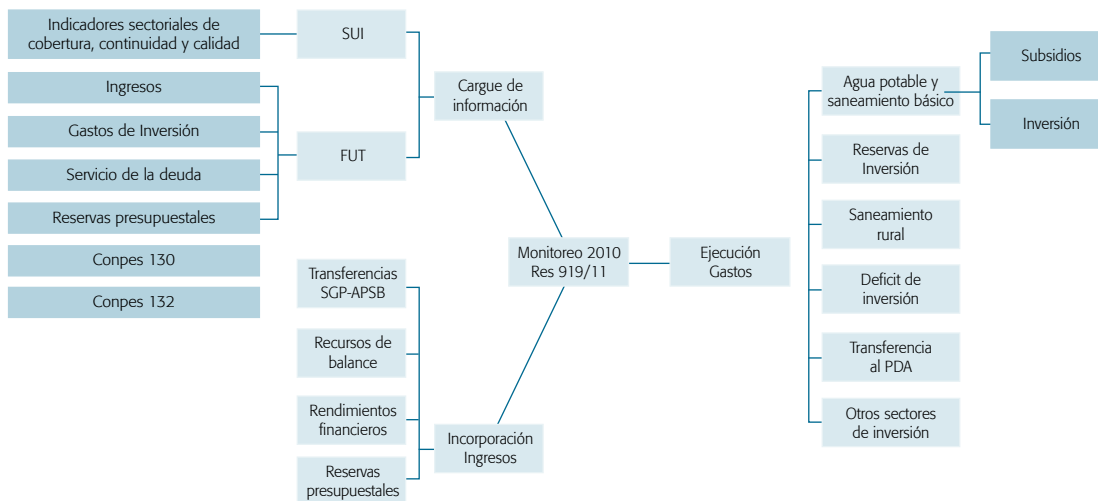
2.1.2 Otra información de tipo sectorial reportada por las entidades territoriales

Los indicadores de gestión relacionados con otras obligaciones de tipo sectorial hacen referencia a la revisión del reporte de información referente a los compromisos de las entidades territoriales frente a la prestación de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; en total se analizan 5 indicadores relacionados con: i) la información reportada de la línea base, las metas y los valores obtenidos para cada meta; ii) el reporte de información relacionada con los subsidios; iii) el acto administrativo de creación del Fondo de Solidaridad y Redistribución del Ingreso - FSRI y la asignación de recursos al mismo, iv) el acto administrativo de aprobación de porcentajes de subsidios y aportes solidarios y v) el decreto de adopción de la estratificación y el formato SUI de reporte de la misma. La forma de calificar estos indicadores se presenta en el numeral 3.3.

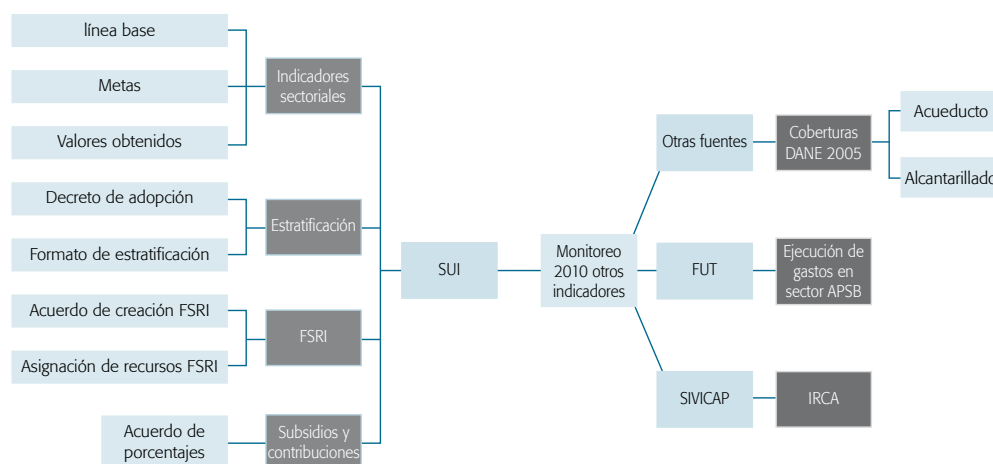
2.2 Fuentes de Información

Para el monitoreo de la vigencia 2010 se usaron las fuentes de información que se presentan en los siguientes diagramas:

Gráfica 1: Fuentes de Información Actividad de Monitoreo Indicadores Resolución 919 de 2011



Gráfica 2 Fuentes de Información Actividad de Monitoreo – Otros Indicadores Sectoriales Analizados para la Vigencia 2010



A. FORMATO ÚNICO TERRITORIAL- FUT

Se recolectó información sobre presupuesto y ejecución presupuestal de ingresos y gastos.

El cargue de información lo realizan las entidades territoriales a través del sistema *Consolidador de Hacienda e Información Financiera Pública (CHIP)*, de conformidad con la Ley 962 de 2005 reglamentada por el Decreto 3402 de 2007.

B. SISTEMA ÚNICO DE INFORMACIÓN - SUI

Se realizaron las consultas a los formularios y formatos habilitados en el Sistema Único de Información-SUI – Módulo SGP-APSB, diligenciados por las entidades territoriales de conformidad con la Resolución Compilatoria SSPD No. 20101300048765 del 14 de diciembre de 2010, que establece que la fecha límite de cargue de información de la vigencia 2010 era el 30 de marzo de 2011; sin embargo, para armonizar el proceso de monitoreo con el de certificación anual de distritos y municipios, las consultas sobre las cuales se entrega la información corresponden a lo reportado hasta el 31 de mayo de 2011.

1. Cargue de información

Formularios

- Recursos apropiados, recursos recibidos y recursos no ejecutados del Sistema General de Participaciones – SGP
- Pagos del Sistema General de Participaciones – SGP acueducto
- Pagos del Sistema General de Participaciones – SGP alcantarillado
- Pagos del Sistema General de Participaciones – SGP aseo
- Eventos de riesgo previstos en el decreto 028 recursos SGP- Alcaldías
- Planes sectoriales - línea base
- Información de planes sectoriales previstos en el artículo 17 del decreto 028 - Sistema General de Participaciones – SGP
- Información ejecución Sistema General de Participaciones – SGP
- Compromisos vigentes de recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico – SGP-APSB

Formatos

- Procesos de selección con recursos SGP- Alcaldías
- Contratación con recursos SGP - Alcaldías
- Liquidación contratos con recursos SGP - Alcaldías
- Contratos con recursos de SGP por municipio – Gobernaciones
- Acuerdo o decreto departamental de aprobación del presupuesto donde conste la apropiación de los recursos por sistema general de participaciones para agua potable y saneamiento básico (formato anual)

La cantidad de formatos a reportar por las entidades territoriales depende de las respuestas al formulario “eventos de riesgo previstos en el decreto 028 recursos SGP”. Como máximo deben ser 36 formatos al año (3 formatos mensuales) para alcaldes y 48 formatos al año para gobernaciones, esto en caso que todos los meses haya realizado procesos de selección, contratación, liquidación.

2. Línea base y metas sectoriales.

Reporte de línea base, metas, indicadores de cobertura, continuidad y calidad para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo en las zonas urbana y rural y valores obtenidos al final del periodo 2010 a través de los siguientes formularios consultados:

- Planes sectoriales - línea base
- Información de planes sectoriales previstos en el artículo 17 del decreto 028 - Sistema General de Participaciones
- Información ejecución Sistema General de Participaciones.

Indicadores consolidados:

- Índice de cobertura nominal del servicio de acueducto en la zona urbana
- Índice de cobertura nominal del servicio de acueducto en la zona rural
- Índice de cobertura nominal del servicio de alcantarillado en la zona urbana
- Índice de cobertura nominal del servicio de alcantarillado en la zona rural
- Índice de cobertura nominal del servicio de aseo en la zona urbana
- Índice de cobertura nominal del servicio de aseo en la zona rural
- Índice de continuidad del servicio de acueducto para la zona urbana
- Índice de continuidad del servicio de acueducto para la zona rural
- Frecuencia de recolección del servicio de aseo para la zona urbana
- Frecuencia de recolección del servicio de aseo para la zona rural
- Frecuencia de barrido para la zona urbana
- Frecuencia de barrido para la zona rural
- Índice de calidad del agua para el servicio de acueducto en la zona urbana
- Índice de calidad del agua para el servicio de acueducto en la zona rural
- Índice de tratamiento de vertimientos para la zona urbana
- Índice de tratamiento de vertimientos para la zona rural
- Índice de disposición adecuada de residuos sólidos para la zona urbana
- Índice de disposición adecuada de residuos sólidos para la zona rural

Adicionalmente se revisó en el SUI la siguiente información:

3. Estratificación

Se verificó el reporte del cumplimiento del indicador 21 del plan de acción de la Procuraduría General de la Nación en relación con los decretos de adopción de las estratificaciones (urbana y rural).

4. Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos para los servicios de Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Revisión del reporte del cumplimiento del indicador 9 del plan de acción de la Procuraduría General de la Nación en relación con el Indicador 9.1: Acto administrativo de creación del FSRI (Acuerdo municipal) y el Indicador 9.2: Contrato con el prestador para establecer las condiciones del giro de los recursos para atender los subsidios. El estado de cumplimiento es positivo solo si se cargaron los dos documentos.

5. Acuerdo de porcentajes de subsidios para cada uno de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.

Se verificó el reporte del cumplimiento del indicador 11 del plan de acción de la Procuraduría General de la Nación en relación con el cargue del acuerdo municipal de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario.

C. DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN -DNP - CONPES

Recursos asignados en la vigencia fiscal 2010 (última doceava de 2009 y once doceavas de 2010) por los documentos CONPES 130 y 132.

D. SISTEMA DE INFORMACIÓN PARA VIGILANCIA DE CALIDAD DE AGUA POTABLE – SIVICAP

Valores del Índice de Riesgo de la Calidad del Agua para Consumo Humano - IRCA.

E.DANE

Para el análisis de metas sectoriales se complementa la información recopilada de las fuentes mencionadas con información sobre población, cobertura de acueducto y alcantarillado e indicador NBI del Censo 2005.



3

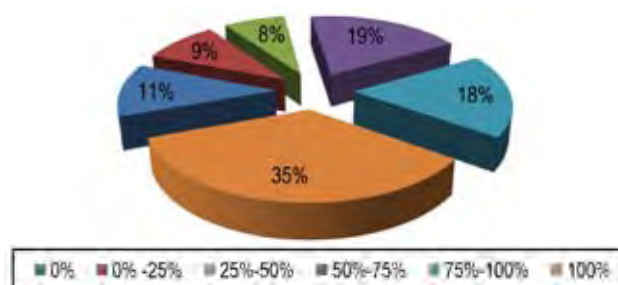
RESULTADOS OBTENIDOS

3.1 Resultado del Cargue General al SUI

3.1.1 Formularios

De los 1.102 municipios del país 975 realizaron el cargue de alguno de los formularios con la oportunidad requerida, es decir el 88,5%, mientras que 127 municipios no realizaron ningún tipo de cargue, esto es el 11,5%. La información de la totalidad de formularios solo fue reportada por 382 municipios, equivalente al 34,7%. Los datos se presentan a continuación:

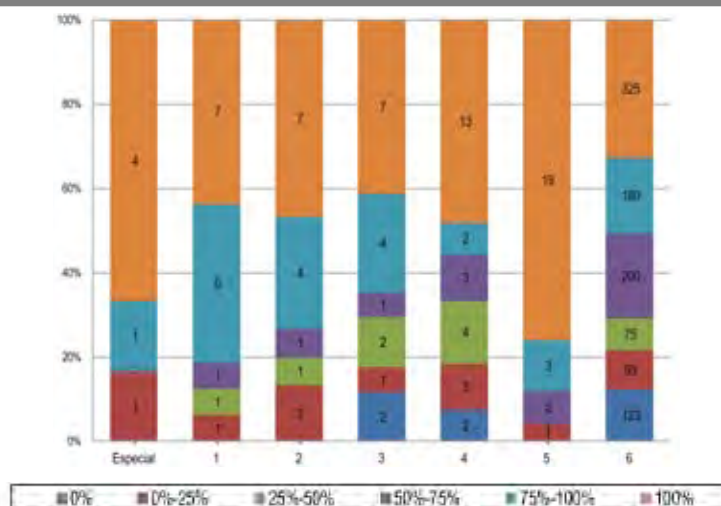
Gráfica 3 Porcentaje de cargue al SUI de Formularios por municipio



Fuente: SUI

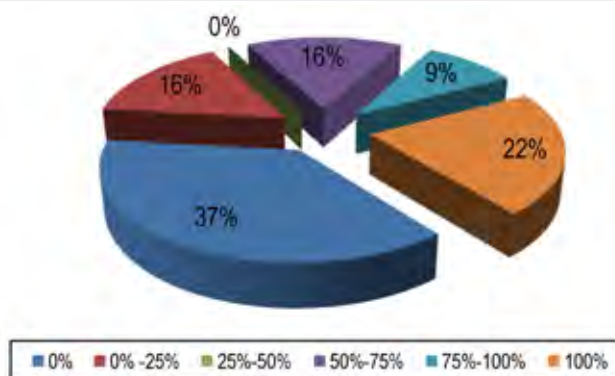
Realizada la revisión del cargue de formularios por categoría de municipio, se evidenció que el mayor porcentaje de las entidades territoriales que reportaron el 100% de los formularios se encuentra en las categorías 5 y Especial. Los municipios de categorías 1, 2 y 3 no tienen un comportamiento de cargue oportuno, tal como se muestra a continuación:

Gráfica 4. Porcentaje de municipios que cargaron al SUI por categoría



En lo relacionado con el cargue oportuno de los 32 departamentos, 20 de ellos (62,5%) diligenciaron algún formulario, mientras que los 12 restantes (37,5 %) no reportaron información dentro de las fechas establecidas (Arauca, Atlántico, Caquetá, Casanare, Choco, Cundinamarca, Guaviare, Meta, Putumayo, Risaralda, Valle del Cauca y Vaupés). El porcentaje de cargue fue el siguiente:

Gráfica 5 Porcentaje de cargue al SUI por departamento



Fuente SUI

3.1.2 Formatos

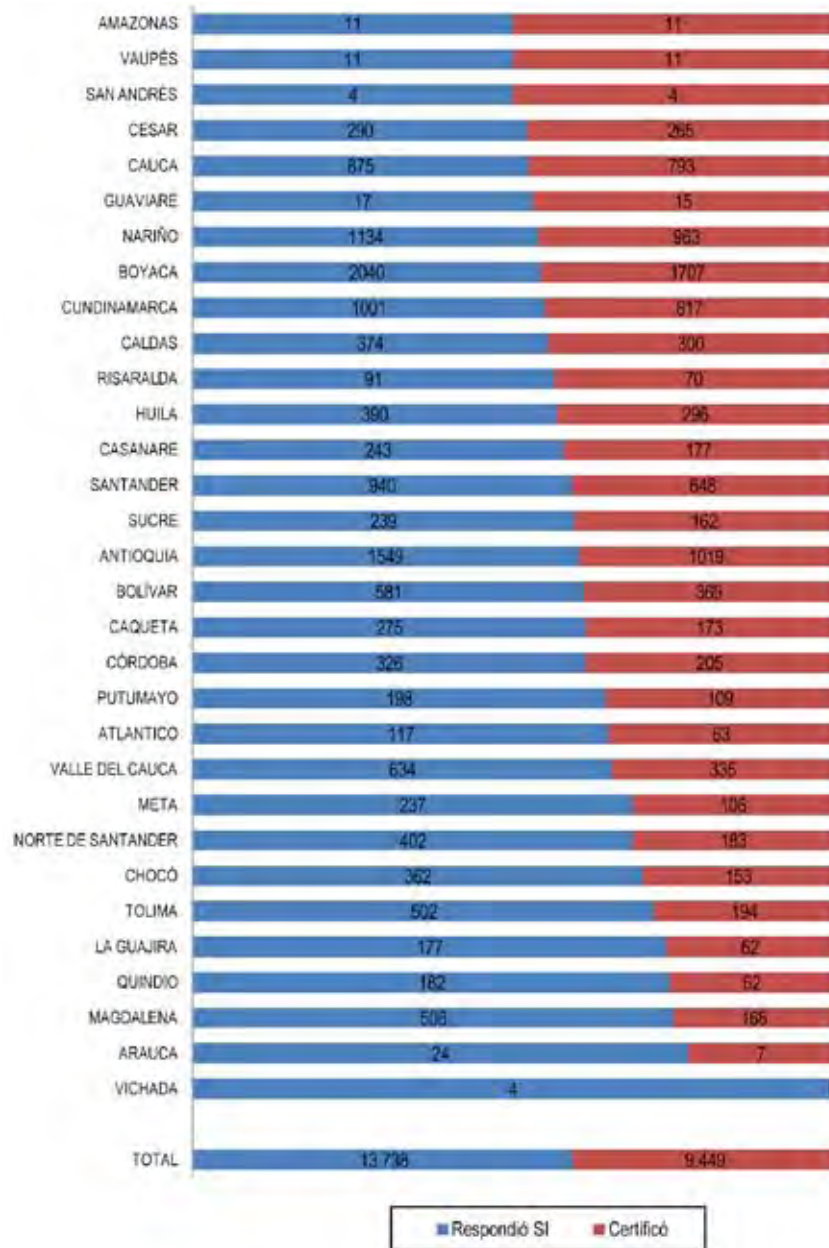
En el reporte al SUI, el único formulario que se carga mensualmente es el de Eventos de riesgo previstos en el decreto 028 recursos SGP-Alcaldías, en el cual las entidades territoriales pueden responder Si o No. En el caso de una respuesta afirmativa, se habilitan tres formatos: Procesos de Selección, Contratación y Liquidación, que permiten detallar la información de la contratación con cargo a los recursos del SGP para agua potable y saneamiento básico; en caso de responder No, se entiende que en ese mes no se realizó proceso contractual alguno.

Se evidenció que 822 municipios realizaron cargue de información de alguno de los tres formatos mencionados para cualquiera de los meses del año, lo que equivale al 75%, frente a 280 municipios a los que no se les habilitó el cargue de los formatos, porque respondieron No al formulario Eventos de riesgo previstos en el decreto 028 recursos SGP-Alcaldías. Lo que estos municipios estarían indicando es que en la vigencia 2010 no realizaron ningún proceso de selección, contratación o liquidación con cargo a los recursos SGP-APSB.

A continuación se muestra el comportamiento del cargue de los tres formatos por parte de los municipios, consolidado por departamento. Esta información se analiza teniendo en cuenta aquellas entidades territoriales que respondieron SI a la pregunta de haber realizado procesos contractuales, a partir de los cuales se puede observar la cantidad de formatos que certificaron, encontrando un valor promedio nacional de 69% (9.449 formatos certificados de los 13.738 formatos que fueron habilitados).

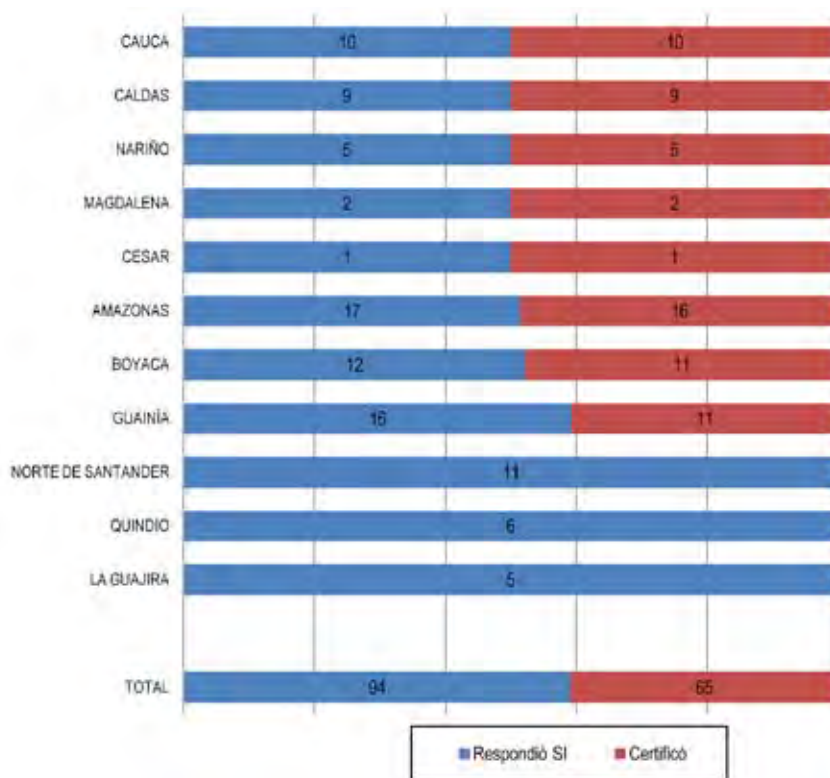
Al realizar el análisis para los Departamentos se encontró que 21 de los 32 departamentos no realizaron reporte alguno de los formatos: Procesos de Selección, Contratación y Liquidación, debido a que respondieron No al formulario Eventos de riesgo previstos en el decreto 028 recursos SGP-Gobernaciones. Esto significaría que los 21 departamentos no realizaron ningún proceso de contratación con recursos del SGP-APSB durante la vigencia 2010.

Gráfica 6. Porcentaje de cargue al SUI por municipio de los procesos de selección, contratación y liquidación consolidados.



Los departamentos que respondieron SI a la pregunta de haber realizado procesos contractuales equivalen al 34%. El promedio de cargue es del 69%, (65 formatos certificados de 94 habilitados), como se observa a continuación:

Gráfica 7 Porcentaje de cargue al SUI por departamento del Formato procesos de selección, contratación y liquidación consolidados



3.2 Resultado de la verificación de los indicadores específicos de la Resolución 919 de 2011

Como se indicó anteriormente se presentan los resultados de los 3 Indicadores Específicos del numeral 4 de la Resolución 919 de 2011.

El primer Indicador Específico de monitoreo hace referencia al reporte de información por parte de las entidades territoriales de: i) la línea base, las metas sectoriales y valores obtenidos para cada una de las metas establecidas cargadas en el SUI y ii) la información presupuestal y financiera diligenciada en el Formato Único Territorial – FUT. La verificación de este indicador está relacionada con la oportunidad del cargue y no con la calidad del reporte.

3.2.1 Reporte de Información al Sistema Único de Información – SUI de la línea base, las metas sectoriales y valores obtenidos para cada una de las metas establecidas

Conceptos analizados:

- **Línea base:** reporte de la situación existente en la entidad territorial al momento de formular las metas.
- **Metas sectoriales:** reporte de los objetivos que la administración territorial se propone alcanzar para la vigencia en análisis.

- **Valores obtenidos:** reporte de los resultados alcanzados al final de la vigencia en análisis para cada meta sectorial planteada.

Se verificó si la entidad cargó o no la información de los 18 indicadores para cada uno de los conceptos anteriores; en el caso que no reportaran datos se evaluó como “NO REPORTA” y para los municipios que cargaron información se calcula el porcentaje de cargue dividiendo el número de registros reportados entre 18. Los resultados obtenidos para cada entidad territorial se presentan en el Anexo de este informe.

La siguiente gráfica muestra el cargue de la información de los municipios para los tres formularios requeridos.

Gráfica 8 Porcentaje de cargue al SUI de la Línea base, Metas y Ejecución

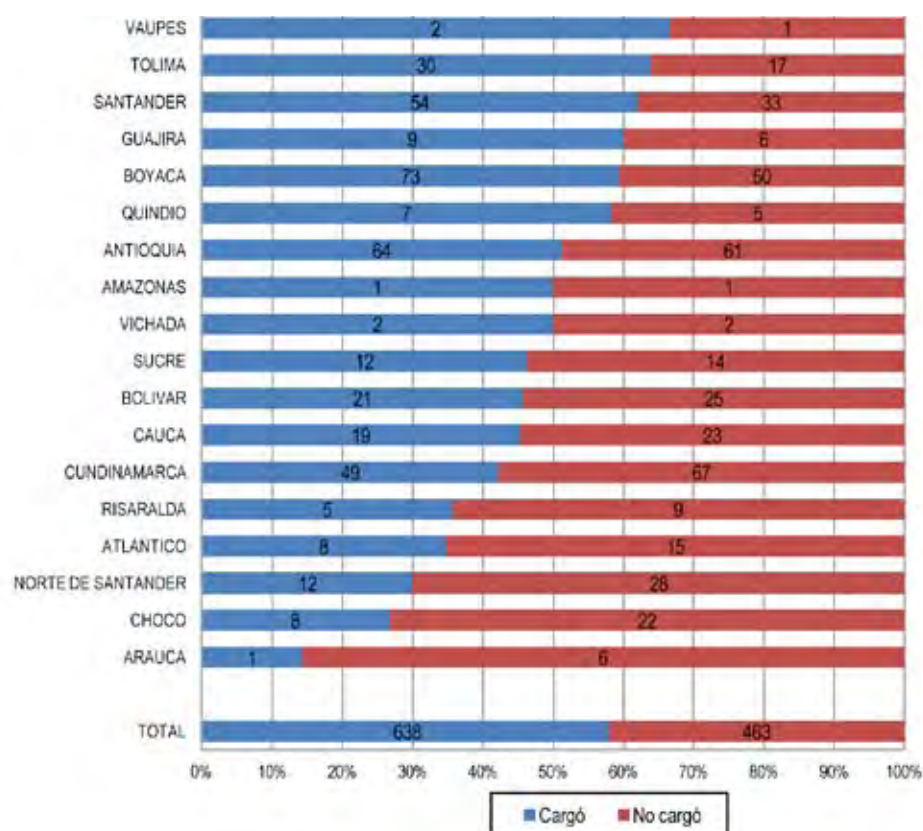


Cargue de los municipios agregados por departamento para cada uno de los formularios:

- **Planes Sectoriales-Línea Base:** este formulario muestra el reporte de la Línea Base de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo en la zona urbana y rural y fue cargado por 638 municipios (58%) del total del país.

Gráfica 9 Porcentaje de cargue al SUI de la Línea Base Municipios agregados por Departamento





En el siguiente cuadro se presenta el número de entidades que indicaron algún valor de línea base:

Cuadro 1 Número de Municipios que Reportaron Información de Línea Base

Indicador	Índice	Zona	Municipios que reportaron
COBERTURA	Índice de Cobertura Acueducto	Rural	516
		Urbana	596
	Índice de Cobertura Alcantarillado	Rural	396
		Urbana	566
	Índice de Cobertura Aseo	Rural	348
		Urbana	591
CONTINUIDAD	Índice de Continuidad Acueducto	Rural	590
		Urbana	501
	Frecuencia de Recolección Servicio de Aseo	Rural	132
		Urbana	478
	Frecuencia de Barrido Servicio de Aseo	Rural	66
		Urbana	456
CALIDAD	Índice de Calidad de Agua	Rural	311
		Urbana	486
	Índice de Tratamiento de Vertimientos	Rural	201
		Urbana	314
	Índice de Disposición Final de Residuos Sólidos	Rural	319
		Urbana	561

Revisada la información se identificaron inconsistencias en los datos reportados por los municipios, como reporte de línea base en cero (0), valores menores a los establecidos en el Censo de 2005 o valores que no concuerdan con la realidad del municipio.

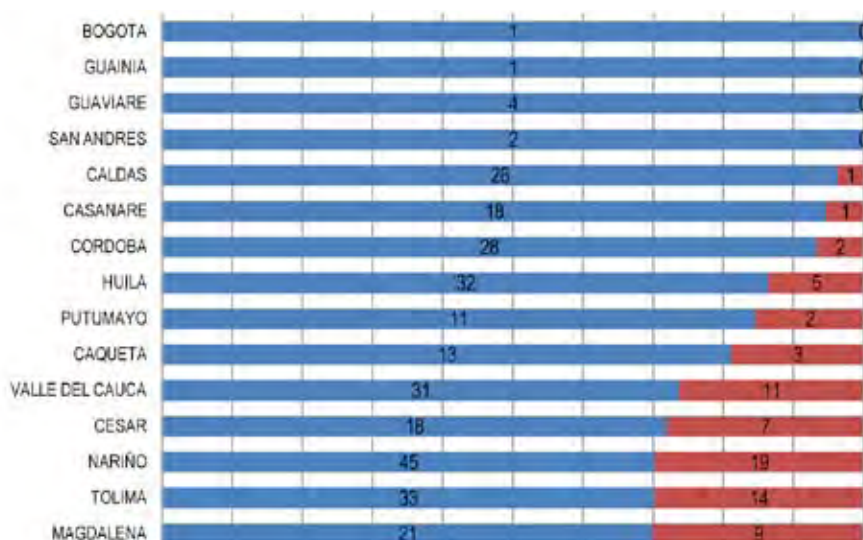
Sólo 14 municipios reportaron los 18 indicadores de cobertura, continuidad y calidad para las zonas urbana y rural para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; 498 municipios no reportaron ningún tipo de información en los formularios de planes sectoriales.

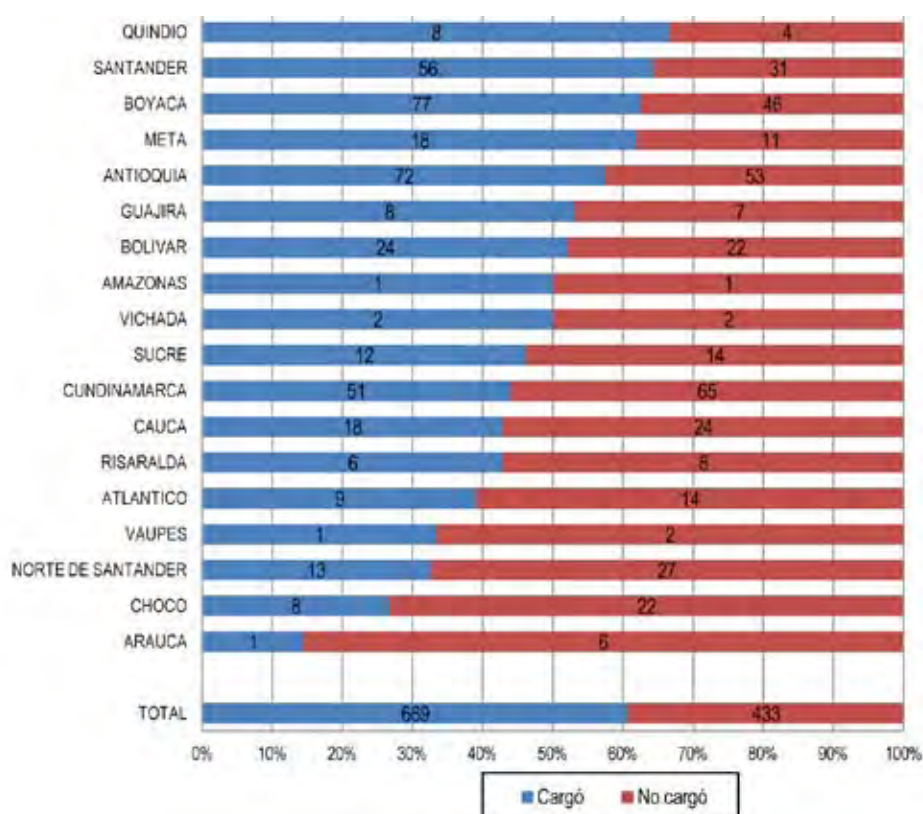
Cuadro 2 Municipios que Reportaron los 18 Indicadores de Línea Base

Departamento	Municipio
Antioquia	Don Matías
Antioquia	Medellín
Caldas	Marulanda
Cundinamarca	Sesquilé
Cundinamarca	Sopó
Cundinamarca	Tenjo
La Guajira	Barrancas
La Guajira	Distracción
Meta	Castilla La Nueva
Nariño	La Llanada
Nariño	Taminango
Santander	Puente Nacional
Santander	Rionegro
Valle Del Cauca	Tuluá

- **Información de Planes Sectoriales Previstos en el Art. 17 Dec. 028–SGP:** a través de este formulario se reporta el valor de las metas de continuidad, cobertura y calidad de los servicios de agua y saneamiento para cada vigencia. El formulario fue reportado por 669 municipios (61%) del total del país.

Gráfica 10 Porcentaje de cargue al SUI de las metas de continuidad, cobertura y calidad Municipios agregados por Departamento





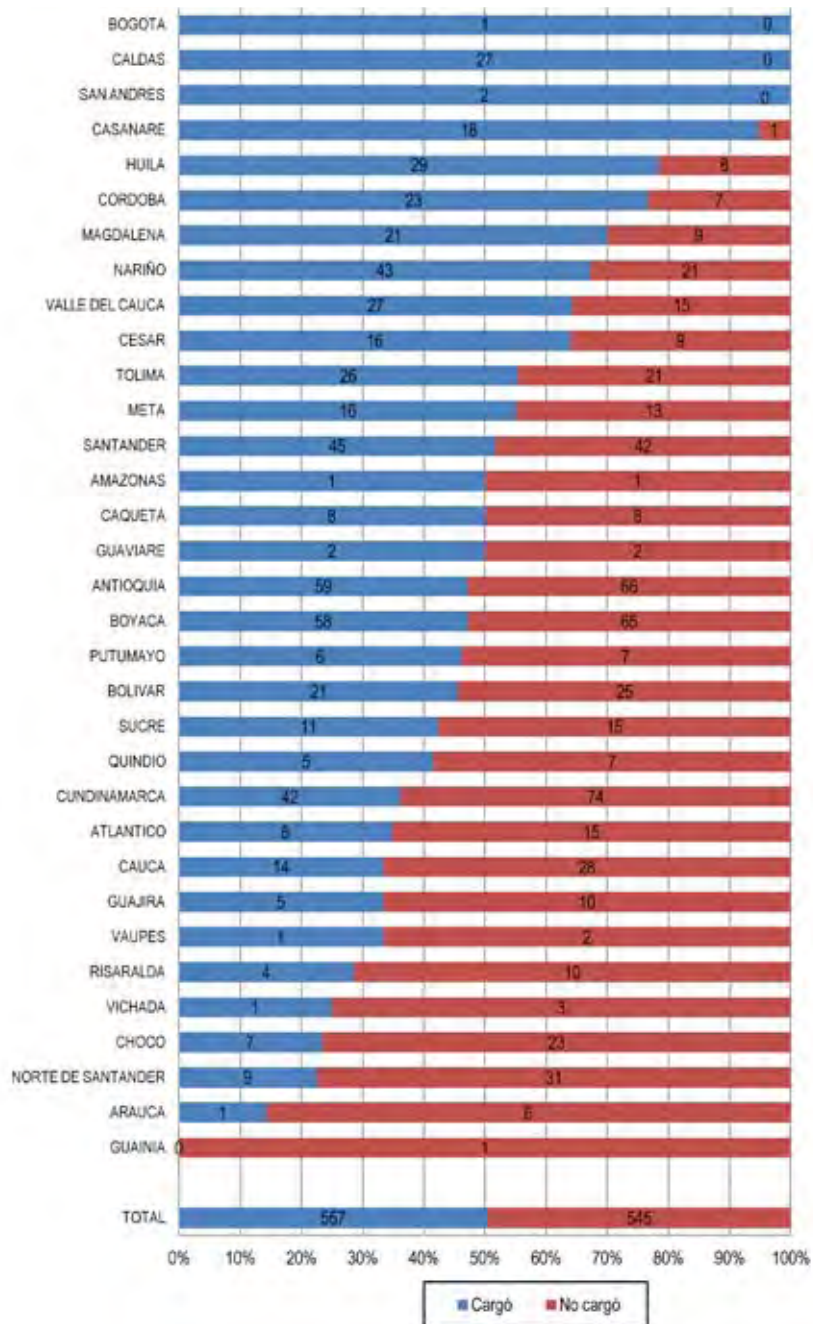
En el siguiente cuadro se presenta el número de municipios que reportaron datos y los que reportaron información de metas superiores a cero (0).

Cuadro 3 No. de municipios que reportaron información sobre Metas

Indicador	Índice	Zona	Municipios que Reportaron datos	Municipios que Reportaron Datos Mayores a Cero
COBERTURA	Índice de Cobertura Acueducto	Rural	516	340
		Urbana	596	385
	Índice de Cobertura Alcantarillado	Rural	396	277
		Urbana	566	368
	Índice de Cobertura Aseo	Rural	348	235
		Urbana	591	383
CONTINUIDAD	Índice de Continuidad Acueducto	Rural	590	324
		Urbana	501	378
	Frecuencia de Recolección Servicio de Aseo	Rural	132	93
		Urbana	478	339
	Frecuencia de Barrido Servicio de Aseo	Rural	66	38
		Urbana	456	333
CALIDAD	Índice de Calidad de Agua	Rural	311	230
		Urbana	486	311
	Índice de Tratamiento de Vertimientos	Rural	201	154
		Urbana	314	232
	Índice de Disposición Final de Residuos Sólidos	Rural	319	207
		Urbana	561	366

- **Información Ejecución Sistema General de Participaciones:** En este formulario se reportan los valores obtenidos para cada una de las metas mencionadas. La información fue cargada por 557 municipios.

Gráfica 11. Porcentaje de cargue al SUI del estado de avance en la ejecución
Municipios agregados por Departamento



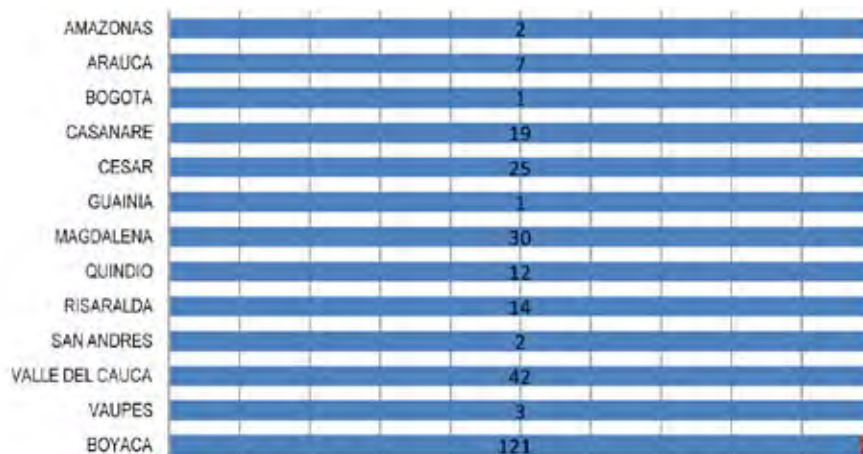
Número de municipios que reportaron los valores obtenidos para los indicadores en la vigencia 2010:

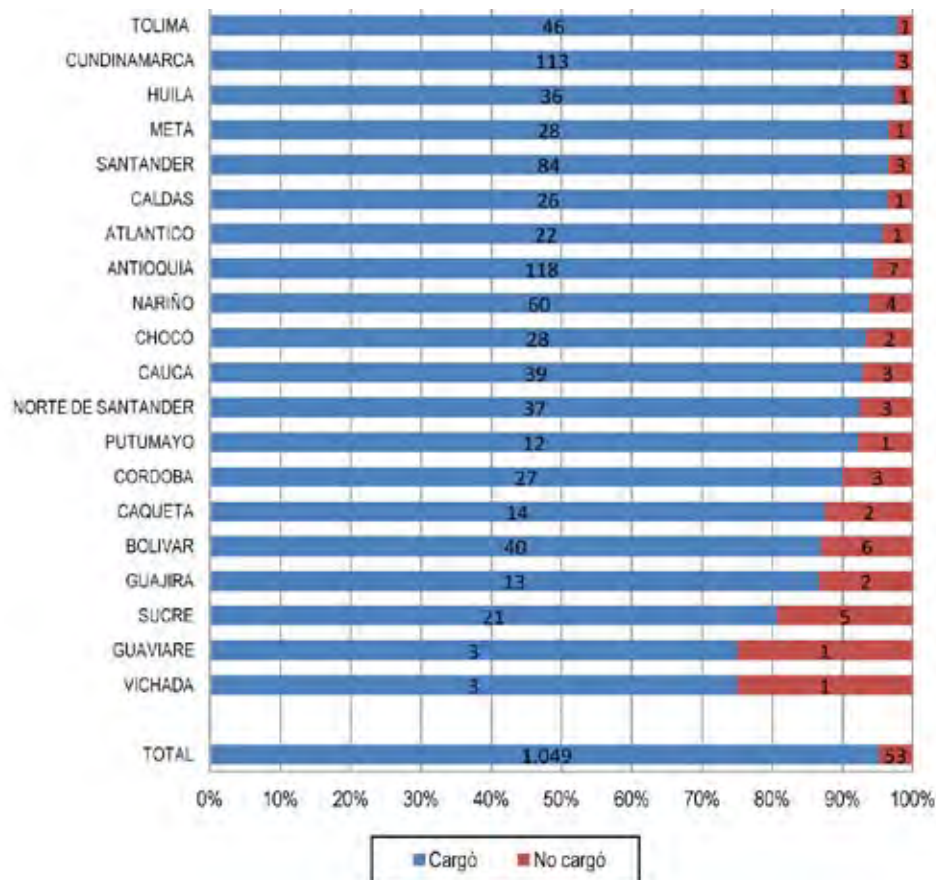
Cuadro 4 Reporte de Valores Obtenidos por parte de los Municipios y Distritos

Indicador	Índice	Zona	Municipios que reportaron datos
COBERTURA	Índice de Cobertura Acueducto	Rural	473
		Urbana	542
	Índice de Cobertura Alcantarillado	Rural	356
		Urbana	508
	Índice de Cobertura Aseo	Rural	311
		Urbana	536
CONTINUIDAD	Índice de Continuidad Acueducto	Rural	535
		Urbana	456
	Frecuencia de Recolección Servicio de Aseo	Rural	139
		Urbana	470
	Frecuencia de Barrido Servicio de Aseo	Rural	60
		Urbana	450
CALIDAD	Índice de Calidad de Agua	Rural	276
		Urbana	427
	Índice de Tratamiento de Vertimientos	Rural	178
		Urbana	278
	Índice de Disposición Final de Residuos Sólidos	Rural	274
		Urbana	512

3.2.2 Reporte de la información presupuestal y financiera en el Formato Único Territorial – FUT

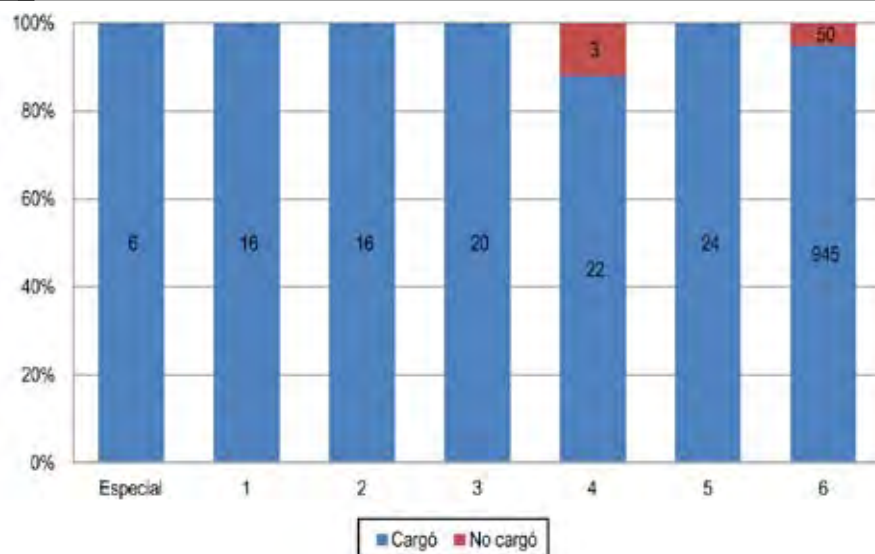
El Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio -MVCT es usuario estratégico de la información reportada a través del FUT. Para cumplir con el artículo 4 de la resolución 919 de 2011, el MVCT utilizó la información reportada sobre la ejecución presupuestal de la vigencia 2010. Se precisa que para el análisis solamente se tiene en cuenta si cumplieron con el cargue: 1.049 municipios realizaron el cargue de la ejecución presupuestal y 53 no realizaron cargue en el FUT. El promedio nacional de cargue de este formulario es del 95%.

Gráfica 12 Porcentaje de cargue al FUT de la ejecución presupuestal Municipios agregados por Departamento



El reporte de la ejecución presupuestal con la oportunidad requerida presenta porcentajes superiores al 80% para todas las categorías. La siguiente gráfica presenta el cargue por categoría de municipio, destacándose que los municipios que no cargaron información están en las categorías 4ª y 6ª.

Gráfica 13 Porcentaje de municipios que cargaron al FUT agregados por categoría



3.2.3 Verificación en el FUT de la incorporación de los recursos asignados y disponibles del SGP-APSB en el rubro de agua potable y saneamiento básico y de la ejecución presupuestal de los recursos SGP-APSB

3.2.3.1. INFORMACION RECURSOS SGP VIGENCIA 2010

A. ASIGNACIÓN DE RECURSOS

Los recursos correspondientes a las doce doceavas del Sistema General de Participaciones para el sector de Agua Potable y Saneamiento Básico 2010 ascienden a \$1.185.630 millones. En el Conpes Social 132, se distribuyeron \$1.077.508 millones, correspondientes al 100% de las once doceavas de los recursos para sector en la vigencia 2010. De dicho monto, \$920.478 millones van dirigidos a los distritos y municipios y \$157.028 millones a los departamentos. Adicionalmente, el Conpes Social 130 distribuyó \$108.123 millones que corresponde a la última doceava del 2009. Del monto distribuido \$15.650 millones corresponden a la participación de departamentos y \$92.471 millones a la participación de municipios y distritos.

Cuadro 5 Asignación SGP-APSB por Tipo de Entidad Territorial – Vigencia 2010 - Pesos

Tipo de Entidad	Última Doceava 2009 y mayor valor	Once Doceavas 2010	Total
Departamentos	15.650.753.655	157.028.757.527	172.679.511.182
Municipios y Distritos	92.471.638.638	920.478.853.107	1.012.950.491.745
Total	108.122.392.293	1.077.507.610.634	1.185.630.002.927

B. GIRO DE RECURSOS

Para determinar el monto total de la transferencia de recursos del SGP-APSB a los departamentos, distritos y municipios, se debe tener en cuenta lo siguiente:

- Durante la vigencia 2010 se descertificaron 20 municipios en 9 departamentos y en consecuencia el MVCT, previo cumplimiento de los requisitos establecidos en el Decreto 513 de 2010 inició el giro de los recursos de los descertificados a los respectivos Departamentos. En total se transfirieron \$6.758 millones para ser administrados por las Gobernaciones.
- De la vigencia 2009 quedaron pendientes por transferir al Departamento de Vaupés \$593 millones, los cuales fueron girados en febrero de 2010 y al finalizar la vigencia 2010 quedaron por transferir al Departamento de Córdoba \$492 millones, los cuales fueron girados en junio de 2011; por estas razones a los departamentos, distritos y municipios, se les giraron durante la vigencia 2010 \$6.858 millones adicionales a lo asignado. A continuación se presentan las cifras para los departamentos y para municipios:

Cuadro 6 Ajuste a los giros de los Departamentos – Pesos

Concepto	Asignaron	Giraron	Diferencia
Córdoba	10.184.545.819	10.178.642.090	-492.699.729
Vaupés	1.191.721.803	1.785.044.486	593.322.683
Municipios Descertificados	-	6.758.146.552	6.758.146.552
Mayor valor girado a departamentos			6.858.769.506

Fuente: MVCT –VASB-SGP.

Respecto de los municipios, quedaron pendientes por girar a Leticia \$507 millones y a Tuchín y \$322 millones, que fueron transferidos en agosto y mayo de 2011 respectivamente, lo cual explica que lo girado y lo asignado a las administraciones municipales presentó una diferencia de \$7.588 millones.

Cuadro 7 Ajuste a los giros de los Municipios - Pesos

Concepto	Asignaron	Giraron	Diferencia
Leticia	1.177.303.670	669.826.442	(507.477.228)
Tuchín	760.021.450	437.613.684	(322.407.766)
Descertificados	6.758.146.552		(6.758.146.552)
Menor valor girado a departamentos			6.858.769.506

Fuente: MVCT –VASB-SGP.

Los recursos girados durante la vigencia 2010 fueron \$1.185 miles de millones, de los cuales se transfirieron \$921 millones directamente a las entidades territoriales y \$263 millones se giraron a otras entidades y/o beneficiarios de giros directos.

Cuadro 8 Giro por Tipo de Entidad Territorial - Pesos

Tipo de Entidad	Giro entidad	Giro otros	TOTAL
Departamentos	46.929.500.190	132.608.780.498	179.538.280.688
Municipios y Distritos	874.371.288.546	130.991.171.652	1.005.362.460.198
Total	921.300.788.736	263.599.952.150	1.184.900.740.886

Fuente: Giros MVCT

A continuación se relacionan los recursos girados a otros beneficiarios diferentes de las entidades territoriales:

Cuadro 9 Valor Giro Directo agregado por Beneficiarios - Pesos

Beneficiarios	Valor	# de entidades con autorización
Alianza Fiduciaria	29.063.625.938	60
Consortio FIA inversión	188.495.075.035	471
Consortio FIA subsidios	27.518.005.931	232
Fiduocidente	6.506.288.272	19
Juzgado	144.208.487	1
Prestadores	11.872.748.488	29
TOTAL	263.599.952.150⁴	

Fuente: Base datos Giros MVCT – VASB - SGP

C. UNIVERSO DE LA MUESTRA

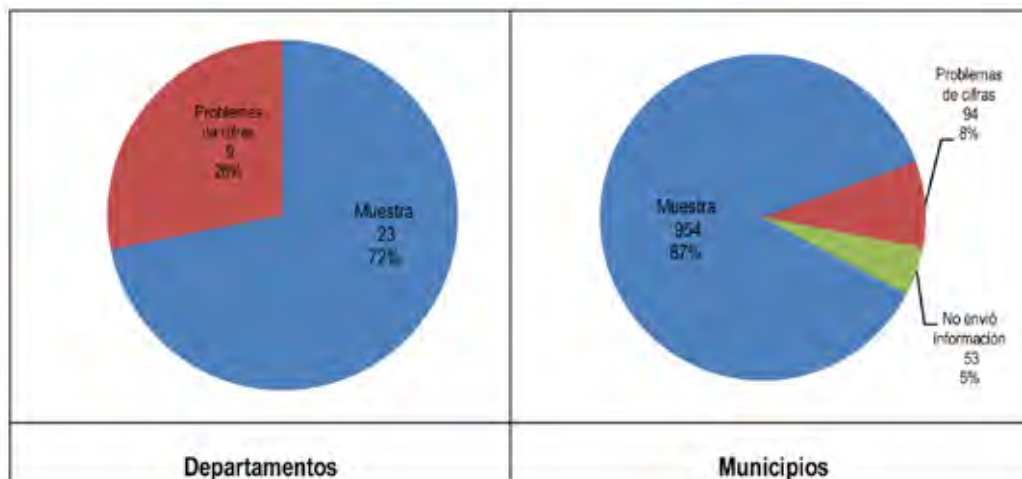
Las unidades de reporte establecidas en el FUT son miles de pesos, cuando la entidad territorial reporta la información en unidades diferentes a éstas o los valores son inconsistentes entre las cuentas

4 Esta cifra presenta diferencia con el total del cuadro 2 porque se incluye el giro a Juzgado por concepto de embargo del municipio de Unión Panamericana, Chocó.

reportadas o entre formatos (Ingresos, Inversión y Servicio a la deuda), la entidad se clasifica como *"problemas de cifras"* y no se realiza ningún análisis adicional con la información.

Teniendo en cuenta esas consideraciones, se pudo observar que de los 32 departamentos 9 reportaron información inconsistente y de los 1101 municipios, 94 reportaron información inconsistente y 53 no reportaron información, por lo cual la muestra para realizar el monitoreo presupuestal de los recursos del Sistema General de Participaciones de Agua Potable y Saneamiento Básico es de 977 entidades territoriales: 23 son departamentos y 954 son municipios.

Gráfica 14 Muestra de Entidades Territoriales a ser analizadas



De las 9 administraciones departamentales que reportaron información inconsistente, de los cuales 4 pertenecen a la categoría 4ª (Choco, Amazonas, Vaupés y Vichada) equivalente al 40% de los departamentos de esta categoría; 3 pertenecen a la categoría 3ª (Cauca, Sucre y Tolima) que representan el 33% de la categoría; 1 está en la categoría 2ª (Nariño) y Bolívar de la categoría 1ª. Por su parte, de las 53 administraciones municipales que no reportaron información, 50 son de la categoría 6ª y 3 de la categoría 4ª.

Por otra parte, la totalidad de municipios de 6 departamentos hacen parte de la muestra analizada, estos son: Amazonas, Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, Guainía, Vaupés, Quindío y Risaralda. Los departamentos con menos representación en la muestra son Putumayo con el 69%, Arauca con el 71%, Bolívar con el 74%, Guaviare y Vichada con el 75% y Cauca con el 79%; para los demás departamentos la representación de los municipios es superior al 80%.

D. RECURSOS DISPONIBLES DEL SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES DE AGUA POTABLE SANEAMIENTO BÁSICO (SEGÚN LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL).

Los recursos disponibles del SGP-APSB fueron de \$1.254.264 millones en las 977 entidades territoriales que hacen parte de la muestra, de los cuales \$1.078.270 corresponde al recaudo de los municipios (86%) y \$175.994 millones a los departamentos (14%), según el recaudo efectivo de las ejecuciones presupuestales de la vigencia 2010, reportadas en el FUT.

El recaudo efectivo se puede originar por: Ingresos corrientes, rendimientos financieros y recursos de balance. Para las entidades territoriales que reporten recaudo por todos los conceptos se clasifica como "Reportó Todo"

Cuadro 10 Recaudo efectivo recursos SGP-APSB – Vigencia 2010 - Miles de pesos

Tipo de entidad	# de Entidades	Ingresos Corrientes	Rendimientos Financieros	Recursos del Balance	Total
Departamentos	23	147.738.908	1.165.112	27.090.332	175.994.351
Municipios y Distritos	954	887.612.402	11.487.642	179.169.946	1.078.269.990
Total general	977	1.035.351.309	12.652.753	206.260.278	1.254.264.340

Hay 11 departamentos que no reportan rendimientos financieros y al revisar la ejecución presupuestal de gastos de inversión existen compromisos de los que no se realizaron todos los pagos y que deberían generarlos para no perder su poder adquisitivo.

Cuadro 11 Recaudo efectivo recursos SGP-APSB - Departamentos – Vigencia 2010 - Miles de pesos

Grupos	# de Entidades	Ingresos Corrientes	Rendimientos Financieros	Recursos del Balance
Reportan Todo.	8	65.856.449	599.163	16.690.879
No hay Recursos de Balance.	4	28.585.639	565.949	-
No hay Recursos de Rendimientos.	6	19.808.615	-	10.399.453
Solo hay recursos del giro.	5	33.488.205	-	-
Total general	23	147.738.908	1.165.112	27.090.332

En el cuadro que se presenta a continuación se observa que de los 954 municipios de la muestra hay 639 municipios que no generan rendimientos financieros según el reporte al FUT, sin embargo, si a los recursos disponibles de estos municipios les restamos los pagos efectivos realizados en la vigencia, quedan 454 municipios con recursos en caja por \$108.426 millones, los cuales podrían generar recursos por rendimientos financieros.

Cuadro 12 Recaudo efectivo recursos SGP-APSB - Municipios – Vigencia 2010 - Miles de pesos

Grupos	# de Entidades	Ingresos Corrientes	Rendimientos Financieros	Recursos del Balance
Reportan Todo.	268	319.001.530	4.077.607	102.570.670
No hay Recursos de Balance.	47	117.465.840	7.410.035	-
No hay Recursos de Rendimientos.	375	265.939.821	-	76.599.277
Solo hay recursos del giro.	264	185.205.211	-	-
Total general	954	887.612.402	11.487.642	179.169.946

3.2.3.2. INDICADORES ANALIZADOS

A continuación se presentan los indicadores que se utilizaron para evaluar el proceso de ejecución presupuestal de los recursos del SGP-APSB y los criterios definidos para cada uno de ellos:

Cuadro 13 Cuadro resumen de los indicadores y criterios de evaluación
Cálculo del Indicador de Monitoreo Presupuestal 2010

Indicador	
Incorporación presupuestal	Cumple: cuando se incorpora en el presupuesto la totalidad del valor girado. Obtiene calificación equivalente a 100%.
	Presupuesta menos de lo asignado: cuando se presupuesta un valor inferior al girado. Obtiene calificación equivalente a $\frac{\$Presupuesto\ definitivo}{\$Giro}$.
	Presupuesta Sobreestimado: cuando se incorpora en el presupuesto un valor superior al asignado. Obtiene calificación equivalente a $2 - \frac{\$Presupuesto\ definitivo}{\$Giro}$, si el valor es el doble de lo girado la calificación es 0%.
	Problemas de cifras: Cuando hay inconsistencia en las cifras en las que se reportó la información (pesos, millones, etc.). Obtiene calificación equivalente a 0%.
	No envió información: cuando la entidad territorial hizo caso omiso a la obligación de reportar información sobre la ejecución presupuestal. Obtiene calificación equivalente a 0%.
Recaudo Efectivo	Cumple: cuando el recaudo efectivo es la totalidad del valor girado. Obtiene calificación equivalente a 100%.
	Ejecuta menos de lo asignado: cuando se recauda un valor inferior al girado. Obtiene calificación equivalente a 0%.
	Sobreestima: cuando se recauda un valor superior al asignado. Obtiene calificación equivalente a 0%.
	Problemas de cifras: Cuando hay inconsistencia en las cifras en las que se reportó la información (pesos, millones, etc.). Obtiene calificación equivalente a 0%.
	No envió información: cuando la entidad territorial hizo caso omiso a la obligación de reportar información sobre la ejecución presupuestal. Obtiene calificación equivalente a 0%.
Recaudo sin situación de Fondos	Cumple: cuando el recaudo sin situación de fondos es la totalidad del giro directo. Obtiene calificación equivalente a 100%.
	Ejecuta menos de lo asignado: cuando se recauda sin situación de fondos un valor inferior al giro directo. Obtiene calificación equivalente a 0%.
	Sobreestima: cuando se recauda sin situación de fondos un valor superior al giro directo. Obtiene calificación equivalente a 0%.
	Problemas de cifras: Cuando hay inconsistencia en las cifras en las que se reportó la información (pesos, millones, etc.). Obtiene calificación equivalente a 0%.
	No envió información: cuando la entidad territorial hizo caso omiso a la obligación de reportar información sobre la ejecución presupuestal. Obtiene calificación equivalente a 0%.
Cumplir con el equilibrio presupuestal	Presupuesto Equilibrado: cuando el presupuesto de ingreso es igual al presupuesto de gastos de inversión. Obtiene calificación equivalente a 100%.
	Menos Gasto que Ingreso: cuando el presupuesto de ingreso es mayor al presupuesto de gastos de inversión. Obtiene calificación equivalente a 0%.
	Más Gasto que Ingreso: cuando el presupuesto de ingreso es menor al presupuesto de gastos de inversión. Obtiene calificación equivalente a 0%.
	Problemas de cifras: Cuando hay inconsistencia en las cifras en las que se reportó la información (pesos, millones, etc.). Obtiene calificación equivalente a 0%.
	No envió información: cuando la entidad territorial hizo caso omiso a la obligación de reportar información sobre la ejecución presupuestal. Obtiene calificación equivalente a 0%.

Déficit Fiscal	Compromiso igual a Recursos Disponibles: cuando los compromisos son iguales a los recursos disponibles. Obtiene calificación equivalente a 100%.
	Menor Compromiso: cuando los compromisos son menores a los recursos disponibles. Obtiene calificación equivalente a $\frac{\$Compromisos}{\$Recursos\ disponibles}$.
	Compromisos Superiores: cuando los compromisos son mayores a los recursos disponibles. Obtiene calificación equivalente a 0%.
	Problemas de cifras: Cuando hay inconsistencia en las cifras en las que se reportó la información (pesos, millones, etc.). Obtiene calificación equivalente a 0%.
	No envió información: cuando la entidad territorial hizo caso omiso a la obligación de reportar información sobre la ejecución presupuestal. Obtiene calificación equivalente a 0%.
Uso adecuado de los recursos	Compromiso igual a Recursos Disponibles: cuando los compromisos son iguales a los recursos disponibles. Obtiene calificación equivalente a 100%.
	Menor Compromiso: cuando los compromisos son menores a los recursos disponibles. Obtiene calificación equivalente a $\frac{\$Compromisos}{\$Recursos\ disponibles}$.
	Compromisos Superiores: cuando los compromisos son mayores a los recursos disponibles. Obtiene calificación equivalente a 0%.
	Problemas de cifras: Cuando hay inconsistencia en las cifras en las que se reportó la información (pesos, millones, etc.). Obtiene calificación equivalente a 0%.
	No envió información: cuando la entidad territorial hizo caso omiso a la obligación de reportar información sobre la ejecución presupuestal. Obtiene calificación equivalente a 0%.
Destinación a Subsidios	Mayor o Igual a 15%: cuando los compromisos que financian subsidios son mayores o iguales al 15% de los recursos girados. Obtiene calificación equivalente a 100%.
	Menos de 15%: cuando los compromisos son menores al 15% de los recursos girados. Obtiene calificación equivalente a 0%.
	Problemas de cifras: Cuando hay inconsistencia en las cifras en las que se reportó la información (pesos, millones, etc.). Obtiene calificación equivalente a 0%.
	No envió información: cuando la entidad territorial hizo caso omiso a la obligación de reportar información sobre la ejecución presupuestal. Obtiene calificación equivalente a 0%.

El indicador final por entidad territorial “Indicador de Monitoreo Presupuestal” resulta del promedio simple de las calificaciones de los 7 indicadores descritos anteriormente; para su análisis se clasificaron las entidades según la calificación obtenida, de acuerdo con los siguientes rangos:

Cuadro 14 Rangos y valores para el cálculo del Indicador de Monitoreo Presupuestal 2010

Rango de Calificación	Valor del Rango
1 Cumple.	Mayor o Igual al 94%: Entidades Territoriales que en todos los indicadores ejecutan el presupuesto en forma consistente.
2 Riesgo Bajo.	Mayor o igual al 75% y menor al 94%: Entidades Territoriales que presentan leves diferencias en la ejecución presupuestal.
3 Riesgo Medio.	Mayor o igual al 49,5% y menor al 75%: Entidades Territoriales que presentan medianos problemas en la ejecución presupuestal.
4 Riesgo Alto.	Menor al 49,5%: Entidades Territoriales que presentan altas diferencias en la ejecución presupuestal.
5 Reportan Inconsistencias o No Reportan.	Entidades Territoriales que reportan Inconsistencias o no reportan información

3.2.3.3. RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE CADA UNO DE LOS INDICADORES

A. INDICADOR I. INCORPORACIÓN PRESUPUESTAL.

El ingreso del SGP-APSB para la vigencia 2010 corresponde a los recursos asignados en los documentos CONPES 136 (última doceava de 2009) y 137 (once doceavas de 2010). El análisis del indicador se realiza teniendo en cuenta el presupuesto de ingresos definitivo de la cuenta corriente de transferencias SGP – APSB que se compara con el giro total realizado por el MVCT con el fin de verificar si estos valores coinciden. El resumen es el siguiente:

Cuadro 15 Giro vs Presupuesto definitivo SGP-APSB – Vigencia 2010 - Miles de Pesos

Entidad	# de Entidades	Giro Total	Presupuesto Definitivo	Diferencia
Departamentos	23	131.733.278	129.530.159	(2.203.118)
Municipios y Distritos	954	880.475.988	910.022.191	29.546.203
Total general	977	1.012.209.265	1.039.552.350	27.343.085

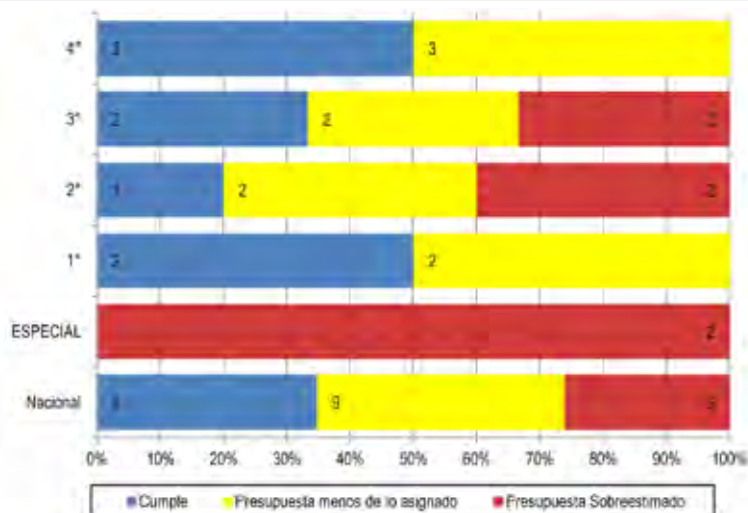
Los departamentos presupuestaron \$2.203 millones menos que los recursos girados, mientras que los municipios presupuestaron \$29.546 millones más.

Las entidades territoriales que sobreestimaron el presupuesto y comprometieron la totalidad de los recursos, generarían déficit presupuestal, mientras que las que presupuestaron menos de lo asignado no podrían ejecutar la totalidad de los recursos, lo que no es conveniente dado que estos recursos están orientados a satisfacer las necesidades de cobertura, calidad y continuidad de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo de una población con déficit de servicios.

Hay 8 departamentos que están clasificados como “Cumplen” porque presupuestaron la totalidad de los recursos que se asignaron y giraron, estos son: Boyacá, Caquetá, Cesar, Huila, Risaralda, Valle, Guainía y Guaviare; por su parte, 9 departamentos presupuestaron menos de los recursos girados: Atlántico, Guajira, Magdalena, Meta, Norte de Santander, Santander, Arauca, Putumayo, y San Andrés; finalmente, 6 departamentos incorporaron en el presupuesto un valor superior al asignado y girado: Antioquia, Caldas, Córdoba, Cundinamarca, Quindío y Casanare.

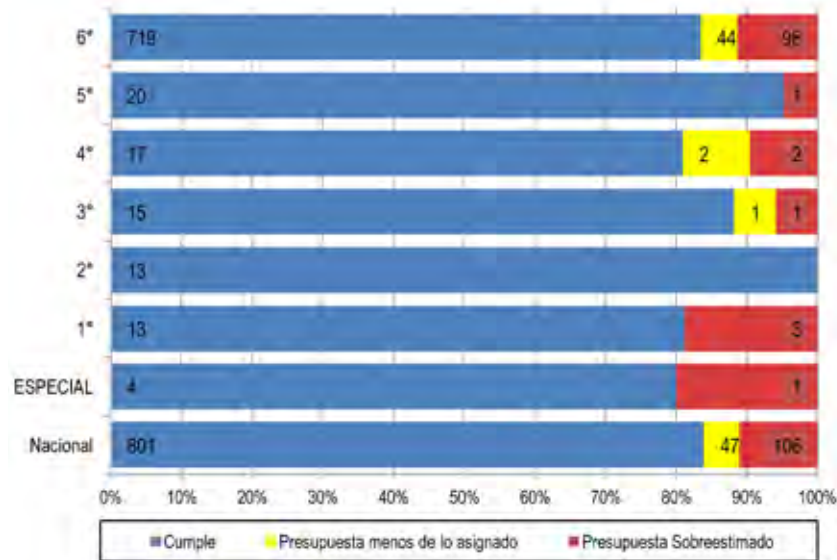
Los resultados agregados por departamento se muestran en la siguiente gráfica:

Gráfica 15 Giros vs Presupuesto – Departamentos agregados por categorías - SGP-APSB



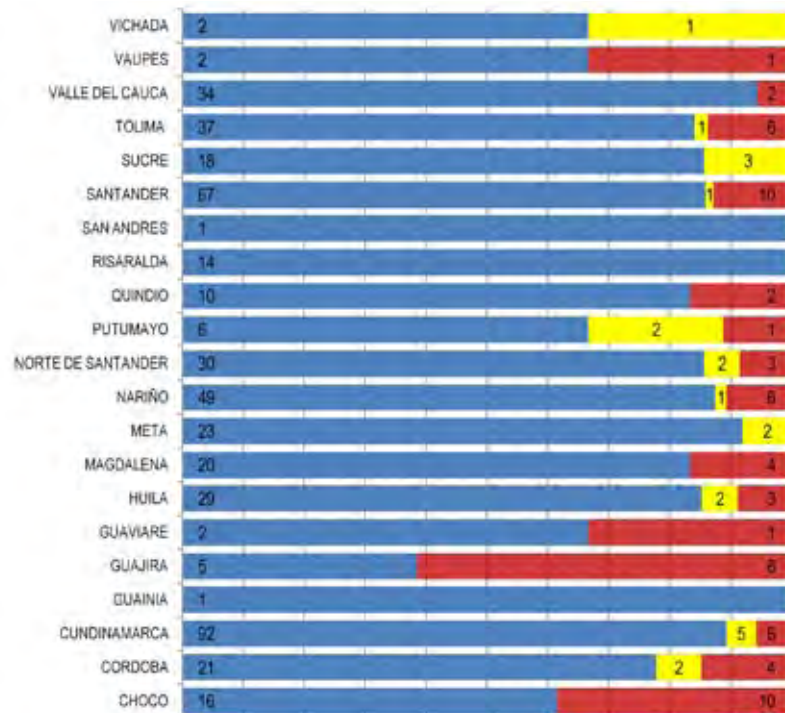
De los 954 municipios de la muestra 801 (84%) están clasificados como “Cumplen” porque presupuestaron la totalidad de los recursos que se asignaron y giraron, 47 municipios presupuestaron menos que los recursos girados y 106 presupuestaron un valor mayor al asignado y girado.

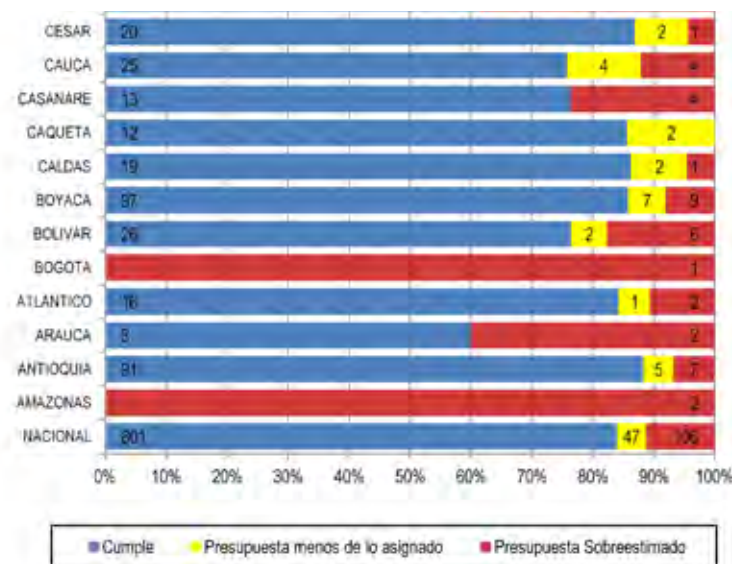
Gráfica 16 Giros vs Presupuesto – Municipios agregados por categorías - SGP-APSB



Resultado de los municipios agregados por departamento:

Gráfica 17 Giros vs Presupuesto SGP-APSB - Municipios agregados por Departamento





Sobresale el departamento de Risaralda dado que los 14 municipios que están en la muestra, presupuestan correctamente los recursos girados, mientras que los municipios del departamento de Amazonas sobreestimaron el presupuesto.

B. INDICADOR II. RECAUDO EFECTIVO.

El recaudo efectivo representa el valor que ingresó durante la vigencia (1° de enero al 31 de diciembre) por concepto de recursos del SGP-APSB y las administraciones territoriales deben registrar como recaudo efectivo en el presupuesto de ingresos el 100% de los recursos girados por el MVCT.

En este indicador se verifica si coincide el recaudo total de ingresos corrientes del SGP-APSB con el giro realizado a las entidades territoriales por parte del MVCT.

Cuadro 16 Giro vs Recaudo Efectivo SGP-APSB – Vigencia 2011 - Miles de pesos

Entidad	# de Entidades	Giro a Entidades Territoriales	Recaudo Efectivo	Diferencia
Departamentos	23	43.300.449	108.217.421	64.916.971
Municipios y Distritos	954	777.765.977	860.850.173	83.084.196
Total general	977	821.066.426	969.067.593	148.001.167

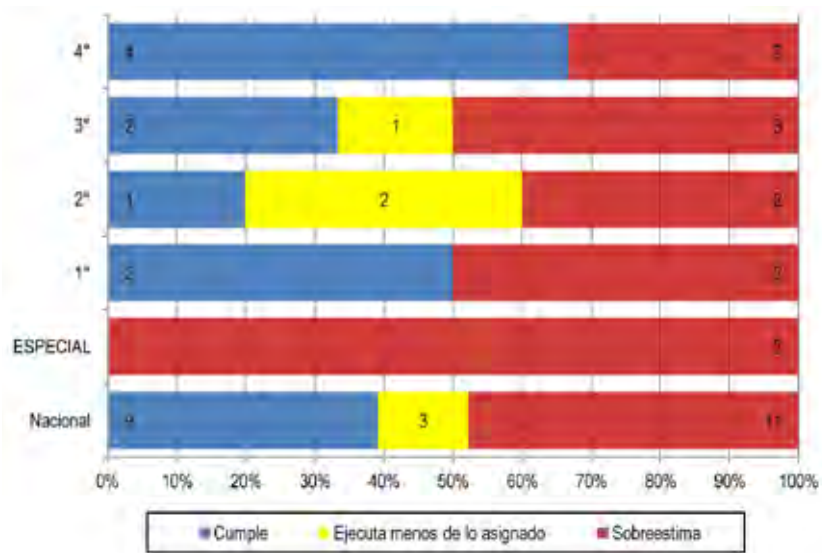
Los recursos girados a las entidades territoriales de la muestra fueron \$821.066 millones sin tener en cuenta los giros directos a beneficiarios. El recaudo efectivo reportado por las ET de la muestra es de \$969.067 millones, es decir, \$148.001 millones adicionales.

Si la entidad territorial registra como recaudo un valor diferente al girado efectivamente por el MVCT, podría haber un control deficiente de los ingresos. Si el valor es menor al girado, el proceso de tesorería no controla el ingreso real y el recurso no recaudado podría estar en riesgo por falta de control presupuestal; mientras que si el valor es mayor al girado, es posible que esté haciendo unidad de caja con otro ingreso.

Hay 9 departamentos que "Cumplen" porque recaudaron la totalidad de los recursos que giraron: Boyacá, Caquetá, Cesar, Risaralda, Valle, Arauca, Casanare, Putumayo y Guaviare; 3 departamentos presupuestaron menos que los recursos girados: Caldas, Norte de Santander y San Andrés; y 11 departamentos presupuestaron un valor mayor al asignado y girado.

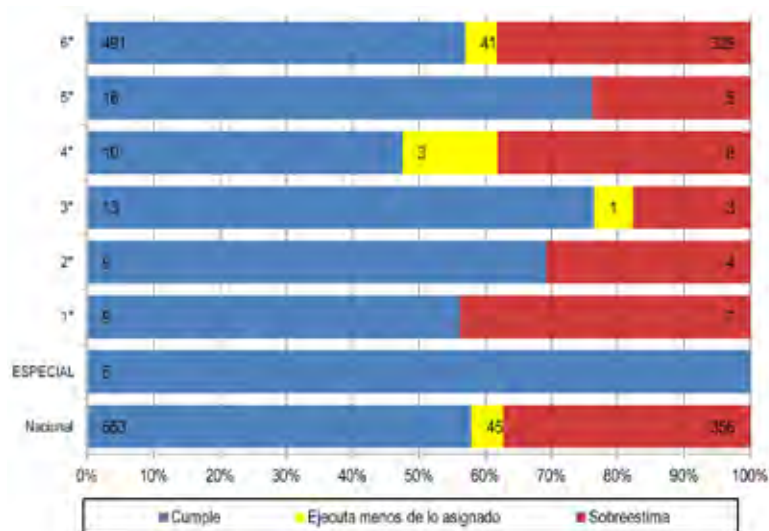
Los resultados para los departamentos, agregados por categoría se presentan en la siguiente gráfica:

Gráfica 18 Giros vs Recaudo Efectivo SGP-APSB – Departamentos agregados por Categoría

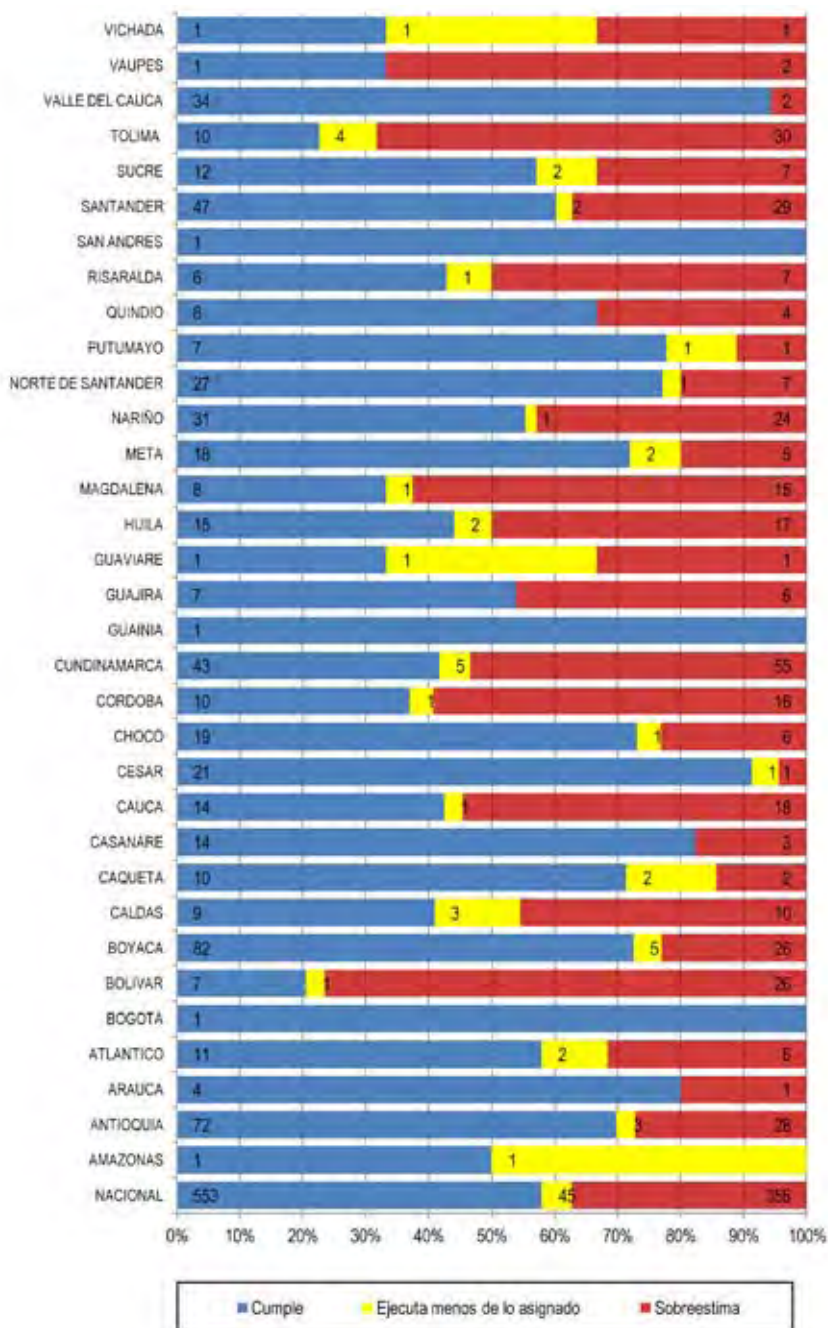


Por su parte, 553 municipios reportaron en el recaudo efectivo el mismo valor que el transferido por el MVCT, es decir el 58% de la muestra; 45 municipios reportan menos de lo girado y 356 municipios sobreestimaron el ingreso.

Gráfica 19 Giros vs Recaudo Efectivo SGP-APSB – Municipios agregados por Categoría -



Al agregar los municipios por departamento, se tiene lo siguiente:

Gráfica 20 Giros vs Recaudo Efectivo Municipios agregados por Departamento SGP-APSB**C. INDICADOR III. RECAUDO SIN SITUACIÓN DE FONDOS**

Este indicador se aplica para evaluar la ejecución de los recursos del SGP-APSB sin situación de fondos; para ello se verifica si coincide el recaudo sin situación de fondos corrientes del SGP-APSB con el giro directo realizado a los beneficiarios por el MVCT.

La apropiación de recursos sin situación de fondos implica que para su ejecución no se requieren desembolsos directos a la entidad territorial por parte del MVCT y aplica cuando la entidad territorial autoriza el giro directo de parte o de la totalidad de los recursos del SGP-APSB en virtud de lo establecido en el Decreto 3320 de 2008. Si bien los recursos no se transfieren a la cuenta del mu-

nicipio, distrito o departamento, las entidades territoriales deben realizar su registro contable y presupuestal con el fin de llevar su control; esto es, registrar el ingreso sin situación de fondos cuando se realiza el giro efectivo a las entidades beneficiarias y controlar la ejecución de la inversión objeto de la transferencia de recursos.

El MVCT transfirió por giro directo un total de \$263.6 millones de 559 entidades territoriales; en la muestra que se analiza en este informe hay 476 entidades que autorizaron giro directo, sin embargo, solo 116 entidades reportaron ejecución sin situación de fondos y las otras 360 no lo hicieron. De las 116 entidades mencionadas, 84 cumplieron con el registro del valor exacto del recaudo sin situación de fondos; 8 entidades registraron valores inferiores y 24 entidades registraron valores superiores.

Para analizar el recaudo sin situación de fondos del SGP-APSB y compararlo con el giro directo, se revisó el dato reportado en el FUT por las entidades de la muestra (\$66.283 millones) y se comparó con el valor girado directamente por el MVCT (\$191.142 millones):

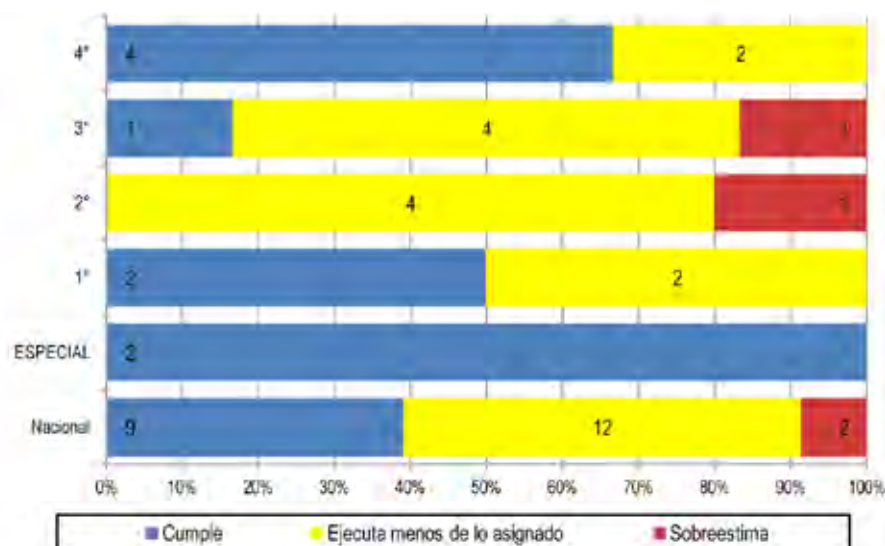
Cuadro 17 Giro Directo vs Recaudo Sin Situación de Fondos SGP-APSB – Vigencia 2010 (Miles de pesos)

Entidad	# de Entidades	Giro Directo	Recaudo Sin Situación de Fondos	Diferencia
Departamentos	23	88.432.828	39.521.487	(48.911.341)
Municipios y Distritos	954	102.710.011	26.762.229	(75.947.782)
Total general	977	191.142.839	66.283.716	(124.859.123)

A nivel de departamentos, 9 reportaron sin situación de fondos el mismo valor girado directamente por el MVCT, 2 reportaron valores superiores (Caldas y Casanare) y 12 departamentos reportaron valores inferiores a los giros directos.

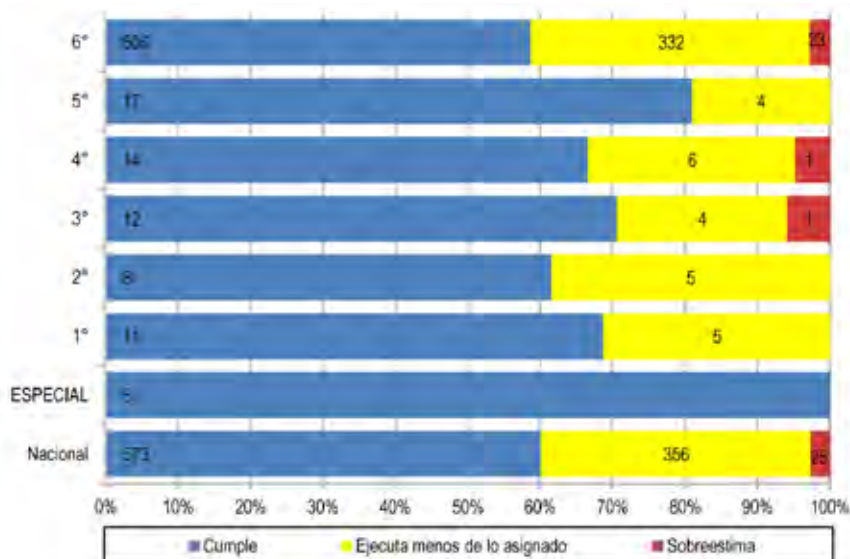
El 100% de los departamentos de categoría especial, el 66% de categoría 4°, el 50% de la categoría 1° y el 17% de la categoría 3°, cumplen con reportar el valor sin situación de fondos igual a lo girado directamente por el MVCT a los beneficiarios autorizados.

Gráfica 21 Giro Directo vs Recaudo Sin Situación de Fondos – Departamento por Categoría



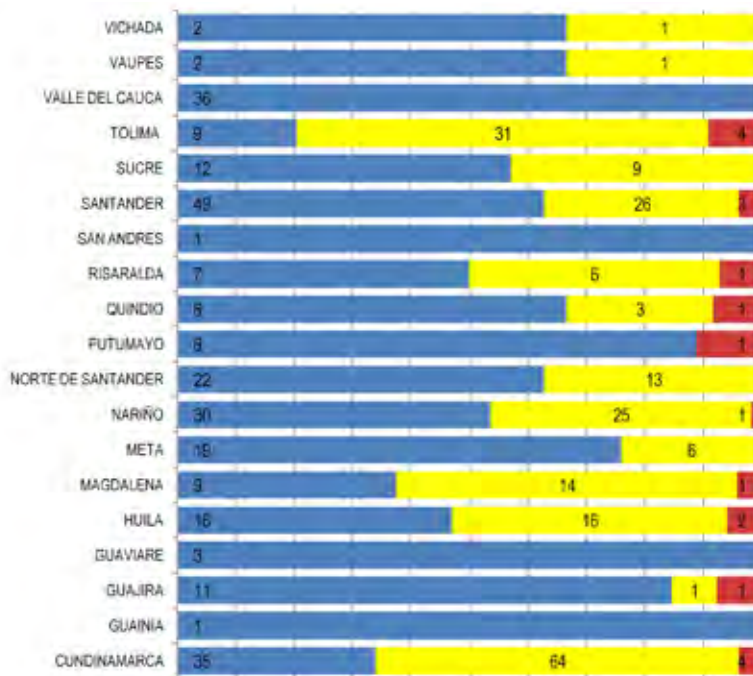
De la muestra analizada, 573 municipios reportaron el valor del giro directo, 356 reportaron un valor menor y 25 municipios reportaron un valor superior al girado por el MVCT. Los resultados de los municipios agregados por categoría se presentan en la siguiente gráfica:

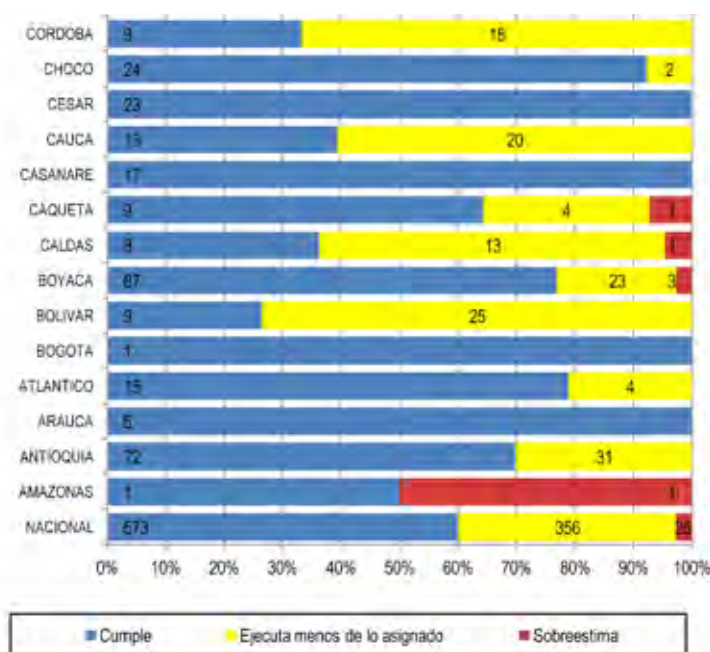
Gráfica 22 Giro Directo vs Recaudo Sin Situación de Fondos
Municipios agregados por Categoría



Al agregar los municipios por departamento, se tiene el siguiente detalle:

Gráfica 23 Giro Directo vs Recaudo Sin Situación de Fondos –
Municipios agregados por Departamento





D. INDICADOR IV. EQUILIBRIO PRESUPUESTAL.

Se comparó el presupuesto definitivo que incluye ingresos corrientes, rendimientos financieros y recursos del balance del SGP-APSB, con el presupuesto definitivo de gastos que incluye gastos de inversión y servicio a la deuda respaldada con los recursos del SGP-APSB.

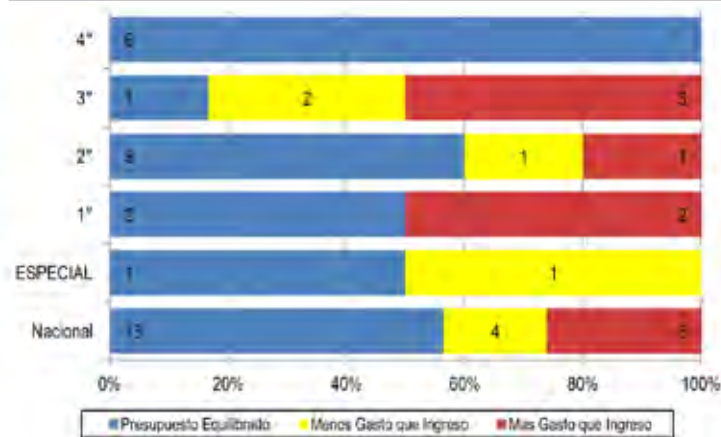
La importancia del equilibrio entre los ingresos y los gastos públicos radica en garantizar la sostenibilidad de las finanzas públicas, en asignar los recursos de acuerdo con las disponibilidades de ingresos y las prioridades de gasto y en utilizarlos eficientemente en un contexto de transparencia.

El presupuesto de ingresos, conformado por el giro corriente, los rendimientos financieros y los recursos de balance del SGP-APSB de las entidades territoriales de la muestra, fue de \$1.261.787 millones, mientras que el presupuesto de gastos y servicio de la deuda con los recursos del SGP-APSB fue \$1.498.586 millones, es decir, se presenta una sobre-ejecución del gasto tanto de los departamentos, como de los municipios y distritos que puede apreciarse en el siguiente cuadro:

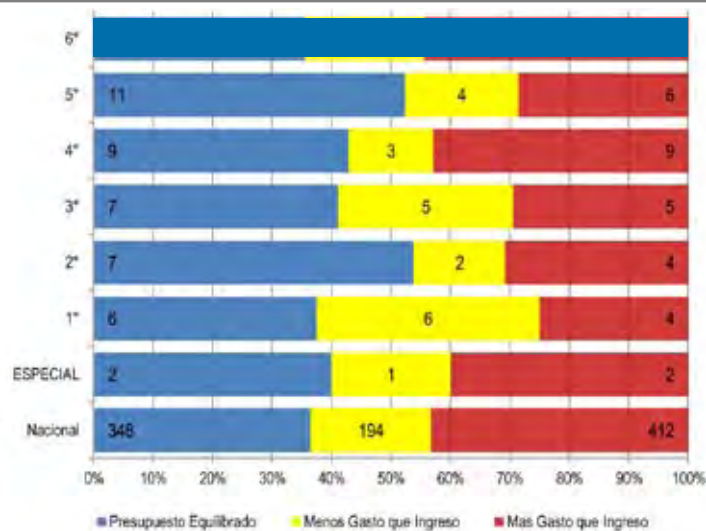
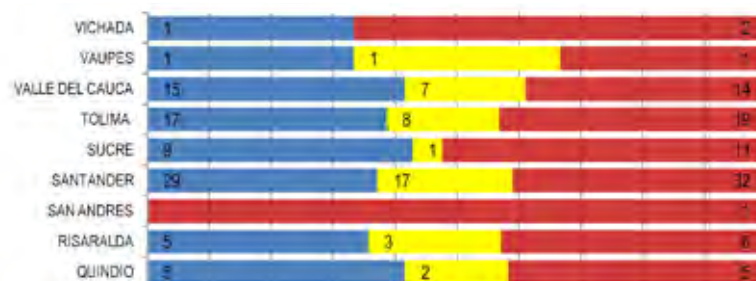
Cuadro 18 Presupuesto de Ingresos vs Presupuesto de Gastos SGP-APSB – Vigencia 2010 (Miles de Pesos)

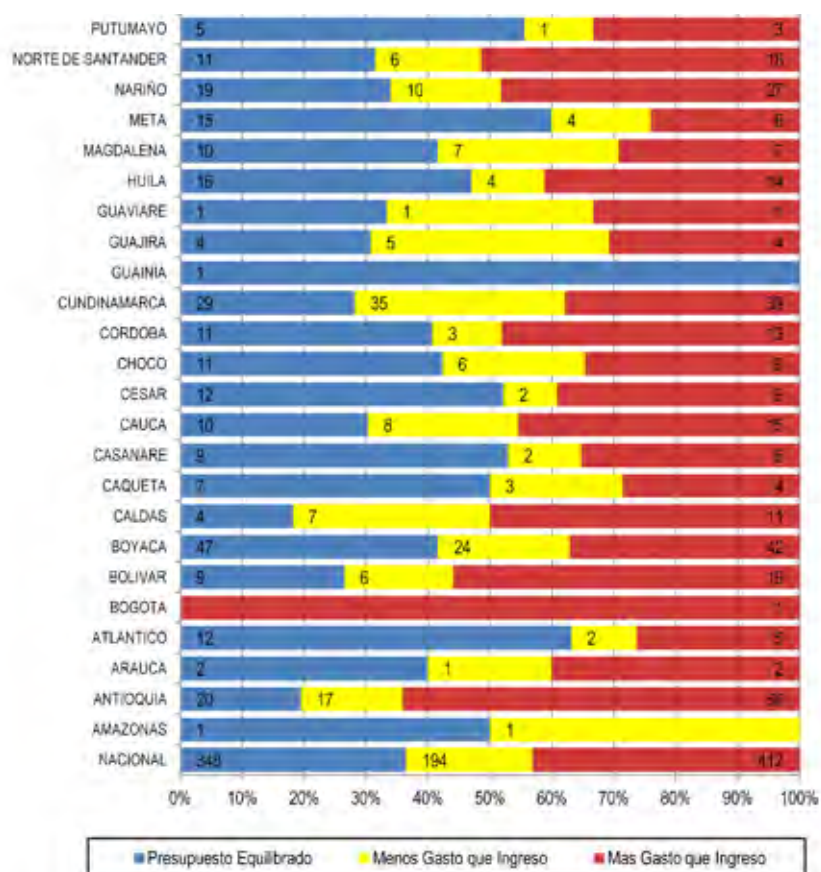
Entidad	# de Entidades	Presupuesto de Ingresos	Presupuesto de Gastos	Diferencia
Departamentos	23	157.915.711	173.549.563	15.633.852
Municipios y Distritos	954	1.103.871.300	1.325.036.990	221.165.690
Total general	977	1.261.787.011	1.498.586.553	236.799.542

Los departamentos analizados que presupuestaron más gastos que ingresos son: Atlántico, Magdalena, Norte de Santander, Valle, Casanare y San Andrés; por su parte, los que presupuestaron más ingresos que gastos de inversión fueron: Antioquia, Córdoba, Huila y Quindío; el resto reportaron un presupuesto equilibrado con recursos de SGP-APSB. El resultado agregado por categoría de departamento se presenta a continuación:

Gráfica 24 Presupuesto de Ingresos vs Presupuesto de Gastos – Departamentos agregados por Categoría

En las siguientes dos gráficas puede observarse el resultado del análisis del equilibrio presupuestal en los municipios:

Gráfica 25 Presupuesto de Ingresos vs Presupuesto de Gastos Municipios agregados por Categoría**Gráfica 26** Presupuesto de Ingresos vs Presupuesto de Gastos – Municipios por Departamento



E. INDICADOR V. DÉFICIT FISCAL.

En este indicador se comparan los compromisos realizados con los recursos del SGP-APSB, frente a los recursos disponibles, es decir, la sumatoria de los recaudos efectivos de los recursos corrientes, los rendimientos financieros, los recursos del balance y los recursos sin situación de fondos de los giros directos a los beneficiarios. Los compromisos corresponden a la totalidad de las obligaciones contractuales o decisiones efectivas de gastos (registros presupuestales) que la entidad territorial adquirió con el objeto de ejecutar los proyectos de inversión en el sector con recursos del SGP-APSB. Cuando al finalizar la vigencia no existen recursos suficientes para respaldar estos compromisos se genera déficit.

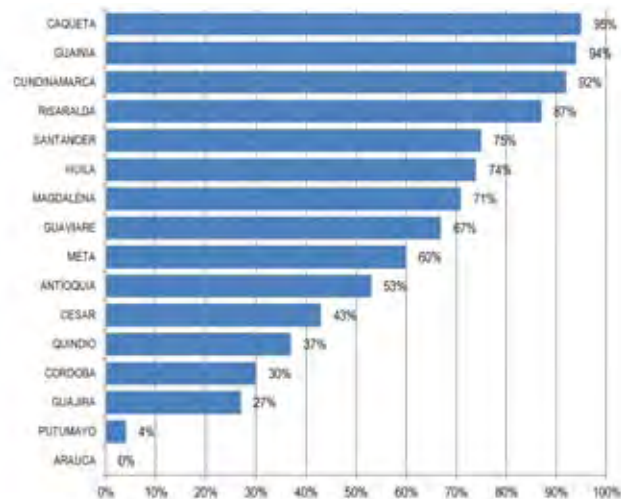
Los recursos comprometidos por las entidades territoriales de la muestra fueron de \$1.261.043 millones y la sumatoria del recaudo de: los recursos girados por el MVCT del SGP-APSB, los recursos del balance del SGP-APSB, los rendimientos financieros del SGP-APSB y los recursos girados directamente a los beneficiarios por el MVCT autorizados por las entidades territoriales, fue \$1.254.264 millones, generado un déficit agregado de \$6.779 millones.

Cuadro 19 Recursos Disponibles vs Compromisos SGP-APSB – Vigencia 2010
(Miles de pesos)

Entidad	# de Entidades	Recursos Disponibles	Compromisos	Diferencia
Departamentos	23	175.994.351	137.583.955	(38.410.396)
Municipios y Distritos	954	1.078.269.990	1.123.459.967	45.189.977
Total General	977	1.254.264.340	1.261.043.922	6.779.582

Según la información reportada en el FUT, solamente 2 departamentos (Boyacá y Caldas), comprometieron la totalidad de los recursos disponibles. El resto de departamentos muestra compromisos inferiores, destacándose las ejecuciones de los departamentos que se presentan en la siguiente gráfica:

Gráfica 27 Porcentaje de Compromisos sobre Recursos Disponibles – Departamentos

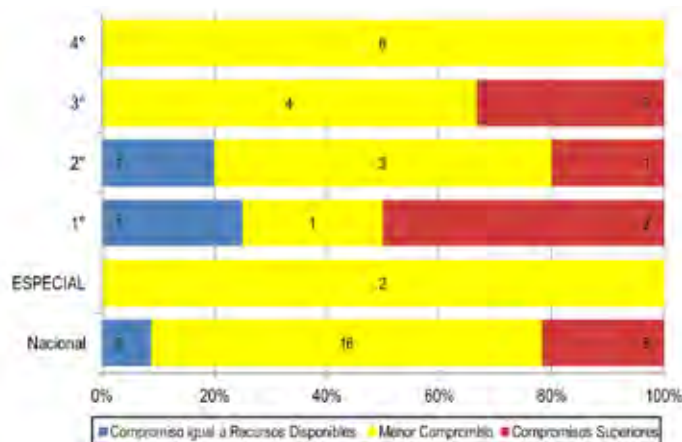


Por su parte, 5 departamentos generaron déficit por \$19.825 millones, por realizar compromisos superiores a los recursos disponibles:

Cuadro 20 Administraciones Departamentales con Déficit de SGP-APSB – Vigencia 2010 (Miles de pesos)

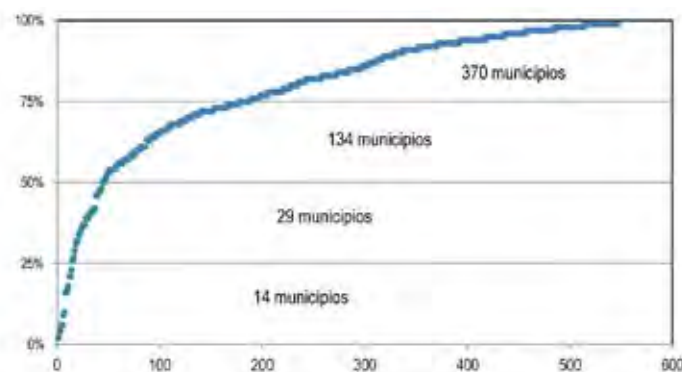
Entidad	# de Entidades	Recursos Disponibles	Compromisos	Diferencia
Departamentos	23	175.994.351	137.583.955	(38.410.396)
Municipios y Distritos	954	1.078.269.990	1.123.459.967	45.189.977
Total General	977	1.254.264.340	1.261.043.922	6.779.582

Gráfica 28 Recursos Disponibles vs Compromisos Vigencia 2010 – Departamentos agregados por Categoría

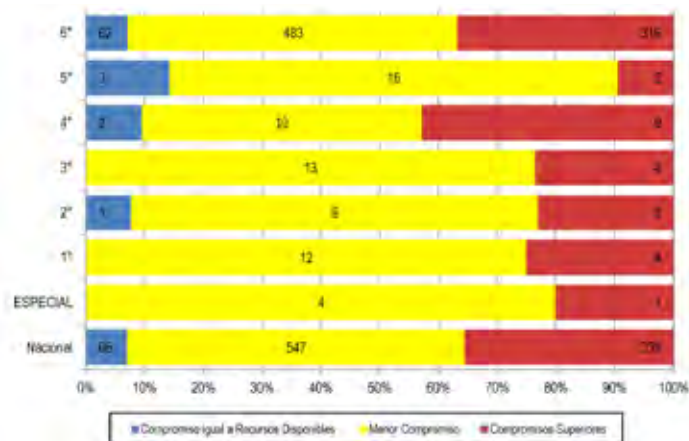


Referente a los municipios, 68 comprometieron el total de los recursos disponibles; 339 (36%) generaron déficit por \$197.095 millones y 547 administraciones municipales realizaron compromisos por valores inferiores a los recursos disponibles, así:

Gráfica 29 Municipios que no comprometieron la totalidad de los recursos disponibles

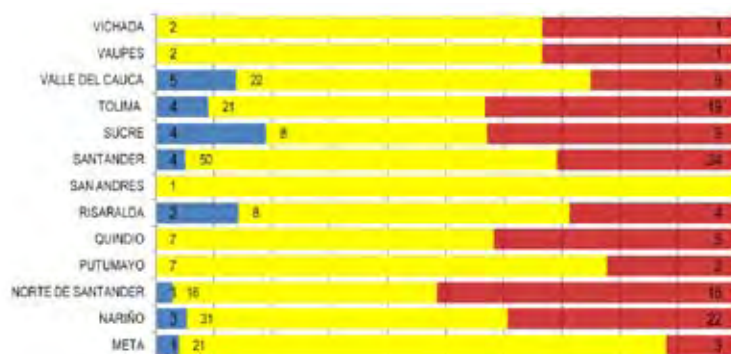


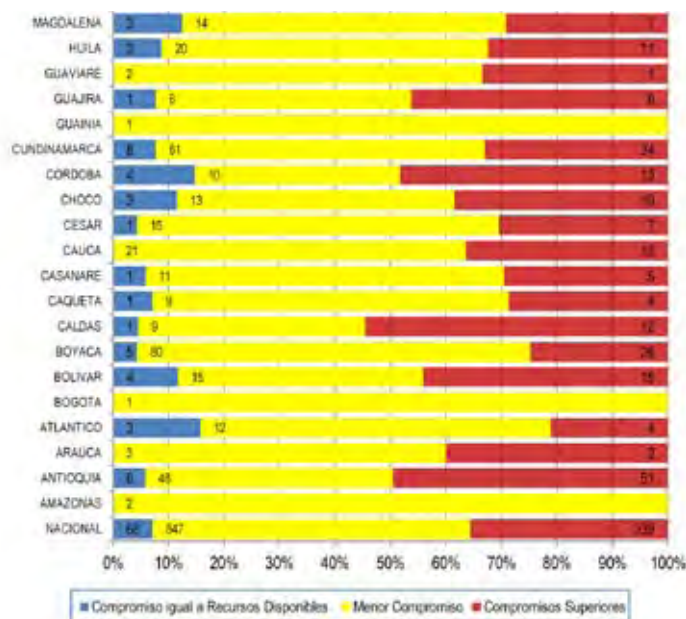
Gráfica 30 Recursos Disponibles vs Compromisos – Municipios por Categoría



Los de mayor déficit están en Caldas, Norte de Santander, Antioquia, Córdoba y La Guajira, como puede apreciarse en la siguiente gráfica:

Gráfica 31 Recursos Disponibles vs Compromisos
Municipios agregados por Departamentos





F. INDICADOR VI. USO ADECUADO DE LOS RECURSOS.

A partir de este indicador se verifica que la ejecución de los recursos del SGP-APSB se realice exclusivamente en el marco de las actividades permitidas por la Ley. Para este fin se comparan la totalidad de los compromisos de gastos de inversión y servicio a la deuda financiado con los recursos del SGP-APSB, con aquellos compromisos que financian las actividades permitidas en la Ley.

En este sentido, se precisa que los recursos del SGP-APSB tienen destinación específica, la cual está consagrada en el artículo 10 de la Ley 1176 de 2007 para los departamentos y en el artículo 11 para los distritos y municipios. Los mencionados artículos, enumeran de manera general y exclusiva las actividades que dentro del sector pueden ser financiadas con esos recursos.

Los recursos comprometidos según la ejecución presupuestal reportada a través del FUT por las 977 entidades analizadas fueron de \$1.261.043 millones; al descontar los recursos que cubren compromisos de la vigencia anterior (pago de déficit por \$2.097 millones y reservas presupuestales incorporadas al presupuesto por \$31.065 millones) los compromisos netos totales de la vigencia 2010 fueron \$1.226.978 millones y los compromisos en las actividades permitidas fueron de \$1.176.322 millones, es decir, el 96% de los compromisos realizados con SGP-APSB en la vigencia 2010.

Cuadro 21 Compromisos en Actividades Permitidas SGP-APSB – Vigencia 2010

Entidad	# de Entidades	Compromisos Total (Sin Reservas ni Déficit)	Compromisos en Actividades Permitidas	%
Departamentos	23	134.733.295	121.367.150	90%
Municipios y Distritos	954	1.092.245.582	1.054.955.831	97%
Total general	977	1.226.978.877	1.176.322.981	96%

Las administraciones departamentales comprometieron \$134.733 millones, de los cuales el 10% fueron compromisos en actividades no definidas en el artículo 10 de la Ley 1176 (\$13.366 millones).

De los 954 municipios de la muestra, 717 (75%) realizaron los compromisos en las actividades definidas en el artículo 11 de la Ley 1176, mientras que los 237 restantes realizaron gastos en actividades no permitidas para los recursos del SGP-APSB.

Se comprometieron \$28.829 millones en actividades de otros sectores y \$8.460 millones en actividades no permitidas del sector de Agua Potable y Saneamiento Básico (102 municipios en “Plan de Ordenamiento y Manejo de Cuencas” por valor de \$7.285 y 11 municipios en “Pago de Pasivos Laborales” por valor de \$1.175 millones).

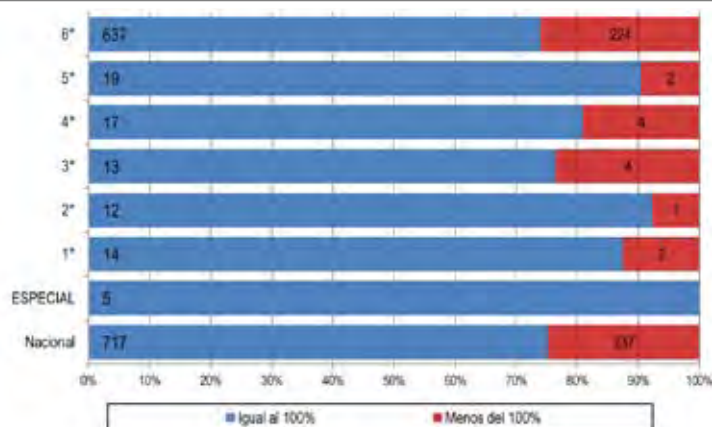
En el cuadro a continuación se detallan por sectores las inversiones realizadas por las entidades territoriales con recursos del SGP-APSB:

Cuadro 22 Inversión de los Recursos SGP-APSB por Sectores – Vigencia 2010 -Miles de Pesos

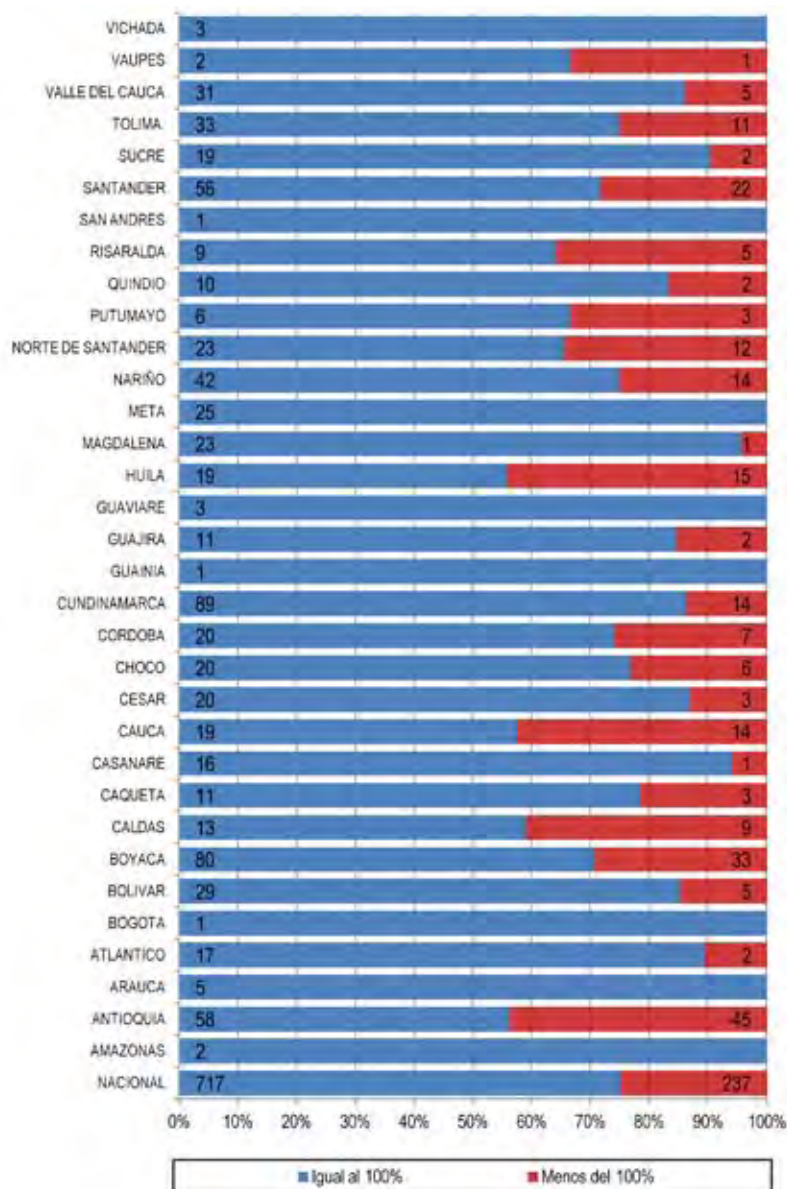
Sector	Municipios	%	Deptos.	%	Total	%
Agua Potable y Saneamiento Básico	884.011.845	78,7%	124.217.810	90,3%	1.008.229.655	80,0%
Servicio de la Deuda – Sector Agua	210.618.805	18,7%	0	0,0%	210.618.805	16,7%
Servicio de la Deuda - Otros Sectores	11.757.240	1,0%	0	0,0%	11.757.240	0,9%
Medio Ambiente	9.193.945	0,8%	13.299.544	9,7%	22.493.489	1,8%
Fortalecimiento Institucional	2.034.231	0,2%	66.601	0,0%	2.100.832	0,2%
Salud	1.416.051	0,1%	0	0,0%	1.416.051	0,1%
Transporte	806.207	0,1%	0	0,0%	806.207	0,1%
Vivienda	796.619	0,1%	0	0,0%	796.619	0,1%
Prevención y Atención de Desastres	593.274	0,1%	0	0,0%	593.274	0,0%
Otros Servicios Públicos	580.389	0,1%	0	0,0%	80.389	0,0%
Deporte y Recreación	379.956	0,0%	0	0,0%	379.956	0,0%
Equipamiento	343.517	0,0%	0	0,0%	343.517	0,0%
Agropecuaria	317.701	0,0%	0	0,0%	317.701	0,0%
Atención a Población Vulnerable	231.578	0,0%	0	0,0%	231.578	0,0%
Cultura	144.746	0,0%	0	0,0%	144.746	0,0%
Justicia	119.557	0,0%	0	0,0%	119.557	0,0%
Promoción del Desarrollo	67.988	0,0%	0	0,0%	67.988	0,0%
Centros de Reclusión	16.476	0,0%	0	0,0%	16.476	0,0%
Desarrollo Comunitario	15.000	0,0%	0	0,0%	15.000	0,0%
Educación	14.841	0,0%	0	0,0%	14.841	0,0%
Total general	1.123.459.967		137.583.955		1.261.043.922	

Revisados los compromisos de los municipios en actividades permitidas se tiene lo siguiente.

Gráfica 32 Compromisos en Actividades Permitidas Municipios agregados por Categoría

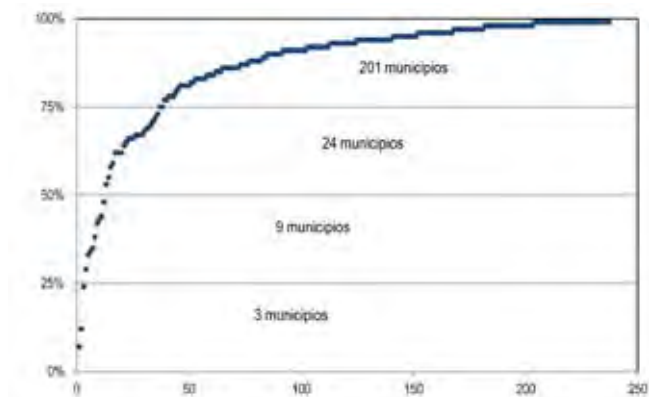


Gráfica 33 Compromisos en Actividades Permitidas
Municipios agregados por Departamentos



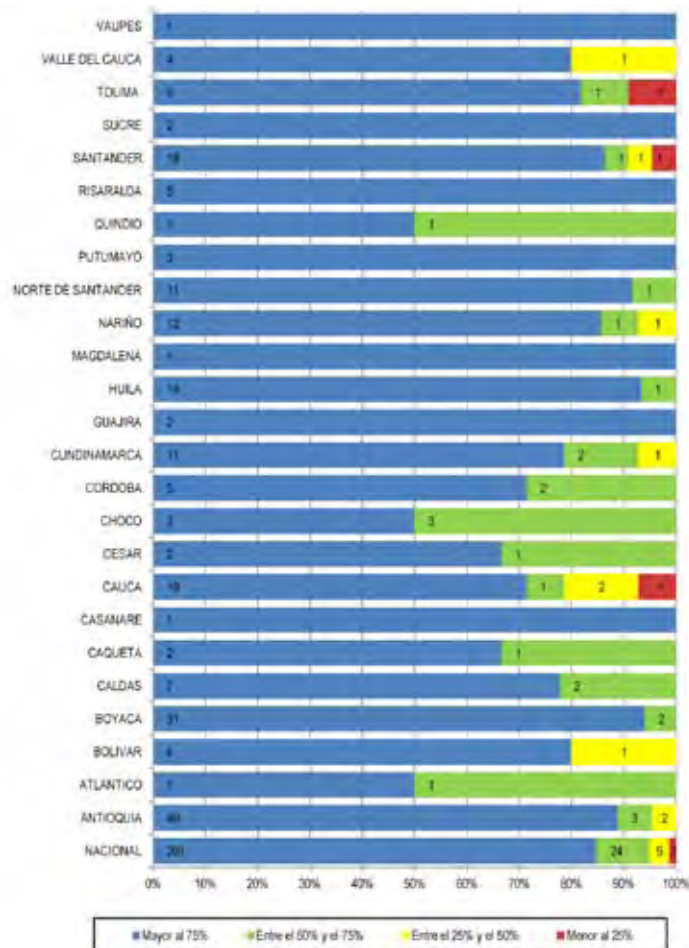
Al analizar los 237 municipios que realizaron inversiones en actividades diferentes a las definidas en el artículo 11 de la Ley 1176, se observa que: i) 3 municipios utilizaron menos del 25% en actividades permitidas ii) 9 municipios utilizaron entre el 25% y el 50% en actividades permitidas; iii) 24 municipios utilizaron entre el 50% y el 75% en actividades permitidas y v) 201 municipios utilizaron más del 75% en actividades permitidas.

Gráfica 34 Porcentaje de Recursos Invertidos en Actividades Permitidas Municipios



Los departamentos de Tolima, Santander y Cauca son los que ejecutaron en mayor proporción recursos en actividades no permitidas seguidos por Antioquia, Valle, Santander, Nariño, Cundinamarca y Bolívar.

Gráfica 35 Porcentaje de Recursos Invertidos en Actividades no Permitidas Municipios agregados por Departamento



G. INDICADOR VII. DESTINACIÓN A SUBSIDIOS.

A través de este indicador se evalúa el cumplimiento por parte de los municipios de categorías 2, 3, 4, 5 y 6, de destinar como mínimo el 15% de los recursos del SGP-APSB para subsidios, de conformidad con el parágrafo 2 del artículo 11 de la Ley 1176 de 2007. Para tal fin se comparan los compromisos en la financiación de los subsidios que se otorguen a los estratos subsidiables de los servicios de Acueducto, Alcantarillado y Aseo con el giro total realizado por el MVCT y se verifica si dichos compromisos igualan o superan el 15% de lo asignado.

Según las ejecuciones presupuestales reportadas por las entidades territoriales de la muestra a través del FUT, se comprometieron \$259.023 millones en subsidios de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.

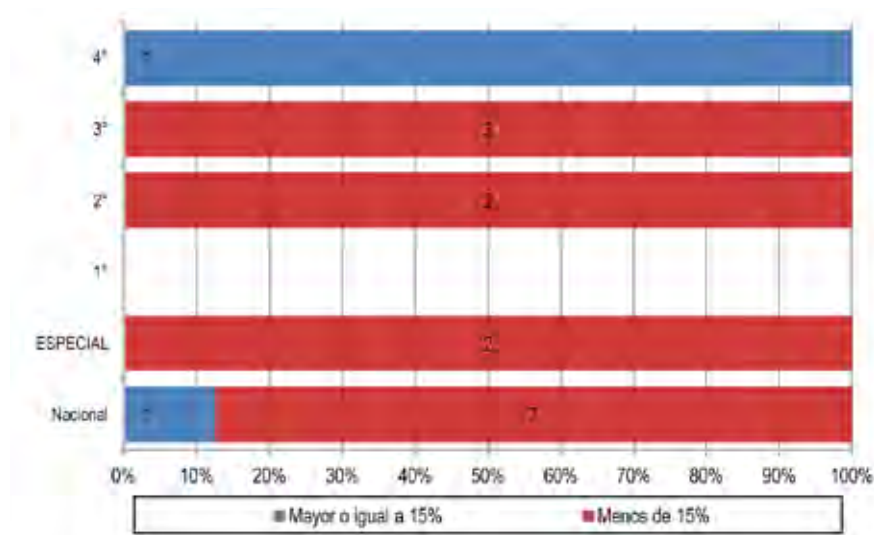
Cuadro 23 Compromisos en Subsidios SGP-APSB – Vigencia 2010
(Miles de pesos)

Entidad	# de Entidades	Compromisos Total (Sin Reservas ni Déficit)	Compromisos en Actividades Permitidas	%
Departamentos	23	134.733.295	121.367.150	90%
Municipios y Distritos	954	1.092.245.582	1.054.955.831	97%
Total general	977	1.226.978.877	1.176.322.981	96%

De los departamentos analizados, 7 administran recursos de municipios descertificados que ascienden a \$4.649 millones y el Departamento Archipiélago de San Andrés administra los que le son asignados a San Andrés Isla por \$2.360 millones, para un total de 8 entidades departamentales que manejan recursos municipales por \$7.009 millones, de los cuales debían asignar mínimo el 15% para subsidios.

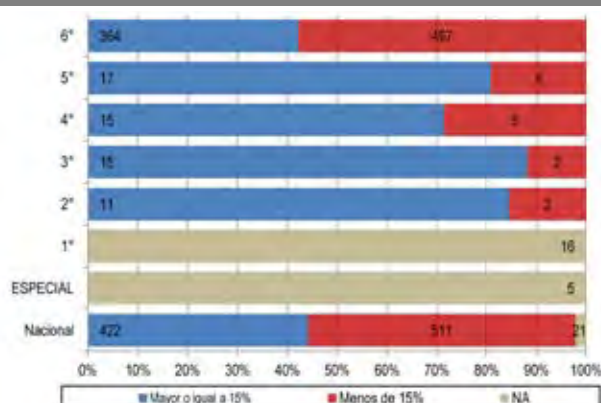
Solamente el departamento de La Guajira realizó este compromiso; sin embargo, al revisar el valor del compromiso (\$1.514 millones) este fue superior al valor girado por el MVCT para administrar en los municipios descertificados (\$929 millones).

Gráfica 36 Compromisos en Subsidios – Departamentos que administran recursos de municipios descertificados, agregados por Categoría



Respecto de los municipios, el 56% de la muestra en análisis no cumplió con el mínimo del 15% destinado a subsidios.

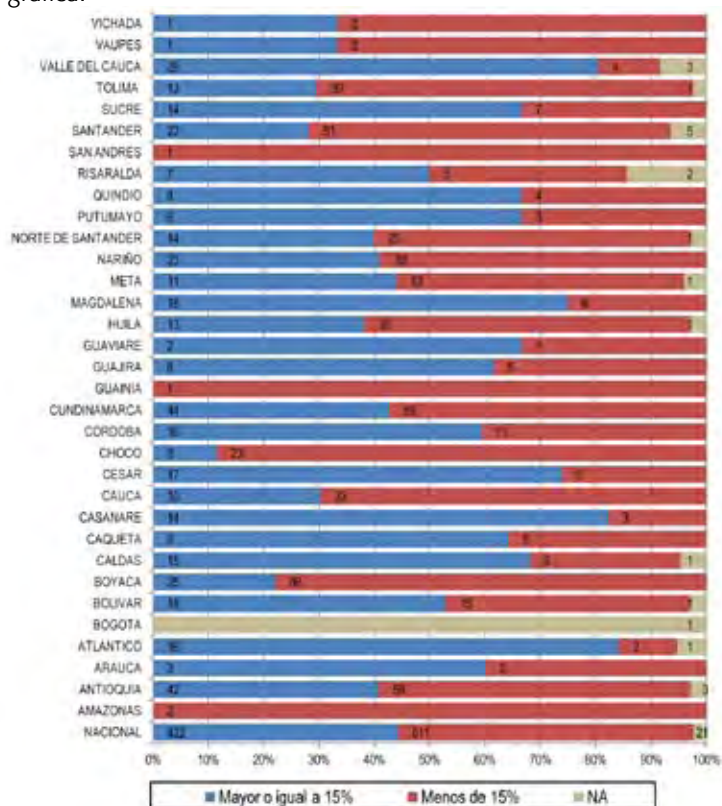
Gráfica 37 Compromisos en Subsidios – Municipios agregados por Categorías



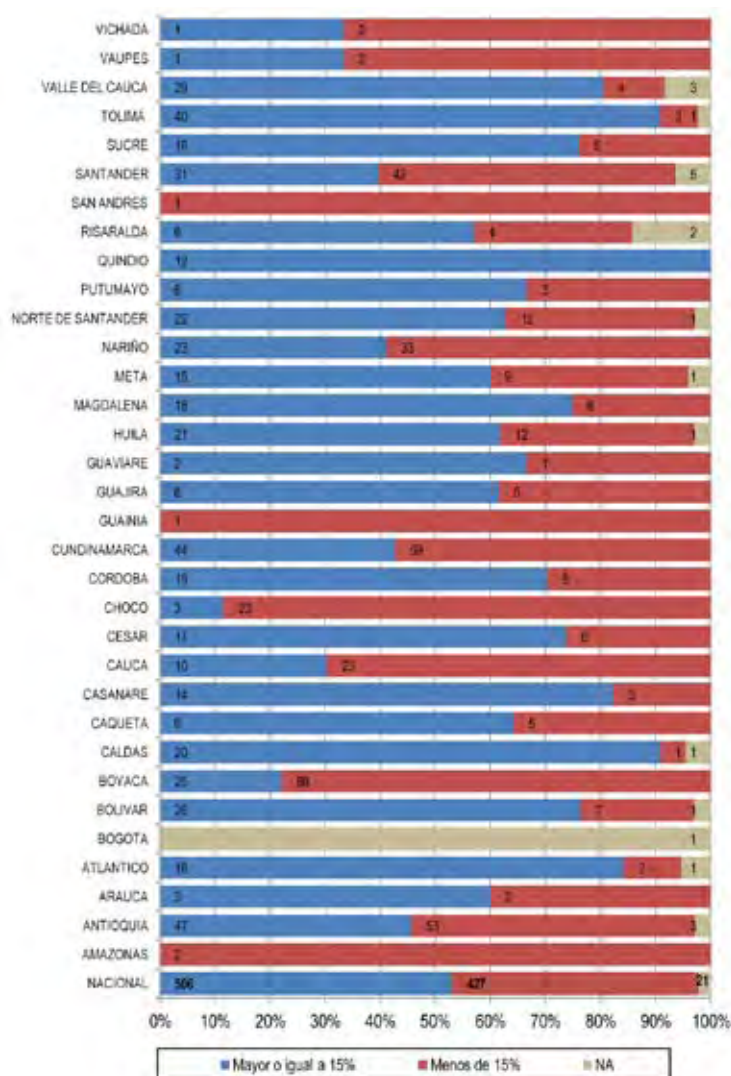
Gráfica 38 Compromisos en Subsidios – Municipios agregados por Departamento

Teniendo en cuenta que el MVCT con base en la autorización impartida por los alcaldes realiza giro directo al consorcio FIA para el pago de los subsidios de acueducto, alcantarillado y aseo, se realizó una revisión para los municipios que no reflejaban inversión mínima del 15%. Con el nuevo ejercicio los municipios que cumplen con el mandato legal pasan de 422 a 506

Los resultados de los municipios agregados por categoría, con el análisis realizado se presentan en la siguiente gráfica:



Gráfica 39 Compromiso de subsidios incluido giro directo al FIA
Municipios agregados por Departamento

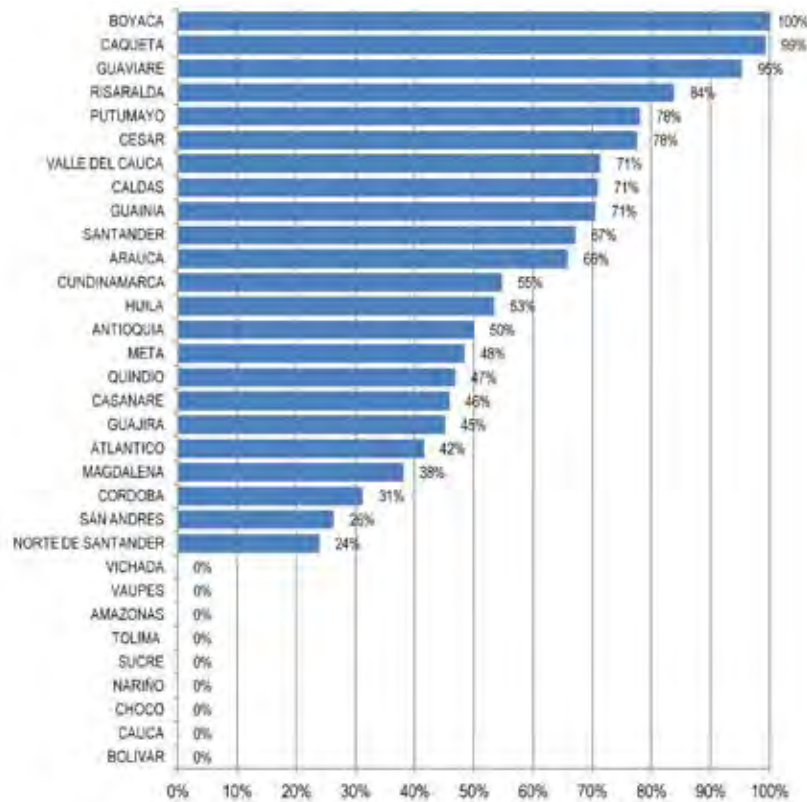


3.2.3.4. INDICADOR FINAL. INDICADOR DE MONITOREO PRESUPUESTAL

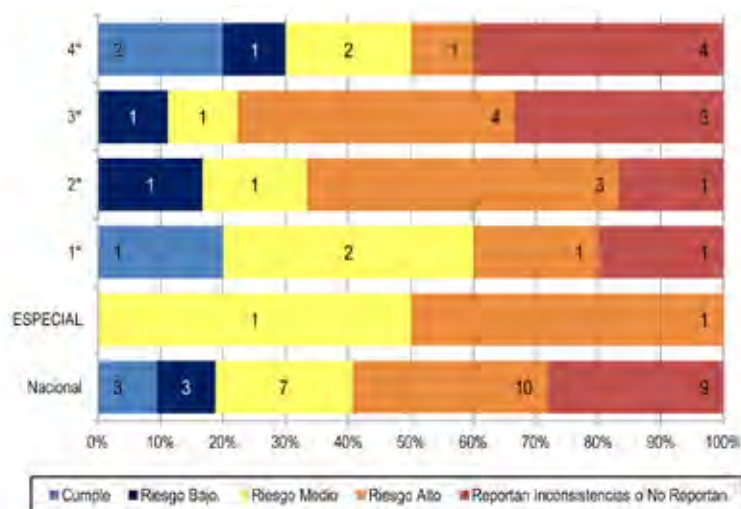
Con los indicadores analizados anteriormente se elaboró el “Indicador de Monitoreo Presupuestal” para evaluar la calidad del proceso presupuestal de los recursos del Sistema General de Participaciones de Agua Potable y Saneamiento Básico SGP-APSB. El indicador se obtiene del promedio simple de las calificaciones de los 7 indicadores anteriormente analizados y según los resultados se clasificaron las entidades dentro de los rangos señalados en el numeral 3.2.3.2.

En el Anexo de este informe se presentan los resultados de las 1.133 entidades territoriales, (1101 municipios y distritos; 32 departamentos) no obstante, a continuación se presenta un consolidado general:

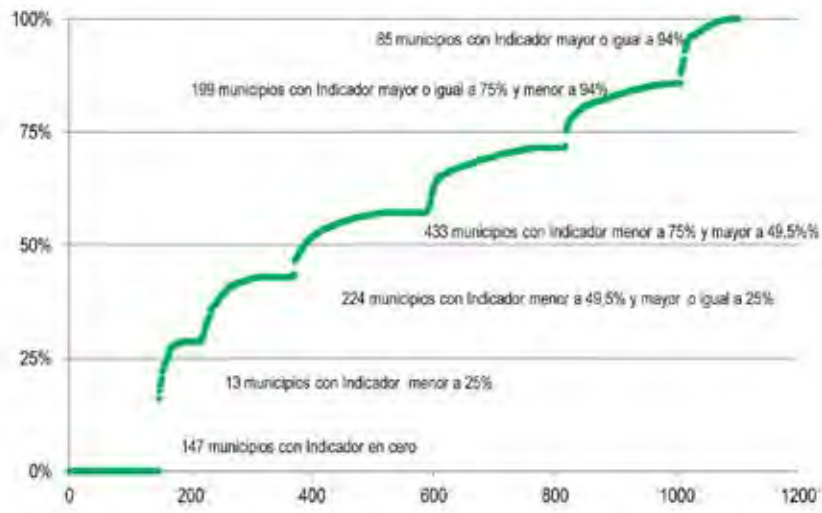
Una vez calculado el indicador para los departamentos, se observa que 9 obtuvieron calificación cero (0) por no reportar información o porque la información remitida era inconsistente: Bolívar, Cauca, Choco, Nariño, Sucre, Tolima, Amazonas, Vaupés y Vichada. De los departamentos analizados, los que tienen mejor indicador son: Boyacá, Caquetá, Guaviare, y Risaralda. Los de más bajos resultados son: Norte de Santander, San Andrés, Córdoba, Magdalena y Atlántico.

Gráfica 40 Indicador de Monitoreo Presupuestal – Departamentos

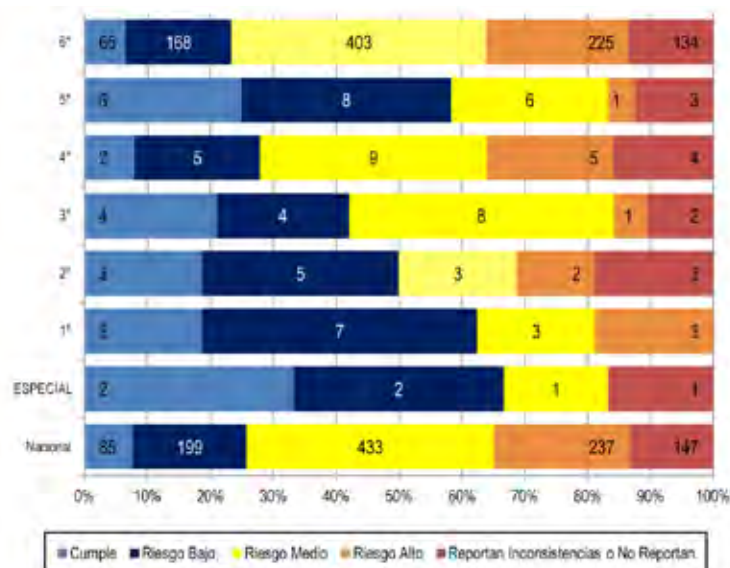
Departamentos agregados por categoría:

Gráfica 41 Rangos de Indicador de Monitoreo Presupuestal – Departamentos agregados por Categoría

De los municipios el 13%, es decir 147, no reportaron información o la misma es inconsistente y el 3%, es decir 30, obtuvieron calificación del 100%.

Gráfica 42 Indicador Presupuestal – Municipios

Indicador consolidado por categoría de municipios:

Gráfica 43 Rangos de Indicador de Monitoreo Presupuestal Municipios agregados por Categoría**Cuadro 24** Entidades Territoriales por Rangos del Indicador Presupuestal SGP-APSB – Vigencia 2010

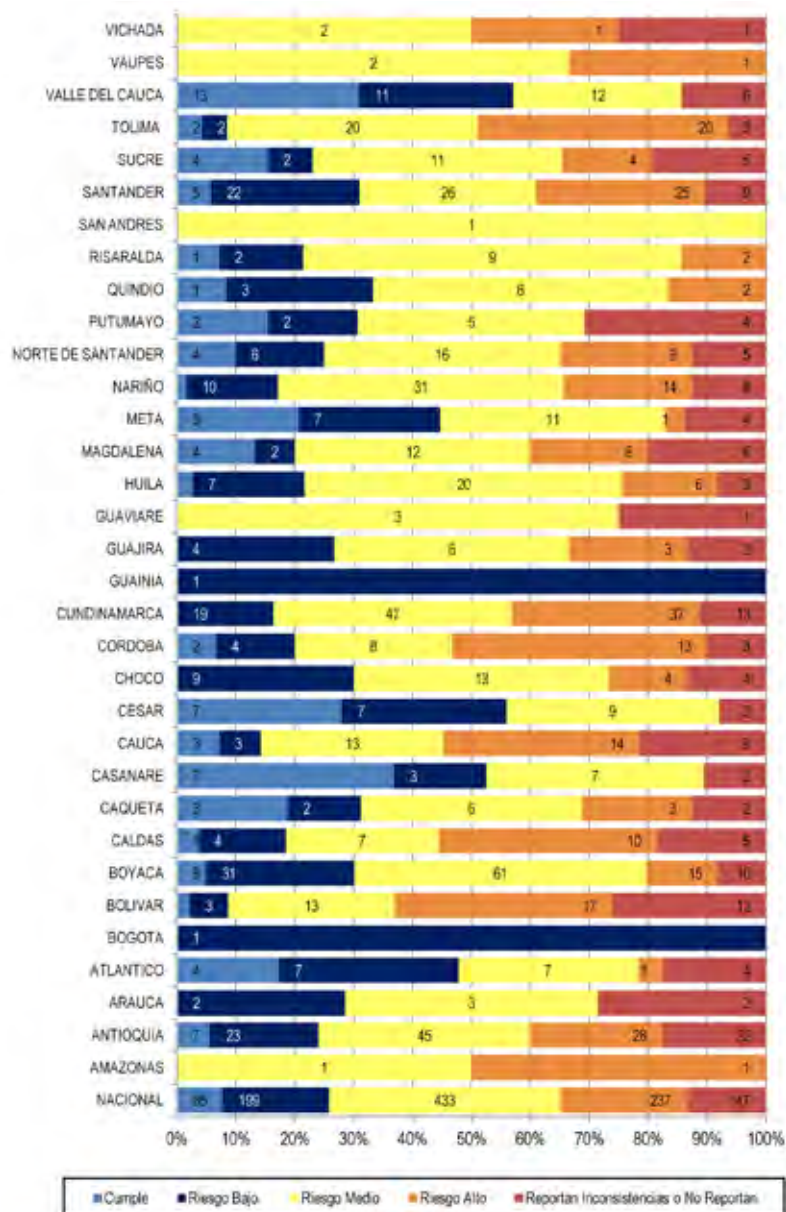
Entidad	Cumple	Riesgo Bajo	Riesgo Medio	Riesgo Alto	Reportan Inconsistencias o No reportan	Total
Departamentos	3	3	8	9	9	32
Municipios y Distritos	85	199	433	237	147	1101
Total general	88	202	440	247	156	1133

Analizados los resultados del indicador para los municipios agregados por departamento, se encuentra que en Amazonas, Arauca, Choco, Cundinamarca, Guainía, La Guajira, Guaviare, San Andrés, Vaupés y Vichada ninguna de las entidades territoriales tiene una ejecución presupuestal consistente y por lo tanto no pueden ser clasificados como “Cumple”.

Solamente el 8% de los municipios del país tienen una ejecución presupuestal consistente y realiza el ejercicio adecuadamente.

El 63% de los municipios de Bolívar, el 56% de Caldas, el 55% de Cauca, el 53% de Córdoba, el 50% de Amazonas, el 50% de Vichada, el 49% de Tolima, el 43% de Cundinamarca y el 40% de Antioquia y Magdalena fueron clasificados en “Riesgo Alto” o en “Reportan Inconsistencias o No Reportan”:

Gráfica 44 Rangos del Indicador de Monitoreo Presupuestal – Municipios agregados por Departamento



3.3 Análisis de información de tipo sectorial reportada por las entidades territoriales

Los indicadores de gestión relacionados con otras obligaciones de tipo sectorial hacen referencia a la revisión del reporte de información relacionada con los compromisos de las entidades territoriales en materia de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo: en total se analizan 5 indicadores por entidad territorial y los resultados para cada una se presentan en el Anexo a este documento.

1. El primer indicador de este segundo grupo hace referencia al reporte de la línea base, metas y valores obtenidos de los indicadores de continuidad, cobertura y calidad en los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo. Se realizaron las consultas a los formularios y formatos habilitados en el SUI – Módulo SGP-APSB diligenciados por las entidades territoriales hasta el 31 de mayo de 2011.

Los 4 indicadores restantes se analizaron con base en la información que cargan las entidades territoriales en el aplicativo SUI-INSPECTOR en cumplimiento de las Directivas 015/05 y 05/08 de la Procuraduría General de la Nación y los datos sobre el estado de los Indicadores del Plan de Acción de la SSPD, los cuales se califican de la siguiente manera:

Cumplida: Significa que el municipio cargó el documento y cumple con lo requerido

Incumplida: Significa que el municipio cargó el documento solicitado; sin embargo la información reportada no corresponde a lo exigido.

Por verificar: Significa que el municipio cargó el documento pero que está pendiente de revisión por parte de la entidad calificadora (los indicadores 9, 10 y 11 son calificados por el DNP y el indicador 21 por el DANE).

No reportó: Significa que el municipio no cargó el documento requerido.

Estos indicadores están relacionados con el Fondo de Solidaridad y Redistribución del Ingreso - FSRI, los subsidios y la estratificación urbana y rural. Para efectos de las gráficas que se presentan y analizan en los numerales 3.3.3, 3.3.4, 3.3.5 y 3.3.6, solamente se tiene en cuenta si las entidades territoriales reportaron o no en el sistema. Los resultados de la calificación de cada indicador por entidad territorial se presentan en el Anexo.

Adicionalmente y como primer tema de este numeral se analiza la ejecución en el sector de los recursos del SGP-APSB por servicio (acueducto, alcantarillado y aseo) y por actividades de inversión.

3.3.1 Ejecución presupuestal en gastos de inversión específicos del sector de APSB

El 97% de los compromisos realizados por las entidades territoriales de la muestra analizada fueron en el sector de Agua Potable y Saneamiento Básico por \$1.008.230 millones o pagando el servicio a la deuda por valor de \$210.619 millones; el 3% restante fue comprometido en otros sectores.

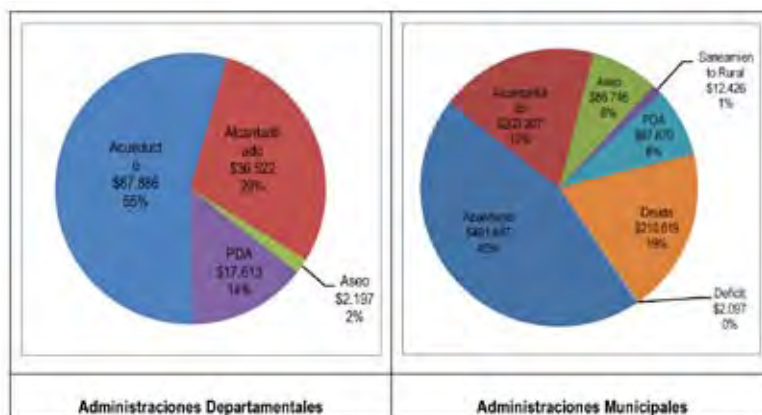
El objetivo es determinar la destinación que en el sector de Agua Potable y Saneamiento Básico están dando las entidades territoriales a los recursos del Sistema General de Participaciones y la información se consolida a partir del reporte al FUT – Gastos de Inversión.

Los datos se analizan y presentan en forma separada para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, discriminando para cada uno las actividades en las cuales se invirtieron los recursos.

De los recursos invertidos directamente por las entidades territoriales en el sector de Agua Potable y Saneamiento Básico, el 46% se destinó a acueducto, el 20% a alcantarillado, el 7% a aseo y el 2% a saneamiento rural. A través del Plan Departamental de Agua se invirtieron el 7% de los recursos que también se destinan a proyectos para los mismos servicios pero ejecutados a través de los Gestores de los PDA; y el 17% se utilizó en el pago del servicio de la deuda de proyectos de inversión.

Inversión en el sector diferenciando departamentos y municipios:

Gráfica 45 Inversión de los Recursos SGP-APSB en el Sector Agua Potable Saneamiento Básico. Millones de pesos



Se evidenciaron diferencias en las cifras de las ejecuciones presupuestales reportadas a través del FUT por los municipios, ya que mientras los recursos transferidos por el MVCT como giro directo al Consorcio FIA para inversión y subsidios ascienden a \$163.287 millones, las entidades territoriales reportaron que lo transferido a los PDA fue de \$87.870 millones. Estas diferencias pueden tener origen en: i) fallas en el proceso presupuestal debido a que no se registra la ejecución de los recursos sin situación de fondos; ii) falta claridad en el proceso de clasificación de los rubros presupuestales o iii) errores en el reporte o digitación.

A. ACUEDUCTO

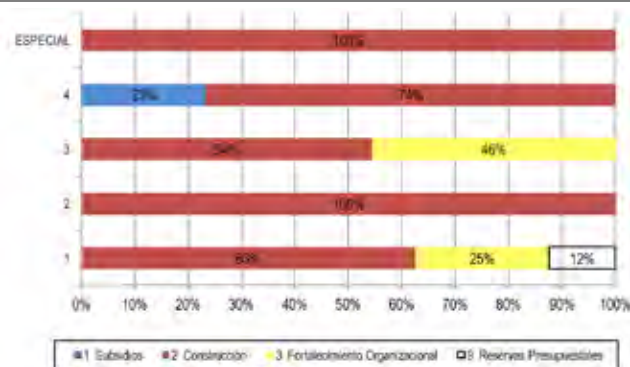
El concepto de gasto de inversión más representativo es la inversión en infraestructura con una ejecución del 48%, así: construcción el 26%, ampliación de los sistemas el 14% y rehabilitación el 8%; le sigue la financiación de subsidios de los estratos subsidiables con el 34%.

Cuadro 25 Actividades Financiadas en Acueductos con los Recursos SGP-APSB Consolidado Departamentos y Municipios. Miles de pesos

Entidad	# de Entidades	Recursos Disponibles
Infraestructura	271.435.836	48%
Subsidios	191.800.388	34%
Fortalecimiento Organizacional	27.724.826	5%
Soluciones Alternas	16.930.711	3%
Preinversión	16.298.565	3%
Reservas Presupuestales	16.269.832	3%
Dotación de Equipos	8.476.366	2%
Actividades no permitidas	8.053.074	1%
Reducción de Agua no Contabilizada	2.562.659	0%
Total General	977	1.254.264.340

Los departamentos de categoría especial y 2ª alcanzaron el 100% de los compromisos en la construcción de infraestructura (\$22.240 y \$9.344 millones respectivamente), Casanare y Huila de la categoría 3ª y el departamento del Atlántico de categoría 1ª invirtieron en fortalecimiento de esquemas organizacionales para la administración y operación del servicio de acueducto (\$7.170, \$4.428 y \$1.041 millones respectivamente).

Gráfica 46 Actividades Financiadas en Acueductos. Departamentos agregados por Categorías



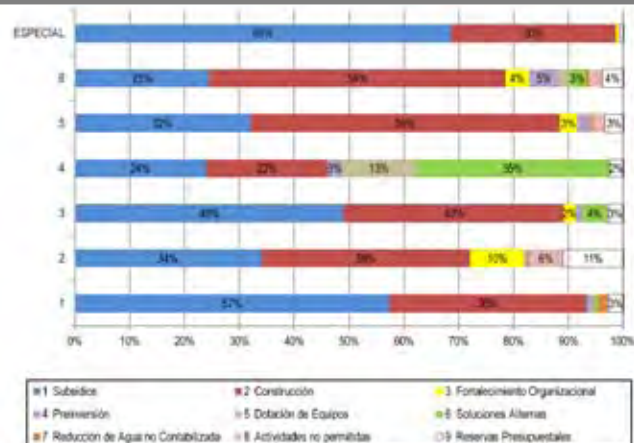
Los municipios analizados invirtieron el 44% (\$218.447 millones) del SGP en infraestructura del servicio de acueducto y el 39% (\$190.285 millones) en subsidios para este servicio.

Con respecto a los recursos ejecutados en construcción y subsidios, se encontró que los municipios de categoría especial invirtieron el 99% en estas actividades, seguidos por los de categoría 1ª con el 93%, la categoría 3ª con el 89% y la categoría 5ª con el 88%.

Para los municipios de categoría 4ª los compromisos en soluciones alternas de acueducto llegaron al 35%, superior a la construcción con el 22% y subsidios con el 24%; estos mismos municipios invirtieron el 13% en dotación de equipos. La inversión más representativa en soluciones alternas de acueducto fue la realizada por Uribá – La Guajira con \$7.919 millones y en dotación de equipos Riohacha – La Guajira con \$3.093 millones.

Para los municipios de categoría 2a los compromisos en fortalecimiento de esquemas organizacionales para la administración y operación del servicio de acueducto representaron el 10% y la incorporación de las reservas presupuestales de la vigencia 2009 representaron el 11%. En esta categoría el municipio de Montería invirtió \$2.089 millones en fortalecimiento de esquemas organizacionales y la incorporación de reservas de este municipio fue de \$1.770 millones.

Gráfica 47 Actividades Financiadas en Acueductos – Municipios agregados por Categorías



B. ALCANTARILLADO

La actividad en la que más invirtieron los recursos del Sistema General de Participaciones las entidades territoriales es la “construcción” con el 51% seguida por “soluciones alternas” con el 19% y el pago de subsidios con el 14%.

Cuadro 26 Actividades Financiadas en Alcantarillado con los Recursos SGP-APSB Consolidado Departamentos y Municipios - Miles de pesos

Actividades	Valor	%
Construcción	122.976.459	51%
Soluciones Alternas	44.505.586	19%
Subsidios	33.056.730	14%
Fortalecimiento Organizacional	16.841.864	7%
Preinversión	10.000.957	4%
Reservas Presupuestales	10.627.214	4%
Dotación de Equipos	1.451.741	1%
Actividades no permitidas	268.099	0%
Total general	239.728.650	

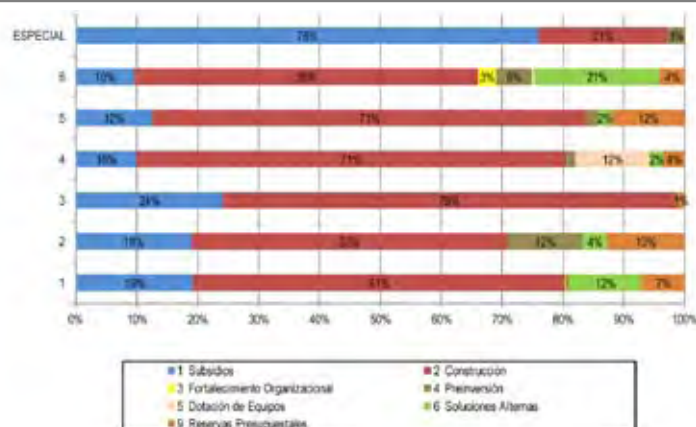
Solo 3 administraciones departamentales realizaron inversiones en el servicio de Alcantarillado: Caquetá de Categoría 4ª con \$1.725 millones, Atlántico de categoría 1º con \$19.592 millones y Valle del Cauca de categoría 1º con \$15.204 millones.

Gráfica 48 Actividades Financiadas en Alcantarillado. Departamentos agregados por Categorías



Respecto de las inversiones para el servicio de alcantarillado analizadas para los municipios agregados por categoría, en la siguiente gráfica se presentan los resultados:

Gráfica 49 Actividades Financiadas en Alcantarillado. Municipios agregados por Categorías



C. ASEO

Las entidades territoriales analizadas invirtieron \$88.943 millones en el servicio de aseo, de estos recursos el 46% en construcción de infraestructura y el 38% en subsidios.

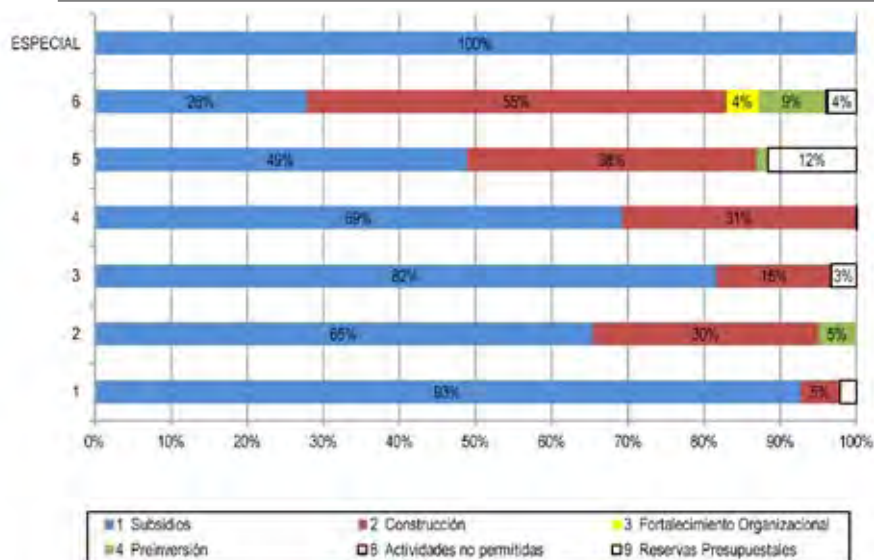
Cuadro 27 Actividades Financiadas en Aseo con los Recursos SGP-APSB
Consolidado Departamentos y Municipios - Miles de pesos

Actividades	Valor	%
Construcción	40.494.897	46%
Subsidios	34.166.478	38%
Preinversión	6.267.348	7%
Reservas Presupuestales	5.070.856	6%
Fortalecimiento Organizacional	2.804.252	3%
Actividades no permitidas	139.260	0%
Total general	88.943.091	

Solamente 2 departamentos realizaron inversiones en el servicio de aseo y financiaron reservas presupuestales de la vigencia anterior: Quindío con \$909 millones y La Guajira con \$1.288 millones.

Los resultados del análisis para los municipios agregados por categoría son los siguientes:

Gráfica 50 Actividades Financiadas en Aseo
Municipios agregados por Categoría



3.3.2 Línea base, metas y valores obtenidos de los indicadores de cobertura, continuidad y calidad en los servicios

El reporte de información de la línea base, las metas y los valores obtenidos para los indicadores de cobertura, continuidad y calidad de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, en la zona rural y urbana, debe hacerse para los 18 indicadores establecidos, detallados en el Capítulo 2 Metodología.

A. LÍNEA BASE

Un proceso de planificación que se traduzca en resultados concretos en el incremento de la cobertura con la calidad y continuidad requeridos, exige el conocimiento de la situación de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo, en la zona rural y urbana, es decir, el establecimiento de la Línea base, que permita formular las metas a alcanzar. A continuación, se presentan los resultados de las consultas al SUI por categoría municipal y por consolidado municipales en cada departamento. Los indicadores analizados son cobertura, calidad y continuidad en los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo, en la zona urbana y rural.

COBERTURA

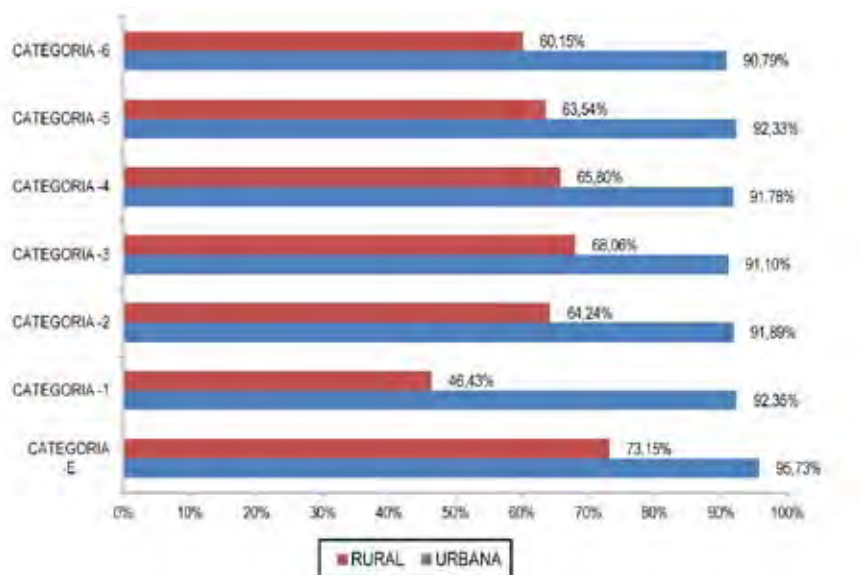
En las 3 gráficas que se presentan a continuación se muestra la línea base de cobertura de acueducto, alcantarillado y aseo en las zonas urbana y rural por categoría de municipio. Se destaca que en acueducto las menores coberturas en la zona urbana se presentan en la categoría 6 con un 90,79%.

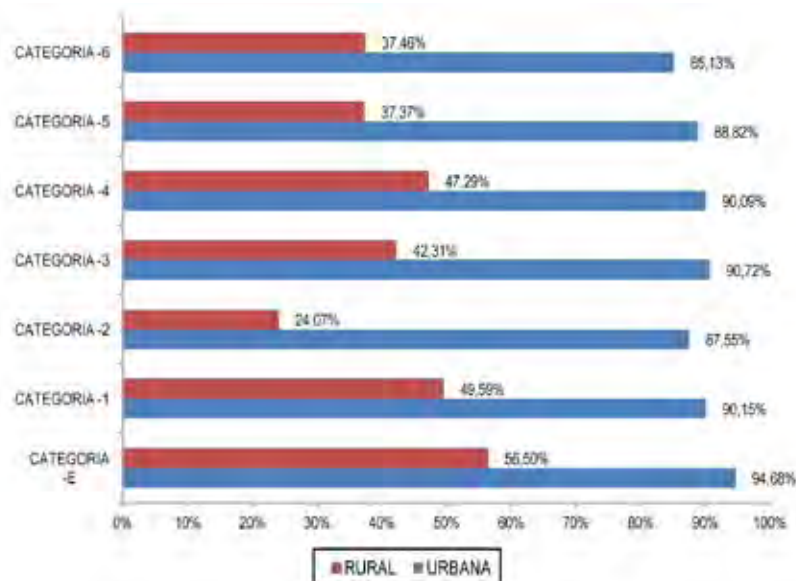
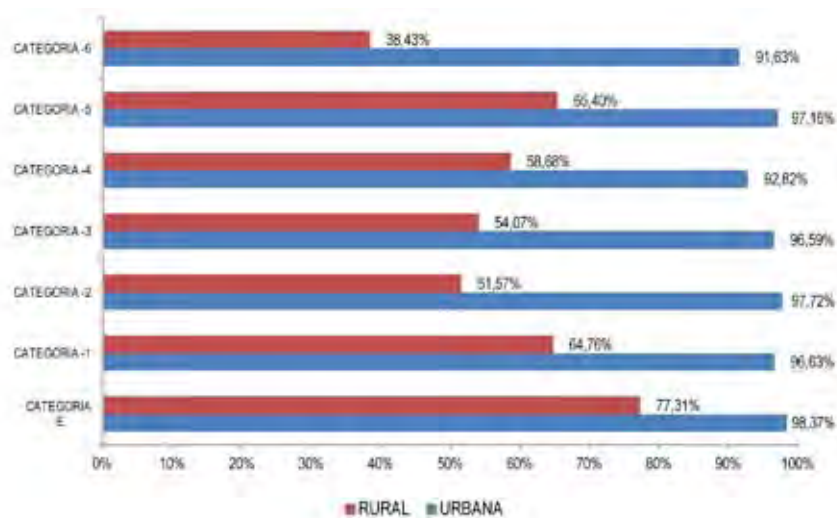
En alcantarillado las menores coberturas para la zona urbana se dan en la categoría 6 con 85.13% y en la rural en la categoría 2 con 24.07%.

Para el servicio de aseo los menores niveles de cobertura urbana y rural se presentan en la categoría 6 con un 91.6% y 38.4%, respectivamente.

Es importante precisar que las coberturas que se presentan corresponden a los datos reportados por cada entidad territorial, sin embargo, no pueden utilizarse estos datos como una fuente de información sectorial debido a que los municipios suministraron esta información sin una metodología estandarizada, ni medios adicionales de verificación. El ejercicio para la presente vigencia se limita a hacer un análisis agregado de la situación reportada por las entidades territoriales:

Gráfica 51 Línea Base Cobertura Acueducto 2010 Zona Urbana y Rural Municipios por Categoría. (Porcentaje de la Población con Servicio)



Gráfica 52 Línea Base Cobertura Alcantarillado 2010 Zona Urbana y Rural Municipios por Categoría. (Porcentaje de la Población con Servicio)**Gráfica 53** Línea Base Cobertura Aseo 2010 Zona Urbana y Rural Municipios por Categoría. (Porcentaje de la Población con Servicio)

Se comparó la información reportada por las entidades territoriales con los datos de población del Censo 2005. El ejercicio realizado nos permite validar la información y evaluar tendencias en el incremento de la cobertura.

COBERTURA URBANA

Se encontró que para el indicador de cobertura urbana de acueducto, de los 596 municipios que reportaron información 257 registraron datos inferiores a los establecidos en el Censo 2005, 279 informan mayores coberturas y 60 tienen los mismos datos del Censo 2005.

El cuadro que se presenta a continuación permite conocer la cobertura promedio de acueducto y alcantarillado en la zona urbana de los municipios agregados por departamento, según el reporte de las entidades territoriales.

Cuadro 28 Línea Base de Cobertura Acueducto y Alcantarillado– Zona Urbana
Promedio Ponderado con Población Censo 2005, de los Municipios que Reportaron Información

Departamento	Municipios que Reportaron Información	% Cobertura Acueducto	% Cobertura Alcantarillado	% Cobertura Aseo
Amazonas	1	24,0%	24,0%	80,00%
Antioquia	61	94,7%	91,5%	96,51%
Arauca	1	99,4%	93,0%	99,85%
Archipiélago de San Andrés	2	47,4%	41,0%	90,00%
Atlántico	7	79,7%	65,9%	92,29%
Bolívar	19	80,6%	78,2%	70,66%
Boyacá	66	95,7%	92,6%	97,08%
Caldas	24	99,6%	98,4%	99,79%
Caquetá	10	98,3%	76,3%	97,40%
Casanare	17	95,6%	93,1%	97,54%
Cauca	17	61,4%	78,2%	82,95%
Cesar	17	94,4%	86,9%	93,07%
Chocó	8	40,8%	22,1%	97,14%
Córdoba	23	86,6%	70,6%	87,96%
Cundinamarca	48	91,3%	91,6%	96,26%
Guainía	0	94,5%	95,9%	NO REPORTÓ
Guaviare	3	NO REPORTÓ	92,7%	97,33%
Huila	32	95,6%	69,3%	96,60%
La Guajira	9	74,6%	73,5%	88,44%
Magdalena	22	87,0%	77,3%	75,82%
Meta	20	81,1%	90,5%	79,29%
Nariño	44	92,5%	93,2%	88,99%
Norte de Santander	9	93,1%	87,0%	96,17%
Putumayo	5	62,8%	97,7%	85,94%
Quindío	6	98,5%	100,0%	99,67%
Risaralda	1	100,0%	91,0%	100,0%
Santander	52	92,7%	82,8%	92,90%
Sucre	9	85,5%	87,0%	86,0%
Tolima	29	88,7%	89,4%	92,3%
Valle del Cauca	29	91,8%	80,4%	95,1%
Vaupés	2	90,4%	NO REPORTÓ	95,0%
Vichada	2	92,0%	NO REPORTÓ	80,0%
Promedio	596	84,20%	80,37%	91,23%

COBERTURA RURAL

516 municipios reportaron información de cobertura en la zona rural para el servicio de acueducto, donde según la información cargada en el sistema la cobertura promedio es el 61.87%.

Cuadro 29 Línea Base de Cobertura Acueducto. Línea Base Cobertura Promedio en la Zona Rural. Municipios agregados por Categoría

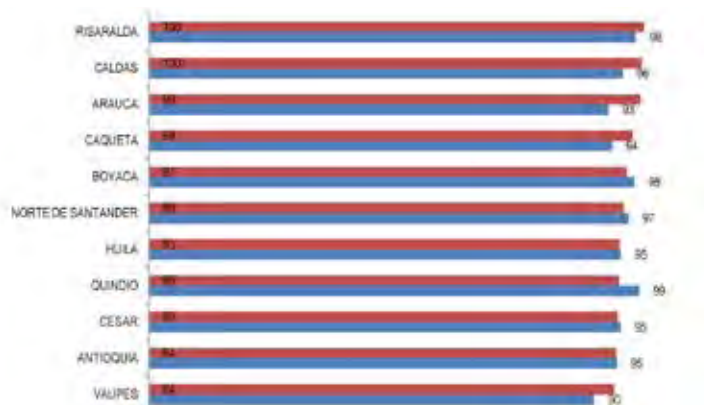
Categoría	Municipios que reportaron información	Promedio de cobertura acueducto zona rural
ESPECIAL	4	73,12%
1	8	46,43%
2	9	64,24%
3	11	71,35%
4	12	63,71%
5	15	63,54%
6	457	60,15%
Total general	239.728.650	

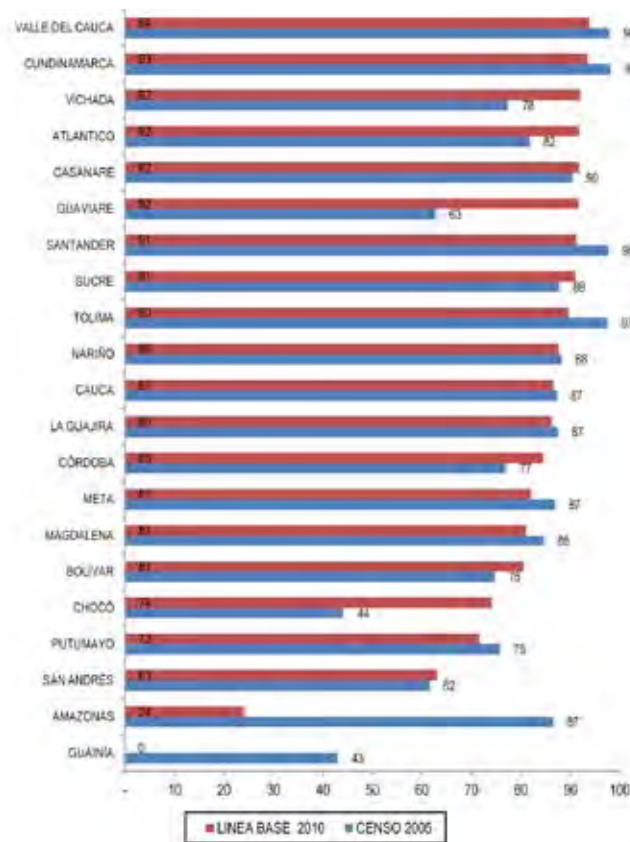
Para el caso del servicio de alcantarillado, en la zona rural 396 municipios reportaron información, según la cual existe una cobertura promedio del 41.66%.

Cuadro 30 Línea Base de Cobertura Alcantarillado. Línea Base Cobertura Promedio en la Zona Rural. Municipios agregados por Categoría

Categoría	Municipios que reportaron información	Promedio de cobertura alcantarillado zona rural
ESPECIAL	3	56,50%
1	7	46,59%
2	7	24,07%
3	11	42,31%
4	8	47,29%
5	12	37,37%
6	348	37,46%
TOTAL	396	41,66%

De acuerdo con la siguiente gráfica, en Risaralda, Caldas, Arauca, Caquetá, Norte de Santander, Huila, Cesar, Bolívar, Antioquia y Vaupés hay un aumento de las coberturas. El Departamento de Guainía no reportó información y en 15 departamentos como Amazonas, Putumayo, Magdalena, Tolima, Santander, Quindío, Meta, Choco y Norte de Santander los municipios reportaron menores coberturas a las establecidas en el Censo 2005.

Gráfica 54 Línea Base 2010 Vs Censo 2005 Cobertura Acueducto Zona Urbana Municipios Agregados por Departamento.



CONTINUIDAD

401 municipios reportaron información de continuidad en la línea base, la cual se expresa como las horas al día en que se dispone del servicio y el 68,12% manifestó disponer del servicio de acueducto 17 horas al día, mientras que 82 municipios señalaron que cuentan con el servicio menos de 8 horas al día.

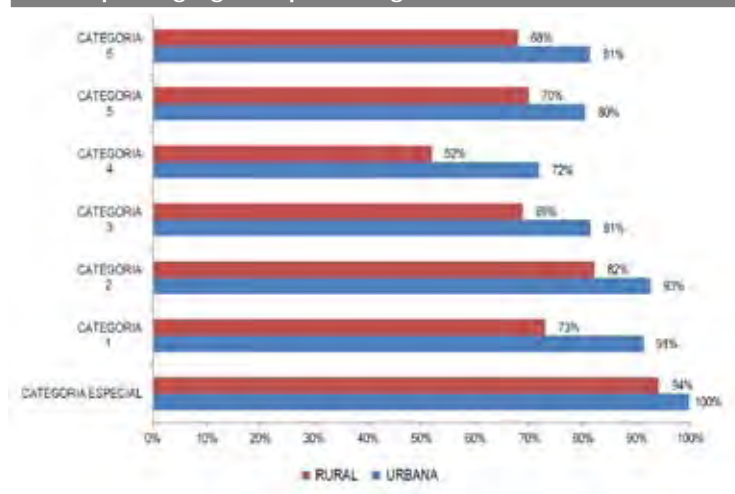
Cuadro 31 Número de Municipios que Reportaron Línea Base de Continuidad

No. De horas	N° municipios
0	-
1	6
2	5
3	15
4	17
5	12
6	12
7	15
8	5
9	14
10	2
11	4
12	20
13	6
14	20
15	9

No. De horas	N° municipios
16	4
17	5
18	1
19	40
20	14
21	28
22	7
23	29
24	111
Total	401

Los municipios de categoría especial, 1 y 2 reportan línea base de continuidad superior al 90%, es decir, 22 horas al día o más. Para el sector rural la continuidad está en promedio en el 72,50% lo que equivale a 16 horas al día.

Gráfica 55 Línea Base Continuidad Acueducto 2010
Municipios agregados por Categoría



Los resultados del consolidado de municipios por departamento se muestran en el siguiente cuadro:

Cuadro 32 Línea Base de Continuidad
Municipios agregados por Departamento

Categoría	Municipios que reportaron información	Promedio de cobertura alcantarillado zona rural
Amazonas	N.D	N.D
Antioquia	16	18
Arauca	18	23
Archipiélago de San Andrés	19	21
Atlántico	8	21
Bolívar	12	14
Boyacá	15	18

Categoría	Municipios que reportaron información	Promedio de cobertura alcantarillado zona rural
Caldas	21	23
Caquetá	14	22
Casanare	23	23
Cauca	4	11
Cesar	14	19
Chocó	6	9
Córdoba	14	16
Cundinamarca	16	21
Guaviare	13	17
Huila	20	21
La Guajira	9	12
Magdalena	12	17
Meta	11	8
Nariño	17	20
Norte de Santander	12	20
Putumayo	11	16
Quindío	24	24
Risaralda	N.D	N.D
Santander	16	20
Sucre	10	12
Tolima	14	21
Valle Del Cauca	11	13
Vaupés	N.D	N.D
Vichada	N.D	N.D

Respecto del indicador de continuidad en el servicio de aseo, se solicitó a los municipios información sobre 2 componentes del servicio ordinario: (i) Frecuencia de Barrido y Limpieza y (ii) Frecuencia de Recolección de Residuos Sólidos. No obstante, teniendo en cuenta el bajo nivel de reporte y la inconsistencia en los datos suministrados en el SUI, no es posible establecer con el índice de continuidad del servicio de aseo.

CALIDAD

De acuerdo con lo establecido en la Resolución No. 2115 de 2007 expedida por el Ministerio de la Protección Social, la calificación de calidad de agua es la siguiente:

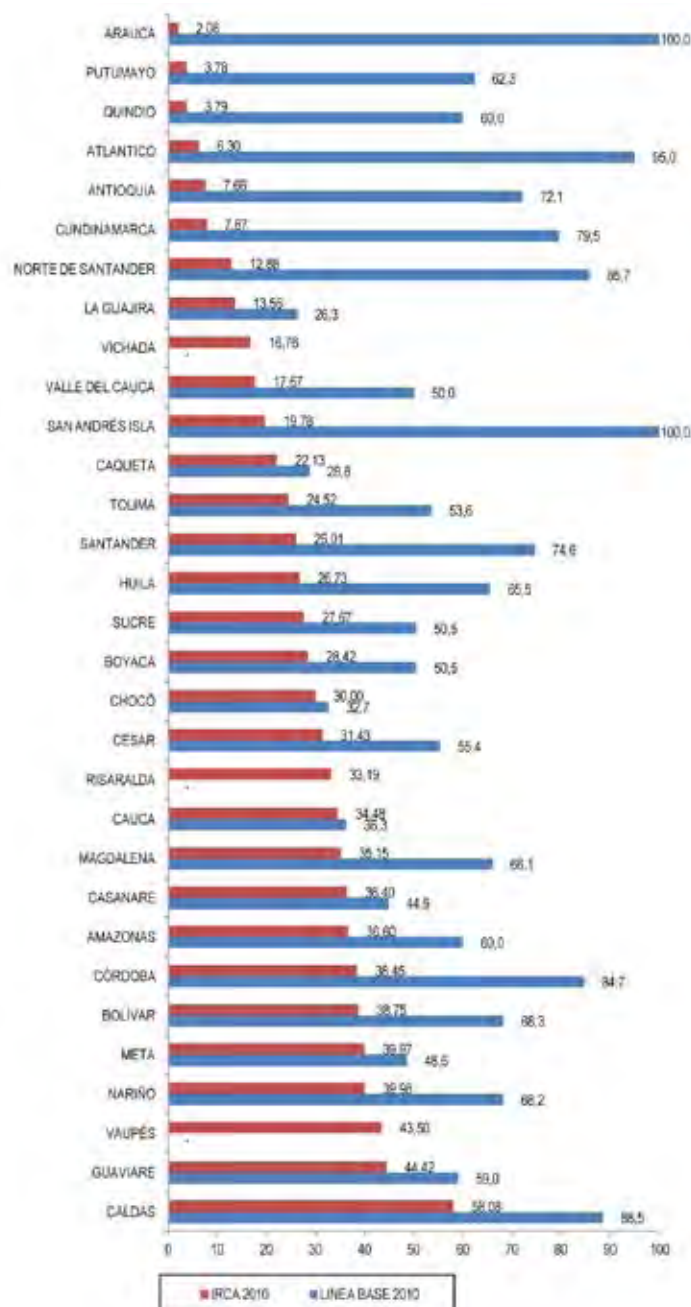
Cuadro 33 Clasificación IRCA de Calidad del Agua

Clasificación del IRCA	Municipios que reportaron información
(%)	Nivel de Riesgo
35,1 – 80	Alto
14,1 – 35	Medio
5,1 – 14	Bajo
0 – 5	Sin Riesgo

Al comparar los datos reportados por los municipios en la línea base de calidad de agua 2010 con el IRCA 2010, se encuentran diferencias importantes que evidencian la baja calidad de los datos cargados por las entidades territoriales. Para el caso de los municipios de Arauca, el reporte del IRCA establece en promedio un 2,08%, lo que quiere decir que el agua está sin riesgo. Sin embargo, el

departamento reporto 100%, lo que indica que el agua es inviable sanitariamente. Lo anterior es una muestra de la baja calidad de los datos.

Gráfica 56 Reporte Línea Base 2010 Vs IRCA 2010
Consolidado Departamento



Para el caso del servicio de aseo los municipios deben reportar el porcentaje de las toneladas de residuos sólidos dispuestos en sitios autorizados por la autoridad ambiental, en relación con las toneladas recolectadas. Al respecto, 561 municipios manifestaron que en promedio el 91,51% de los residuos sólidos recolectados se disponen en sitios autorizados.

B. METAS

La meta hace referencia a los objetivos medibles que la administración territorial se propone alcanzar en un tiempo determinado respecto de la cobertura, calidad y continuidad en los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo.

Para la vigencia en análisis, 669 municipios reportaron información. Revisados los datos reportados se observó que 137 municipios registraron metas superiores a la línea base, 307 municipios mantienen como meta los mismos valores que en la línea base y 93 municipios reportan metas inferiores a la línea base.

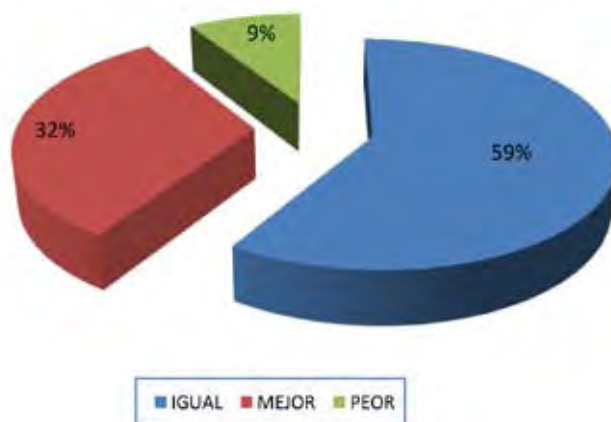
C. VALORES OBTENIDOS

Finalmente, las entidades territoriales deben reportar los resultados alcanzados al final de la vigencia en análisis para cada meta planteada respecto de la cobertura, continuidad y calidad para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo.

De acuerdo con lo reportado por las entidades territoriales, por una parte se evidencian coberturas de acueducto urbano que se acercan al 100% en la zona urbana en ciudades como: Itagüí, La Estrella, Bogotá D.C., Tunja, Manizales, Mosquera, Cúcuta, Armenia, Dosquebradas, Bucaramanga, Palmira, Rionegro y Valledupar, y por otra parte, hay municipios como Leticia, Quibdó, Tadó, Bojaya, Tenerife, Granada, El Tablón de Gómez, Imués, Puesto Asís, Ataco, Flandes, Guamo, Caicedonia, Norosí y Chimá, entre otros, que reportan coberturas de acueducto en la zona urbana inferiores al 20%.

Gráfica 57 Situación de los municipios que reportaron información del valor obtenido en relación con la línea base, Índice de Cobertura de Acueducto en la Zona Urbana

Analizados los resultados de los 596 municipios que reportaron la información agregados por departamento se tiene:



Cuadro 34 Situación de los municipios que reportaron información del valor obtenido en relación con la línea base, Índice de Cobertura de Acueducto en la Zona Urbana -Municipios agregados por Departamento

Departamento	Total Municipios que Reportaron Información	Gestión	Total Municipios	%
Amazonas	1	Mejor		
		Peor		
		Igual	1	100%

Departamento	Total Municipios que Reportaron Información	Gestión	Total Municipios	%
Antioquia	61	Mejor	17	28%
		Peor	10	16%
		Igual	34	56%
Arauca	2	Mejor		
		Peor	1	50%
		Igual	1	50%
Archipiélago de san Andrés	2	Mejor	1	50%
		Peor		
		Igual	1	50%
Atlántico	7	Mejor	3	43%
		Peor		0%
		Igual	4	57%
Bolívar	19	Mejor	9	47%
		Peor	3	16%
		Igual	7	37%
Boyacá	66	Mejor	22	33%
		Peor	6	9%
		Igual	38	58%
Caldas	24	Mejor	1	4%
		Peor		0%
		Igual	23	96%
Caquetá	10	Mejor	4	40%
		Peor		0%
		Igual	6	60%
Casanare	17	Mejor	3	18%
		Peor	3	18%
		Igual	11	65%
Cauca	17	Mejor	10	59%
		Peor	1	6%
		Igual	6	35%
Cesar	17	Mejor	6	35%
		Peor	1	6%
		Igual	10	59%
Chocó	8	Mejor	2	25%
		Peor		0%
		Igual	6	75%
Córdoba	23	Mejor	11	48%
		Peor	3	13%
		Igual	9	39%
Cundinamarca	48	Mejor	12	25%
		Peor	6	13%
		Igual	30	63%
Guaviare	3	Mejor	1	33%
		Peor	1	33%
		Igual	1	33%
Huila	32	Mejor	7	22%
		Peor	3	9%
		Igual	22	69%
La guajira	9	Mejor	8	89%
		Peor		0%
		Igual	1	11%
Magdalena	22	Mejor	5	23%
		Peor	3	14%
		Igual	14	64%

Departamento	Total Municipios que Reportaron Información	Gestión	Total Municipios	%
Meta	20	Mejor	8	40%
		Peor		0%
		Igual	12	60%
Nariño	44	Mejor	10	23%
		Peor	4	9%
		Igual	30	68%
Norte de Santander	9	Mejor	4	44%
		Peor		0%
		Igual	5	56%
Putumayo	5	Mejor	1	20%
		Peor		0%
		Igual	4	80%
Quindío	6	Mejor	2	33%
		Peor		0%
		Igual	4	67%
Risaralda	1	Mejor		
		Peor		
		Igual	1	100%
Santander	52	Mejor	19	37%
		Peor	4	8%
		Igual	29	56%
Sucre	9	Mejor	5	56%
		Peor	1	11%
		Igual	3	33%
Tolima	29	Mejor	11	38%
		Peor	4	14%
		Igual	14	48%
Valle del Cauca	29	Mejor	6	21%
		Peor		0%
		Igual	23	79%
Vaupés	2	Mejor	1	50%
		Peor		0%
		Igual	1	50%
Vichada	2	Mejor	1	50%
		Peor		0%
		Igual	1	50%
Total	596			

Frente a la calidad y uniformidad de la información se encontraron situaciones tales como: i) los valores obtenidos en los 18 indicadores se presenta de tres formas: en unos casos como el aporte al cumplimiento de la meta, en otros como el valor propuesto a alcanzar y en otros el cumplimiento logrado; ii) Los valores obtenidos son tan dispersos que no permiten compararse por categoría o por departamento o identificar la línea base para la vigencia.

En los municipios de categoría Especial, 1 y 2 el indicador de cobertura en la zona urbana y rural del servicio de aseo están cercanas al 100%, solo se observa inferior al 50% en Barrancabermeja. En relación con el servicio de alcantarillado en la zona urbana, se presentan coberturas alrededor del 100% en las principales ciudades del país, mientras que en los municipios de Soledad, Santa Marta, Girón y Buenaventura se reportan coberturas por debajo del 80%.

En la zona rural se evidencian rezagos en cobertura para el servicio de acueducto entre otros, en los municipios de Bello, Mosquera, Armenia, Barrancabermeja, Girón, Piedecuesta, Buenaventura y Palmira que reportan índices menores al 40%.

Se encontró que hay municipios como Neiva, Villavicencio, Floridablanca, Buga, Caldas (Antioquia), Envigado, Barranquilla, Montería, Chía, Pereira y Yumbo, que no reportaron información en el SUI del valor obtenido.

Cuadro 35 Ejecución de los Municipios Categoría Especial, 1ª Y 2ª

Departamento	Municipio	Categoría	Acueducto.		Alcantarillado		Aseo	
			Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana
Antioquia	Bello	Especial	23	94,2	27	90,65	90	100
Antioquia	Copacabana	2	78,3	99,6	21,6	98,7	90,54	100
Antioquia	Itagüí	1	80	100	70	100	90	100
Antioquia	La Estrella	2	90	98	75	95	70	98
Antioquia	Medellín	Especial	93,6	94,9	97,51	91,49	94,06	98,95
Atlántico	Soledad	2		96		71		100
Bogotá D.C.	Bogotá D.C.	Especial	88	99,93		99,19	28	100
Boyacá	Tunja	2	97	100	18,8	99		100
Caldas	Manizales	1	63,5	99,98	86,16	98,89	84	100
Cundinamarca	Mosquera	2	30	100	22	97,84	80	100
Cundinamarca	Soacha	2	80	84	10	88	10	100
Huila	Neiva	1						
Magdalena	Santa Marta	2		87		73	80	100
Meta	Villavicencio	1						
Nariño	Pasto	2	83,1	93,2	23,11	92,5	40	100
Norte De Santander	Cúcuta	1		97,02		93,38		100
Quindío	Armenia	2	43	99	2	99	15	100
Risaralda	Dosquebradas	1	96	100	32	100		100
Santander	B/bermeja	1	2	99,55	25	81,9	40	46
Santander	Bucaramanga	Especial		99		99		99
Santander	Floridablanca	1						
Santander	Girón	1	11,6	50	20	51	36	92
Santander	Piedecuesta	1	2	98		98		100
Tolima	Ibagué	1		98		98	75,8	90,98
Valle Del Cauca	Buenaventura	2	40	86		68		98
Valle Del Cauca	Guadalajara de Buga	2						
Valle Del Cauca	Calí	Especial	88	90,65	45	90,01	97,2	92,9
Valle Del Cauca	Palmira	1	50	100	30	100	100	100
Antioquia	Caldas	2						
Antioquia	Envigado	Especial						
Antioquia	Rionegro	2	96,36	99,48	81,36	97,26	81,34	99,96
Atlántico	Barranquilla	1						
Bolívar	Cartagena	1	70	95	60	90	100	100
Cesar	Valledupar	2		98	95	97	100	100
Córdoba	Montería	2						
Cundinamarca	Chía	2						
Risaralda	Pereira	1						
Valle Del Cauca	Yumbo	1						

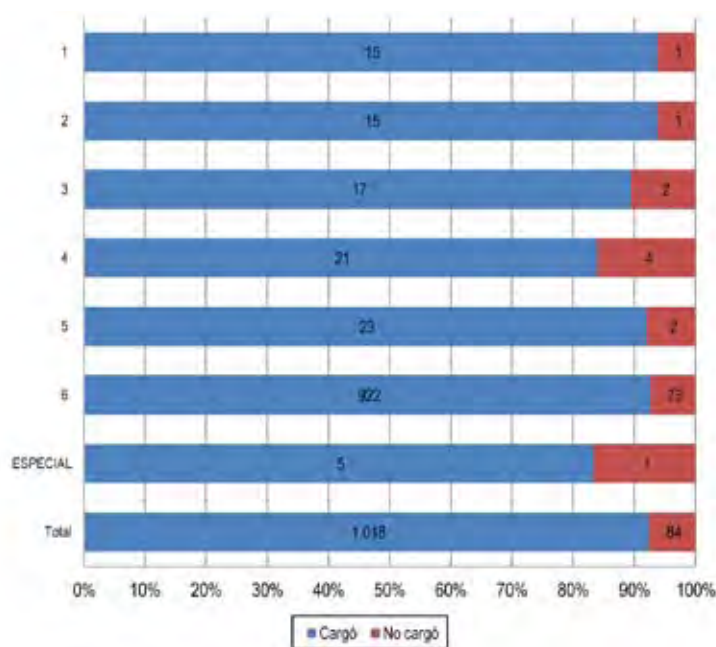
3.3.3 Acto administrativo de creación del fondo de solidaridad y redistribución del ingreso - FSRI (acuerdo municipal) y contrato con el prestador para establecer las condiciones del giro de los recursos para atender los subsidios

Los FSRI son cuentas especiales dentro de la contabilidad de los municipios y distritos a través de las cuales se contabilizan exclusivamente los recursos destinados a otorgar subsidios a los servicios públicos domiciliarios, deben constituirlos los concejos municipales y distritales para cada servicio y constituyen un requisito establecido por la Ley 142 de 1994 para el otorgamiento de los subsidios.

Para verificar la acreditación de este requisito se revisó el reporte del cumplimiento del indicador 9 del plan de acción de la Procuraduría General de la Nación en relación con el Indicador 9.1: Acto administrativo de creación del FSRI (Acuerdo municipal) y el Indicador 9.2: Contrato con el prestador para establecer las condiciones del giro de los recursos para atender los subsidios. Para cumplir con el requisito se deben cargar los dos documentos.

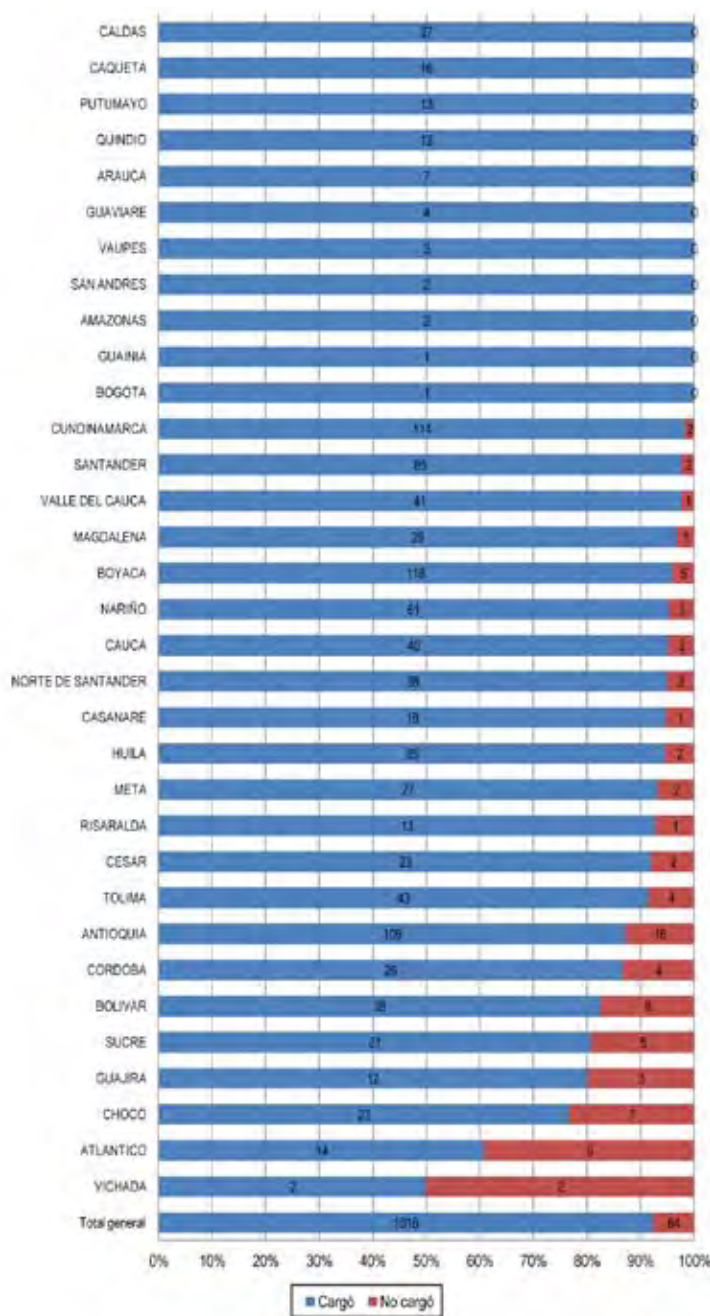
Se tiene que el 92% de los municipios (1.018) cargaron la información y un 8% (84 municipios) no lo hicieron.

Gráfica 58 Porcentaje de cargue del acto administrativo de creación del FSRI y del contrato con el prestador por categoría de municipio.



Entre los departamentos con mayor reporte del requisito se destacan: Boyacá con 118 municipios y Cundinamarca con 114 municipios.

A continuación se presenta el resultado de la información para los municipios agregados por departamento, resaltando que los Departamentos con cargue de sus municipios, menor al 90%, son: Vichada, Atlántico, Chocó, Guajira, Sucre, Córdoba y Antioquia.

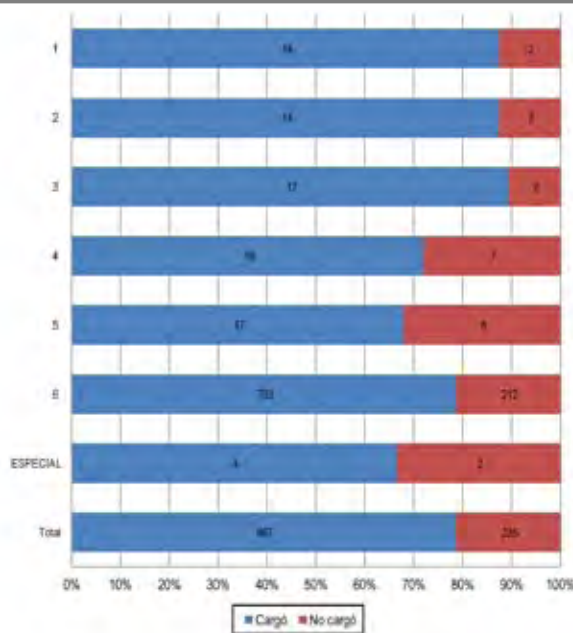
Gráfica 59 Porcentaje de cargue del acto administrativo de creación del FSRI y del contrato con el prestador Municipios agregados por Departamento

3.3.4 Asignación recursos Fondo de Solidaridad y redistribución de ingresos

Se revisó el reporte del cumplimiento de los indicadores 10.1 y 10.2 del plan de acción la Procuraduría General de la Nación y el requisito que deben cumplir los municipios es el reporte de la certificación de la Tesorería Municipal o quien haga sus veces, donde conste el giro de recursos del FSRI a los prestadores y la certificación bancaria donde se acredite el valor girado, número y titular de la cuenta bancaria y fecha del giro.

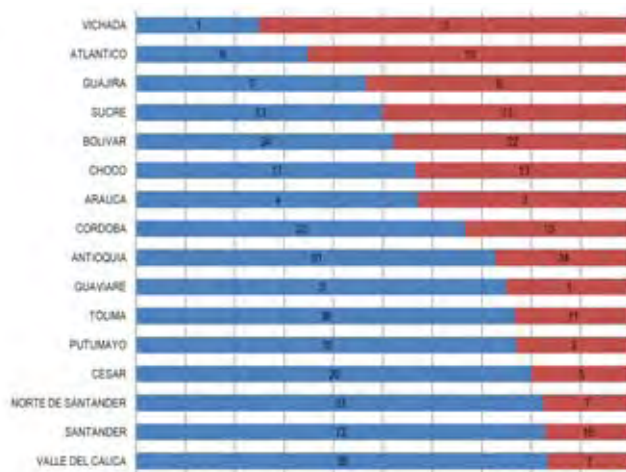
Como resultado del análisis se encontró que reportaron datos 867 municipios, esto es el 79% del consolidado nacional. La categoría 1ª es la que presenta mayor porcentaje de cargue de este requisito (88%) y la categoría con cargue más bajo es la Especial, el reporte lo hicieron 4 municipios de 6, equivalente al 67%, seguida de la categoría 5ª con un 68%; la categoría 6ª con el mayor número de municipios tiene un cargue cercano al promedio nacional del 79%.

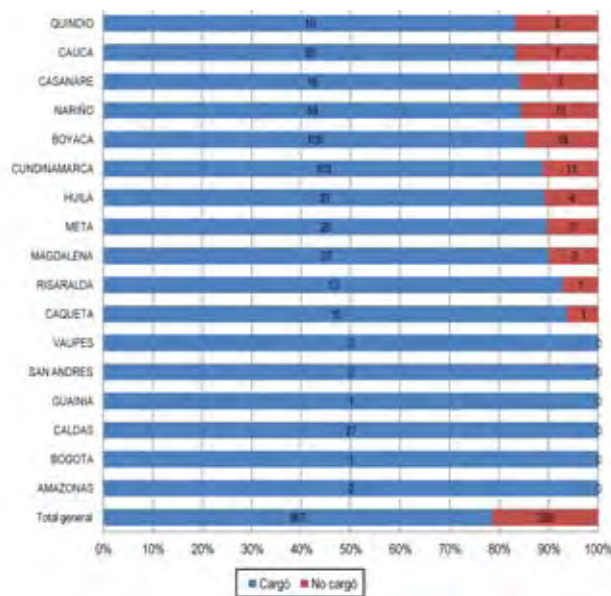
Gráfica 60 Porcentaje de cargue certificado de asignación de cursos FSRI por Municipio agregado por categoría



En el cargue consolidado por municipio-departamento, los de cumplimiento del 100% fueron Amazonas, San Andrés, Caldas, Guainía y Vaupés. Con un cargue superior al 80% se encuentran: Cesar, Norte de Santander, Santander, Valle del Cauca, Quindío, Cauca, Casanare, Nariño, Boyacá, Cundinamarca, Huila, Meta, Magdalena, Risaralda y Caquetá.

Gráfica 61 Porcentaje de cargue del certificado asignación de los recursos del FSRI consolidado. Municipios agregados por Departamento



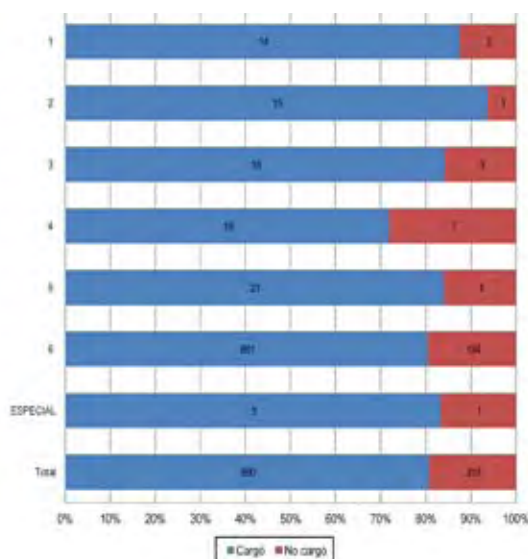


3.3.5 Acuerdo municipal de aprobación de los porcentajes de subsidios y aportes solidarios

Para el monitoreo se verificó el reporte del cumplimiento del indicador 11 del plan de acción de la Procuraduría General de la Nación en relación con el cargue del Acuerdo del Concejo Municipal en el que se aprueban los porcentajes de subsidio y aporte solidario, como resultado de la aplicación de la metodología contenida en el Decreto 1013 de 2005 para la determinación del equilibrio entre subsidios y contribuciones, encontrándose que 890 municipios (81%) reportaron el Acuerdo Municipal.

Con excepción de los municipios de la categoría 4ª con un cargue del Acuerdo del 72%, el resto de categorías superan el promedio nacional.

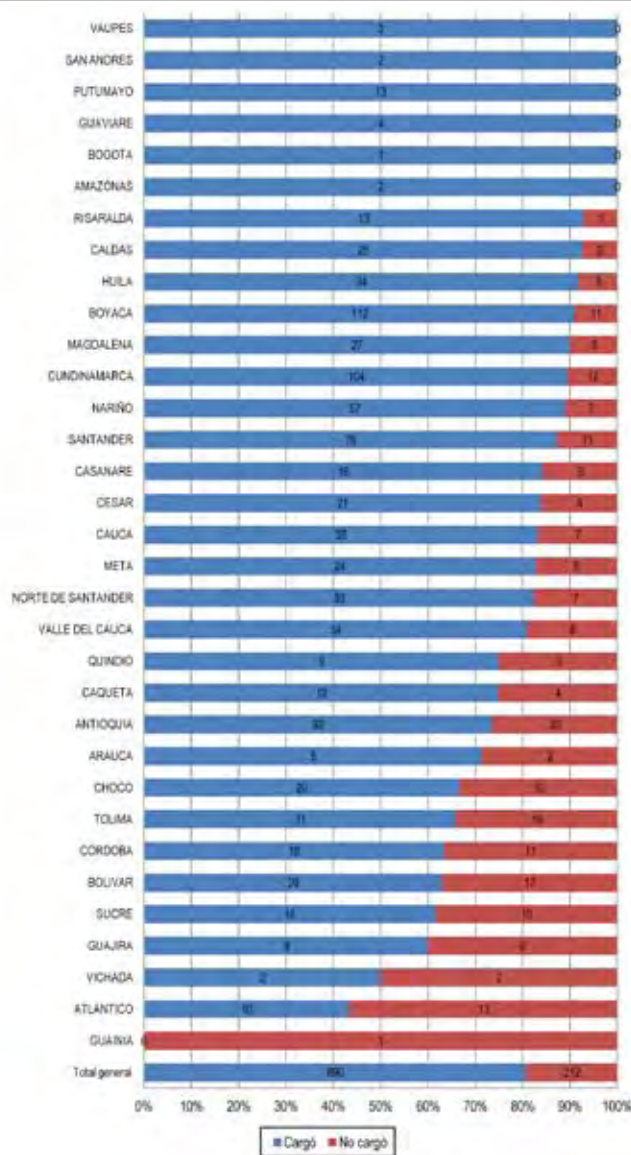
Gráfica 62 Porcentaje de cargue del acuerdo municipal de aprobación de subsidios y aportes solidarios. Municipios agregados por Categoría



En el consolidado municipio-departamento reportaron el 100% Amazonas, Guaviare, Putumayo, San Andrés y Vaupés; con cargue inferior al 80% se encuentran los departamentos de Atlántico, Vichada, Guajira, Sucre, Bolívar, Córdoba, Tolima, Chocó, Arauca, Antioquia, Quindío y Caquetá. Guaviare no reportó cargue.

En el siguiente gráfico se presenta el resultado de los análisis para los municipios agregados por departamento.

Gráfica 63 Porcentaje de cargue acuerdo municipal de la aprobación de subsidios y aportes solidarios. Municipios agregados por Departamento



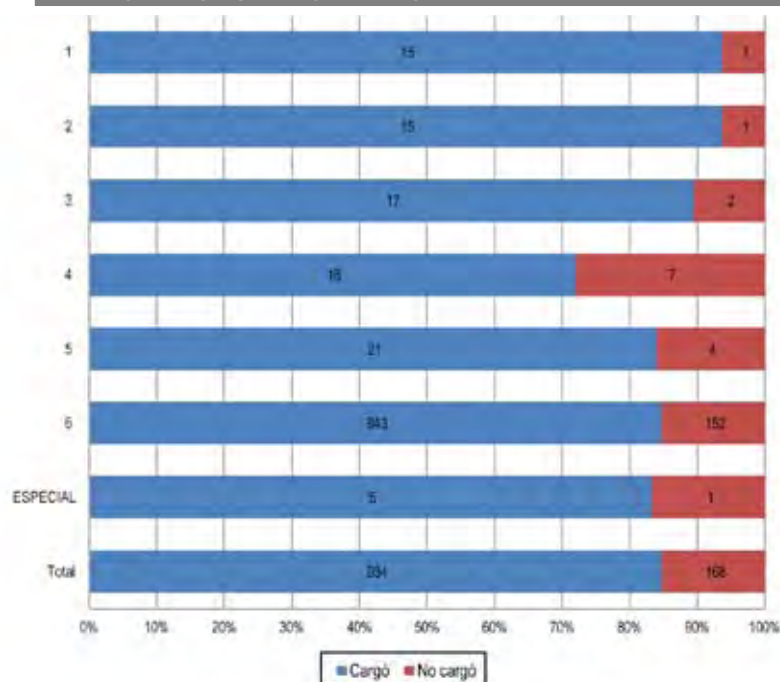
3.3.6 Decreto de adopción de las estratificaciones urbana y rural

La estratificación socioeconómica consiste en clasificar los inmuebles residenciales o viviendas hasta en seis grupos o estratos homogéneos en su interior y heterogéneos entre un grupo y otro, en

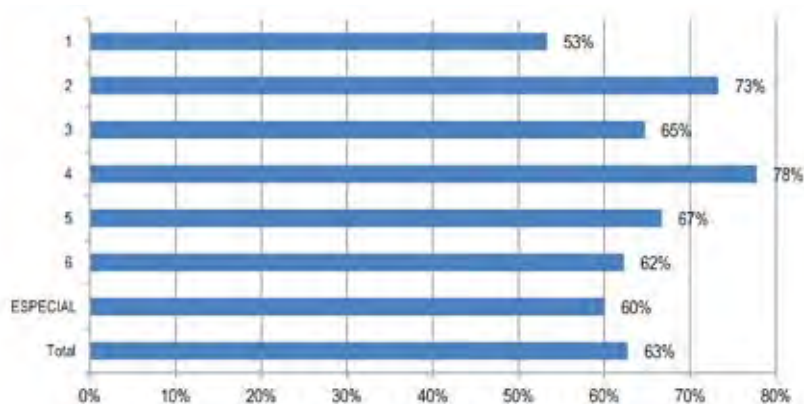
términos de sus características físicas y del entorno (materiales de construcción, tamaño, jardines, garajes, andenes, vías, focos de afectación) y tomando en cuenta su ubicación en el territorio urbano, en los centros poblados o en la zona rural (zonas periféricas de baja densidad poblacional en las ciudades, en desarrollo progresivo o en desarrollo con-solidado de las ciudades, céntricas, comerciales, industriales, de mayor o menor productividad agropecuaria, de extensión, entre otras).

Para el ejercicio de monitoreo se verificó el reporte del cumplimiento del indicador 21 del plan de acción de la Procuraduría General de la Nación en relación con los decretos de adopción de las estratificaciones, evidenciándose que 934 municipios reportaron información, esto es el 85%; no obstante, no todos cumplieron con el cargue de las zonas urbana y rural: solamente 586 entidades territoriales (63%) reportaron tener adoptada las estratificaciones urbana y rural.

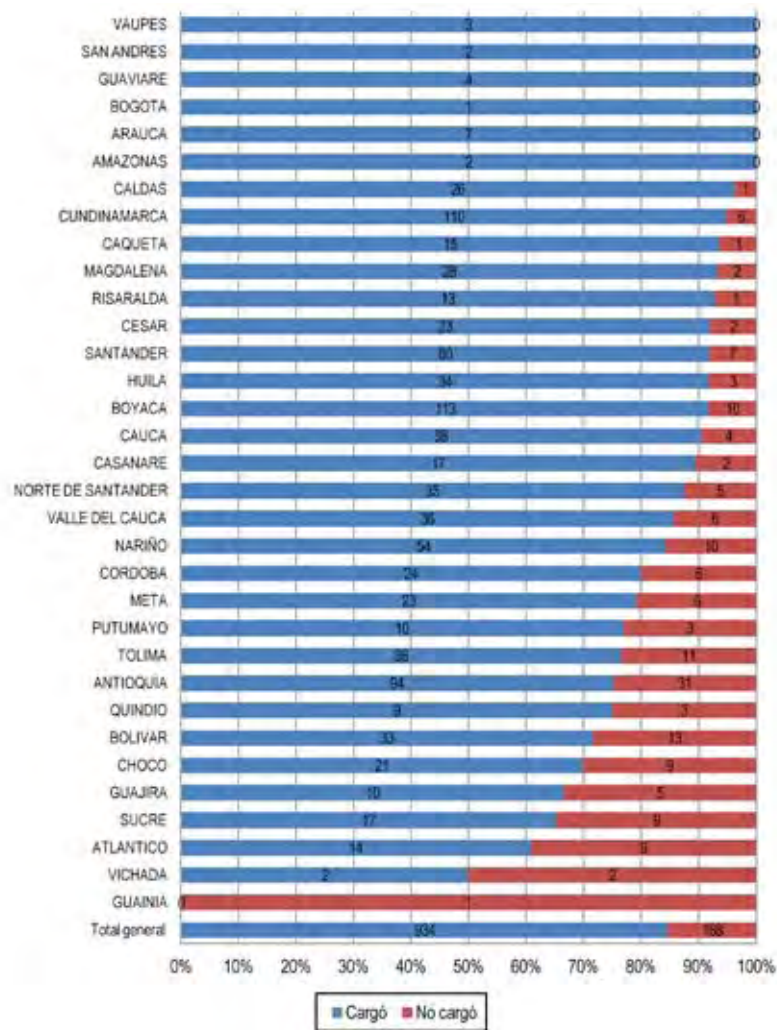
Gráfica 64 Porcentaje de cargue del Decreto de Adopción de las estratificaciones Municipios agregados por categoría



Gráfica 65 Porcentaje de cargue del Decreto de Adopción de las estratificaciones con información completa Urbana y Rural Municipios agregados por Categoría



Gráfica 66 Porcentaje de cargue del Decreto de Adopción de las estratificaciones Municipios agregados por departamento



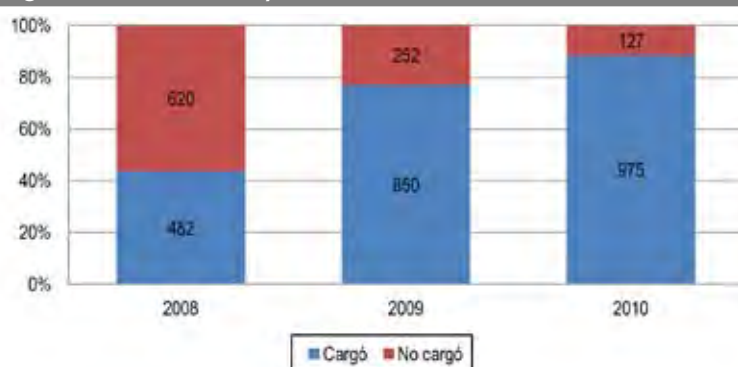


4

EVOLUCIÓN DEL CARGUE DE INFORMACIÓN EN EL SUI

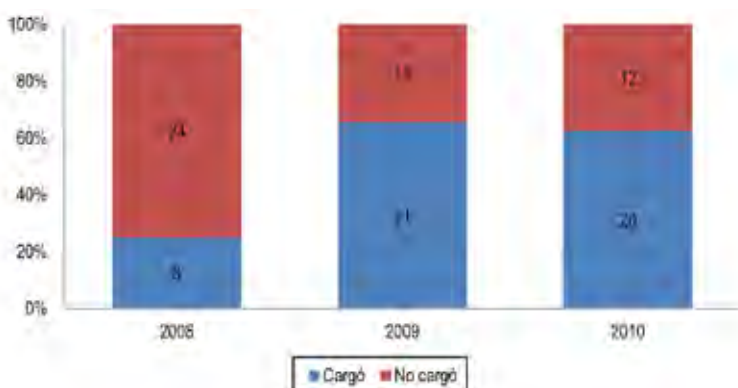
El comportamiento del cargue al SUI por parte de las entidades territoriales en las vigencias 2008, 2009 y 2010 muestra mejoras de un año a otro⁵, en el caso de los municipios hay un aumento en el porcentaje de cargue, pasando en el 2008 de un reporte inferior al 50%, a un 77% en el 2009 y 88% en el 2010. No obstante los resultados, se debe continuar con los esfuerzos para que se cumplan los compromisos de reporte de información con la calidad y oportunidad establecida.

Gráfica 67 Evolución del cargue de los municipios de la información al SUI en las vigencias 2008, 2009 y 2010



Para los departamentos, en la vigencia 2010 se presentó una disminución frente a la vigencia 2009, en el 2008 se tiene un cargue del 25%; 66% para el 2009 y 63% para el 2010.

Gráfica 68 Evolución del cargue de los Departamentos en el SUI en las Vigencias 2008, 2009 y 2010



5 Se debe tener en cuenta que para el 2008, 101 municipios no tuvieron habilitados los formularios y formatos para cargar y hacen parte de la muestra de no cargue.



5

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Del análisis y revisión de los indicadores aplicados en el monitoreo de la vigencia 2010, se puede concluir:

1. Frente a los resultados de la gestión presupuestal de las entidades territoriales, se evidenció lo siguiente:
 - Si bien a través del FUT se cuenta con un gran volumen de información, solamente el 8% (3 departamentos y 85 municipios) de las entidades territoriales ejecutaron el presupuesto en forma consistente; del 14% de entidades no es posible conocer el manejo de presupuestal porque no reportaron información (53 municipios), o los datos reportados presentan inconsistencia (9 departamentos y 94 municipios). Estos resultados no permiten determinar que se esté realizando un uso eficiente de los recursos del SGP-APSB.
 - Solamente el 36% de los municipios cumplieron con el equilibrio presupuestal entre ingresos y gastos, lo que conlleva a que: i) en el caso que los gastos sean superiores a los ingresos, se ponga en riesgo la estabilidad financiera de la entidad territorial, ii) si los ingresos son superiores a los gastos, no se cumpla con el fin social de las transferencias.
 - Se encontró que un 66% de los municipios analizados no reportaron en el FUT rendimientos financieros de los recursos del SGP-APSB, lo cual repercute en que las entidades territoriales cuenten con menos recursos para inversión en el sector.
 - El Indicador de Monitoreo Presupuestal analizado por categoría de municipio, muestra que no hay una categoría en que se destaque por presentar los más altos o más bajos resultados; sino que existe un manejo presupuestal similar en todas las categorías.
 - Quedaron clasificadas como de “Riesgo Alto” en el monitoreo presupuestal el 22% de las entidades territoriales, sin embargo se requeriría realizar un ejercicio de monitoreo de campo para verificar si existe un mal manejo presupuestal que pondría en riesgo la prestación de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo o si se trata de un problema en el reporte de información.
 - Respecto del cumplimiento por parte de las entidades territoriales en la destinación del SGP-APSB, se destaca lo siguiente:
 - a. A nivel nacional no se están destinando los recursos mínimos al financiamiento de los subsidios de conformidad con lo establecido en el parágrafo 2 del artículo 11 de la Ley 1176 de 2007. Según lo reportado en el FUT se encontró que el 44% (422 municipios de la muestra) no cumplieron con el 15% mínimo indicado en la norma para esta actividad.
 - b. El 10% de los compromisos adquiridos por las administraciones departamentales se realizó en actividades no definidas en el artículo 10 de la Ley 1176 de 2007.
 - c. El 25% de los municipios de la muestra (237) realizaron gastos en actividades no definidas en el artículo 11 de la Ley 1176 de 2007.
 - d. De los recursos invertidos directamente en el sector de agua potable y saneamiento básico, solamente el 2% se destinó al saneamiento rural.
2. En cuanto a los resultados de la revisión de la información sectorial, se resalta lo siguiente:
 - Continúa siendo bajo y deficiente en calidad y consistencia el cargue de la información relacionada con la línea base, metas y ejecución de los índices de cobertura, continuidad y

calidad para los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo al Sistema Único de Información— SUI, lo cual no permite conocer los resultados de los indicadores sectoriales de las entidades territoriales.

- Las entidades territoriales no reportan la información conforme lo solicita el sistema. Como ejemplo se puede mencionar el caso de los valores para el indicador de continuidad del servicio de acueducto en el cual se reportaron porcentajes, debiendo ser horas, esto genera distorsión de los datos e impide que el consolidado refleje la situación real.
- En los casos en los que fue posible validar la calidad de la información reportada con fuentes adicionales, se encontraron inconsistencias que reflejan falta de rigurosidad al momento de cargar los datos en los sistemas de información establecidos.
- Existen limitaciones para realizar análisis sectoriales teniendo en cuenta que no se dispone de información completa sobre la línea base, lo que no permite conocer el estado de la prestación de los servicios públicos y se convierte en un obstáculo para la formulación de las metas sectoriales.
- Los resultados del análisis de los 3 indicadores sectoriales relacionados con la Línea Base, las Metas y los Valores Obtenidos, para las entidades territoriales que reportaron información, permiten afirmar que el proceso de planificación en las entidades territoriales no se está cumpliendo con rigurosidad.
- El 92% de los municipios reportaron el Acuerdo del Concejo sobre la creación del FSRI, sin embargo, solamente el 79% de las entidades territoriales cargaron la certificación de Tesorería en la que se evidencia el funcionamiento de dicho fondo.
- Si bien el Decreto de adopción de la estratificación es reportado por el 85% de los municipios, solamente el 63% lo hace para la zona urbana y rural. Esto impide la aplicación de los criterios de solidaridad y redistribución de ingresos del régimen tarifario de los servicios públicos domiciliarios, teniendo en cuenta que la estratificación es la herramienta de focalización del sector.

Finalmente, como recomendaciones para superar las situaciones encontradas, se plantean las siguientes:

- Apoyar y fortalecer los procesos de planeación de las entidades territoriales en los temas sectoriales es uno de los aspectos que debe abordarse con especial cuidado, de tal forma que sea posible contar con la línea base para la formulación de las metas orientadas a reducir la población que no tiene acceso a los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo en el área urbana y rural, que no los recibe en forma continua o que los recibe sin el cumplimiento de las normas de calidad.
- Fortalecer los mecanismos que permitan monitorear el proceso presupuestal para verificar que las entidades: i) realicen una correcta presupuestación de los recursos SGP-APSB, ii) incorporen en su presupuesto y registren como recaudado el 100% de los recursos asignados y girados e iii) inviertan los recursos en las actividades definidas en la normatividad vigente, con sostenibilidad financiera y cumplimiento de la reglamentación presupuestal.

Si bien los indicadores actuales bajo los cuales se realiza el monitoreo están orientados a medir principalmente el reporte de información y la verificación del proceso presupuestal, el sector debe avanzar y orientar la actividad de monitoreo a la medición del cumplimiento por parte de las entidades territoriales de las metas asociadas a los indicadores de cobertura, continuidad y calidad para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.

Con el fin de apoyar a las entidades territoriales para que logren subsanar las debilidades y deficiencias evidenciadas, el MVCT en articulación con la SSPD, el DNP, el MHCP y las demás entidades del sector involucradas en la aplicación de la estrategia de Monitoreo, Seguimiento y Control, continuará

con el mejoramiento en los factores que intervienen en el monitoreo y en el fortalecimiento a través de programas de capacitación y asistencia técnica en los temas antes mencionados.



6

ANEXO

Detalle por entidad territorial de los resultados del análisis de los indicadores de monitoreo para la vigencia 2010.

Depto.	Municipio	Monitoreo presupuestal															Indicadores de otras obligaciones sectoriales							
		Incorporación presupuestal (%)	Calificación	Recaudo Efectivo (%)	Calificación	Recaudo sin situación de Fondos (%)	Calificación	Equilibrio presupuestal (%)	Calificación	Déficit Fiscal (%)	Calificación	Uso adecuado de los recursos (%)	Calificación	Destinación a Subsidios (%)	Calificación	Indicador de Monitoreo Presupuestal (%)	Riesgo	Reporte de línea base sectorial (%)	Reporte de metas sectoriales (%)	Reporte de valor obtenido sectorial (%)	Creación del FSRI y contrato transferencia de subsidios	Asignación de recursos al FSRI	Acuerdo porcentajes de subsidios y aportes solidarios	Decreto de adopción de las estrategias urbana y rural
AMAZONAS	LETICIA	24	PSE	100	CUM	0	SOB	100	PEQ	37	MEC	100	CIR	0	M15	52	MEDIO	39	50	50	CUM	CUM	CUM	INC
AMAZONAS	PUERTO NARIÑO	0	PSE	0	EMA	100	CUM	0	MEGI	94	MEC	100	CIR	0	M15	42	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	CUM
ANTIOQUIA	GUARNE	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	88	MEC	97	MEC	0	M15	84	BAJO	94	94	94	CUM	CUM	CUM	CUM
ANTIOQUIA	PENOL	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	78	MEC	100	CIR	100	MAI	97	CUM	78	78	78	CUM	CUM	INC	CUM
ANTIOQUIA	GUADALUPE	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	40	MEC	92	MEC	0	M15	76	BAJO	78	78	78	CUM	CUM	CUM	CUM
ANTIOQUIA	MEDELLIN	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	64	MEC	100	CIR	100	NOA	95	CUM	100	NEI	100	CUM	CUM	CUM	CUM
ANTIOQUIA	ITAGUI	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	99	MEC	100	CIR	100	NOA	100	CUM	89	100	89	CUM	INC	CUM	CUM
ANTIOQUIA	ANTIOQUIA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	94	89	94	CUM	CUM	CUM	INC
ANTIOQUIA	YARUMAL	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	83	83	83	CUM	CUM	CUM	CUM
ANTIOQUIA	URRAO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	87	MEC	99	MEC	100	MAI	84	BAJO	44	50	50	CUM	CUM	CUM	CUM
ANTIOQUIA	GIRARDOTA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	57	MEC	100	CIR	0	M15	80	BAJO	89	NEI	89	CUM	CUM	CUM	CUM
ANTIOQUIA	CACERES	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	94	83	83	CUM	CUM	CUM	CUM
ANTIOQUIA	RETIRO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	63	MEC	100	CIR	100	MAI	80	BAJO	67	NEI	83	CUM	CUM	CUM	CUM
ANTIOQUIA	AMAGA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	81	MEC	100	MAI	69	MEDIO	78	NEI	83	CUM	CUM	CUM	CUM
ANTIOQUIA	ALEJANDRIA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
ANTIOQUIA	EL BAGRE	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
ANTIOQUIA	CONCEPCION	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	98	MEC	100	CIR	0	M15	85	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	NEI	CUM
ANTIOQUIA	SANTUARIO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	72	MEC	90	MEC	100	MAI	95	CUM	56	100	61	CUM	NEI	CUM	NEI
ANTIOQUIA	GRANADA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	73	MEC	100	CIR	100	MAI	96	CUM	56	NEI	56	CUM	CUM	CUM	INC
ANTIOQUIA	SAN ANDRES	83	PSE	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	98	MEC	0	M15	54	MEDIO	56	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
ANTIOQUIA	BELMIRA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	50	56	61	CUM	CUM	CUM	CUM
ANTIOQUIA	MACEO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	82	MEC	100	CIR	100	MAI	83	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	NEI
ANTIOQUIA	VEGACHI	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	73	MEC	100	CIR	100	MAI	82	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	NEI
ANTIOQUIA	JARDIN	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	86	MEC	0	M15	55	MEDIO	78	61	72	CUM	CUM	CUM	INC
ANTIOQUIA	SABANALARGA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	91	MEC	100	CIR	0	M15	84	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	POV	INC
ANTIOQUIA	FRONTINO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	99	MEC	100	MAI	71	MEDIO	89	100	89	CUM	INC	INC	CUM
ANTIOQUIA	ANZA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	56	MEC	95	MEC	0	M15	50	MEDIO	89	NEI	89	CUM	CUM	CUM	CUM
ANTIOQUIA	SAN VICENTE	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	50	61	61	CUM	CUM	CUM	INC
ANTIOQUIA	GUATAPE	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	97	MEC	100	CIR	100	MAI	85	BAJO	NEI	100	NEI	INC	CUM	CUM	INC
ANTIOQUIA	COCORNA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	81	MEC	0	M15	54	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
ANTIOQUIA	RIONEGRO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	NEI	100	89	CUM	INC	CUM	CUM
ANTIOQUIA	ZARAGOZA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	83	MEC	94	MEC	0	M15	68	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	INC
ANTIOQUIA	NARIÑO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	85	MEC	83	MEC	100	MAI	81	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	INC	INC
ANTIOQUIA	PUERTO TRIUNFO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	100	CIR	89	MEC	100	MAI	98	CUM	89	100	NEI	CUM	INC	INC	INC
ANTIOQUIA	CARACOLI	91	PSE	100	CUM	100	CUM	0	MGI	92	MEC	93	MEC	100	MAI	82	BAJO	56	56	56	CUM	INC	INC	CUM
ANTIOQUIA	APARTADO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	67	NEI	89	CUM	POV	POV	CUM
ANTIOQUIA	COPACABANA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	16	MEC	100	CIR	100	MAI	88	BAJO	94	89	94	NEI	NEI	NEI	NEI
ANTIOQUIA	SANTO DOMINGO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	91	MEC	100	CIR	0	M15	70	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	POV	INC
ANTIOQUIA	LA ESTRELLA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	78	100	94	CUM	CUM	CUM	CUM
ANTIOQUIA	MONTEBELLO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	97	MEC	90	MEC	0	M15	70	MEDIO	56	NEI	56	CUM	CUM	CUM	INC
ANTIOQUIA	TOLEDO	90	PSE	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	18	MEC	100	CIR	0	M15	58	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	INC
ANTIOQUIA	OLAYA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	INC
ANTIOQUIA	BURITICA	100	CUM	100	CUM	0	EMA	0	MGI	0	COS	98	MEC	100	MAI	57	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	INC
ANTIOQUIA	GOMEZ PLATA	99	PMA	0	EMA	100	CUM	0	MGI	0	COS	96	MEC	0	M15	42	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
ANTIOQUIA	ARGELIA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	0	M15	86	BAJO	67	100	67	NEI	NEI	NEI	NEI
ANTIOQUIA	ENTRERRIOS	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	NFI	NFI	83	CUM	CUM	CUM	CUM

CIR: Compromiso Igual a Recursos Disponibles; COS: Compromisos Superiores; CUM: Cumple; EMA: Ejecuta menos de lo asignado; INC: Incumplida; MGI: Más Gasto que Ingreso; MAI: Mayor o igual a 15%; MEC: Menor Compromiso; M15: Menos de 15%; MEGI: Menos Gasto que Ingreso; NOA: No aplica; NEI: No envió información; POV: Por Verificar; PMA: Presupuesta menos de lo asignado; PSE: Presupuesta Sobreestimado; PEQ: Presupuesto Equilibrado; POC: Problemas de cifras; PIN: Reporta Inconsistencias o No Reporta y SOB: Sobreestima

Depto.	Municipio	Monitoreo presupuestal															Indicadores de otras obligaciones sectoriales							
		Incorporación presupuestal (%)		Calificación	Recaudo Efectivo (%)	Calificación	Recaudo sin situación de Fondos (%)		Calificación	Equilibrio presupuestal (%)	Calificación	Déficit Fiscal (%)	Calificación	Uso adecuado de los recursos (%)	Calificación	Destinación a Subsidios (%)	Calificación	Indicador de Monitoreo Presupuestal (%)	Riesgo	Reporte de línea base sectorial (%)	Reporte de metas sectoriales (%)	Reporte de valor obtenido sectorial (%)	Creación del FSRI y contrato transferencia de subsidios	Asignación de recursos al FSRI
ANTIOQUIA	DABEIBA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	99	MEC	0	M15	28	ALTO	89	NEI	94	CUM	CUM	CUM	CUM
ANTIOQUIA	CANASGORDAS	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	59	MEC	0	M15	51	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
ANTIOQUIA	SOPETRAN	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	56	MEC	100	CIR	100	MAI	79	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	NEI	CUM	CUM
ANTIOQUIA	SEGOVIA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	56	MEC	96	MEC	100	MAI	93	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	NEI	INC	CUM
ANTIOQUIA	BETULIA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	53	MEC	98	MEC	0	M15	36	ALTO	44	50	50	CUM	CUM	POV	CUM
ANTIOQUIA	CAUCASIA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	67	78	89	CUM	INC	INC	NEI
ANTIOQUIA	CAREPA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	72	NEI	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
ANTIOQUIA	ARMENIA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	58	MEC	0	M15	51	MEDIO	67	NEI	72	CUM	CUM	CUM	INC
ANTIOQUIA	ABEJORRAL	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	47	MEC	93	MEC	100	MAI	77	BAJO	61	50	61	NEI	NEI	CUM	CUM
ANTIOQUIA	TAMESIS	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	97	MEC	0	M15	57	MEDIO	61	100	NEI	CUM	INC	CUM	CUM
ANTIOQUIA	YALI	4	PMA	0	EMA	0	EMA	0	MEGI	37	MEC	94	MEC	0	M15	19	ALTO	72	61	78	CUM	CUM	INC	CUM
ANTIOQUIA	ANGOSTURA	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	78	67	78	CUM	CUM	CUM	CUM
ANTIOQUIA	CAICEDO	88	PSE	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	87	MEC	0	M15	25	ALTO	NEI	100	61	CUM	CUM	CUM	CUM
ANTIOQUIA	CONCORDIA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	92	MEC	100	MAI	42	ALTO	50	NEI	50	CUM	CUM	CUM	CUM
ANTIOQUIA	PUEBLORRICO	95	PSE	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	91	MEC	0	M15	27	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
ANTIOQUIA	SANTA ROSA DE OROS	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	99	MEC	100	MAI	43	ALTO	94	100	94	POV	NEI	POV	INC
ANTIOQUIA	DON MATIAS	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	100	CIR	100	CIR	0	M15	71	MEDIO	100	NEI	89	CUM	NEI	NEI	CUM
ANTIOQUIA	JERICO	99	PMA	100	CUM	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	43	ALTO	78	NEI	83	CUM	CUM	POV	INC
ANTIOQUIA	SAN RAFAEL	3	PSE	0	SOB	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	POV	CUM	CUM
ANTIOQUIA	SAN PEDRO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	77	MEC	85	MEC	0	M15	80	BAJO	NEI	100	NEI	INC	INC	CUM	CUM
ANTIOQUIA	SAN JERONIMO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	93	MEC	100	CIR	0	M15	70	MEDIO	89	NEI	94	CUM	INC	CUM	INC
ANTIOQUIA	VALDIVIA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	100	67	CUM	CUM	CUM	CUM
ANTIOQUIA	SAN CARLOS	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	87	MEC	100	CIR	0	M15	84	BAJO	56	NEI	61	CUM	INC	CUM	INC
ANTIOQUIA	CAROLINA	89	PMA	0	EMA	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	41	ALTO	NEI	83	83	CUM	NEI	CUM	CUM
ANTIOQUIA	CALDAS	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	29	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	INC
ANTIOQUIA	ENVIGADO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	84	MEC	100	CIR	100	NOA	98	CUM	NEI	100	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI
ANTIOQUIA	CAMPAMENTO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	83	MEC	100	MAI	69	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	INC
ANTIOQUIA	SABANETA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	94	NEI	94	CUM	CUM	CUM	CUM
ANTIOQUIA	BOLIVAR	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	89	NEI	89	INC	INC	CUM	CUM
ANTIOQUIA	ABRIQUI	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	NEI	POV	CUM
ANTIOQUIA	YOLOMBO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	95	MEC	99	MEC	0	M15	71	MEDIO	NEI	NEI	NEI	CUM	POV	CUM	CUM
ANTIOQUIA	LA CEJA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	83	NEI	78	CUM	CUM	CUM	CUM
ANTIOQUIA	SAN FRANCISCO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	100	CIR	100	CIR	0	M15	71	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	INC	INC	INC
ANTIOQUIA	TITIRIBI	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	NEI	NEI	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
ANTIOQUIA	LIBORINA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	96	MEC	100	MAI	71	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	NEI	NEI	NEI
ANTIOQUIA	LA UNION	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	67	72	72	CUM	CUM	NEI	NEI
ANTIOQUIA	ANDES	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	96	MEC	0	M15	28	ALTO	94	100	100	NEI	NEI	NEI	NEI
ANTIOQUIA	BRICEÑO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	73	MEC	84	MEC	0	M15	37	ALTO	78	89	NEI	CUM	NEI	NEI	CUM
ANTIOQUIA	PUERTO NARE	84	PSE	0	SOB	100	CUM	100	PEQ	83	MEC	100	CIR	100	MAI	81	BAJO	NEI	100	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI
ANTIOQUIA	CISNEROS	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	97	MEC	87	MEC	100	MAI	83	BAJO	NEI	NEI	NEI	CUM	POV	POV	INC
ANTIOQUIA	TARSO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	50	NEI	11	CUM	INC	CUM	CUM
ANTIOQUIA	PEQUE	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	61	NEI	NEI	CUM	NEI	CUM	CUM
ANTIOQUIA	HELICONIA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	INC
ANTIOQUIA	SAN ROQUE	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	29	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	CUM
ANTIOQUIA	VALPARAISO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	NEI	100	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI
ANTIOQUIA	SAN JOSE DE LA MONTAÑA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	54	MEC	99	MEC	100	MAI	50	MEDIO	89	NEI	83	INC	INC	CUM	INC
ANTIOQUIA	REMEDIOS	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	35	MEC	100	CIR	0	M15	34	ALTO	78	83	78	INC	INC	NEI	INC
ANTIOQUIA	SAN LUIS	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	86	MEC	100	CIR	100	MAI	55	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	INC	INC	INC
ANTIOQUIA	CARMEN DE VIBORAL	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	90	MEC	92	MEC	100	MAI	83	BAJO	NEI	NEI	NEI	INC	INC	CUM	CUM
ANTIOQUIA	SONSON	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	99	MEC	0	M15	57	MEDIO	39	100	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI
ANTIOQUIA	NECOCLI	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	99	MEC	0	M15	28	ALTO	94	94	NEI	CUM	INC	NEI	INC
ANTIOQUIA	MURINDO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	64	MEC	100	CIR	0	M15	66	MEDIO	NEI	100	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI
ANTIOQUIA	TURBO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	72	MEC	44	MEC	0	M15	59	MEDIO	NEI	100	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI
ANTIOQUIA	GIRALDO	93	PMA	100	CUM	0	EMA	0	MGI	63	MEC	48	MEC	0	M15	43	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	INC	NEI	NEI
ANTIOQUIA	ANGELOPOLIS	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	29	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	INC	NEI	CUM
ANTIOQUIA	SALGAR	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	100	NEI	CUM	CUM	NEI	NEI
ANTIOQUIA	HISPANIA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	93	MEC	100	CIR	100	MAI	85	BAJO	50	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI

CIR: Compromiso Igual a Recursos Disponibles; COS: Compromisos Superiores; CUM: Cumple; EMA: Ejecuta menos de lo asignado; INC: Incumplida; MGI: Más Gasto que Ingreso; MAI: Mayor o igual a 15%; MEC: Menor Compromiso; M15: Menos de 15%; MEGI: Menos Gasto que Ingreso; NOA: No aplica; NEI: No envió información; POV: Por Verificar; PMA: Presupuesta menos de lo asignado; PSE: Presupuesta Sobreestimado; PEQ: Presupuesto Equilibrado; POC: Problemas de cifras; PIN: Reporta Inconsistencias o No Reporta y SOB: Sobreestima

Depto.	Municipio	Monitoreo presupuestal																	Indicadores de otras obligaciones sectoriales						
		Incorporación presupuestal (%)	Calificación	Recaudo Efectivo (%)	Calificación	Recaudo sin situación de Fondos (%)	Calificación	Equilibrio presupuestal (%)	Calificación	Déficit Fiscal (%)	Calificación	Uso adecuado de los recursos (%)	Calificación	Destinación a Subsidios (%)	Calificación	Indicador de Monitoreo Presupuestal (%)	Riesgo	Reporte de línea base sectorial (%)	Reporte de metas sectoriales (%)	Reporte de valor obtenido sectorial (%)	Creación del FSRI y contrato transferencia de subsidios	Asignación de recursos al FSRI	Acuerdo porcentajes de subsidios y aportes solidarios	Decreto de adopción de las estratificaciones urbana y rural	
ANTIOQUIA	ANORI	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	88	MEC	0	M15	55	MEDIO	NEI	100	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI
ANTIOQUIA	AMALFI	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	NEI	NEI	NEI	POV	POV	POV	INC	INC
ANTIOQUIA	NECHI	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	91	MEC	67	MEC	0	M15	37	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	INC	INC	INC	NEI
ANTIOQUIA	MARINILLA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	83	NEI	83	CUM	INC	CUM	CUM	CUM
ANTIOQUIA	EBEJICO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	29	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	NEI	INC	INC	INC
ANTIOQUIA	VENECIA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI	CUM
ANTIOQUIA	FREDONIA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	77	MEC	0	M15	25	ALTO	NEI	NEI	NEI	CUM	CUM	NEI	INC	INC
ANTIOQUIA	CHIGORODO	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	NEI	NEI	NEI	CUM	CUM	POV	CUM	CUM
ANTIOQUIA	URAMITA	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	NEI	100	44	CUM	NEI	NEI	NEI	NEI
ANTIOQUIA	BELLO	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	78	NEI	67	CUM	INC	CUM	INC	INC
ANTIOQUIA	TARAZA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	29	ALTO	94	NEI	NEI	CUM	INC	INC	INC	INC
ANTIOQUIA	VIGIA DEL FUERTE	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	58	MEC	100	CIR	0	M15	37	ALTO	22	NEI	22	CUM	INC	INC	INC	NEI
ANTIOQUIA	PUERTO BERRIO	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	100	NEI	POV	NEI	NEI	NEI	CUM
ANTIOQUIA	SAN PEDRO DE URABA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	100	NEI	CUM	NEI	NEI	NEI	NEI
ANTIOQUIA	CARAMANTA	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	50	NEI	50	POV	NEI	POV	POV	CUM
ANTIOQUIA	LA PINTADA	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	NEI	NEI	NEI	CUM	INC	CUM	CUM	CUM
ANTIOQUIA	BARBOSA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	100	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI
ANTIOQUIA	MUTATA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI
ANTIOQUIA	SAN JUAN DE URABA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	100	CIR	100	CIR	0	M15	43	ALTO	NEI	NEI	NEI	INC	INC	INC	INC	NEI
ANTIOQUIA	ARBOLETES	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	56	NEI	56	INC	NEI	NEI	NEI	NEI
ANTIOQUIA	BETANIA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	50	NEI	NEI	INC	INC	NEI	NEI	CUM
ANTIOQUIA	SANTA BARBARA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	NEI	83	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI
ANTIOQUIA	ITUANGO	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	NEI	NEI	NEI	INC	NEI	NEI	NEI	NEI
ANTIOQUIA	YONDO	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	NEI	NEI	INC	NEI	NEI	NEI	NEI
ARAUCA	ARAUCA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	99	MEC	100	CIR	0	M15	86	BAJO	72	72	72	CUM	INC	CUM	CUM	CUM
ARAUCA	ARAUQUITA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM	CUM
ARAUCA	TAME	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	87	MEC	100	CIR	0	M15	70	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM	INC
ARAUCA	CRAVO NORTE	91	PSE	0	SOB	100	CUM	100	PEQ	97	MEC	100	CIR	100	MAI	84	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	NEI	NEI	NEI	CUM
ARAUCA	SARAVENA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM	CUM
ARAUCA	PUERTO RONDON	88	PSE	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	70	MEDIO	NEI	100	NEI	INC	NEI	INC	INC	INC
ARAUCA	FORTUL	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	100	NEI	INC	NEI	NEI	NEI	CUM
ATLANTICO	USIACURI	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	96	MEC	100	CIR	100	MAI	99	CUM	39	44	39	CUM	CUM	POV	CUM	CUM
ATLANTICO	REPELON	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	50	83	NEI	CUM	CUM	INC	CUM	CUM
ATLANTICO	BARANOA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	66	MEC	100	CIR	100	MAI	81	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	CUM	CUM
ATLANTICO	BARRANQUILLA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	23	MEC	100	CIR	100	NOA	89	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	NEI	INC	INC	CUM
ATLANTICO	SANTO TOMAS	89	PSE	0	SOB	100	CUM	100	PEQ	78	MEC	100	CIR	100	MAI	81	BAJO	50	50	50	CUM	NEI	INC	INC	CUM
ATLANTICO	SOLEDAD	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	51	MEC	100	CIR	100	MAI	93	BAJO	39	39	44	INC	NEI	INC	CUM	CUM
ATLANTICO	PALMAR DE VARELA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	75	MEC	100	CIR	100	MAI	96	CUM	61	72	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI
ATLANTICO	SANTA LUCIA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	100	MAI	100	CUM	NEI	100	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI
ATLANTICO	LURUACO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	98	MEC	100	CIR	0	M15	85	BAJO	NEI	100	44	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI
ATLANTICO	SUAN	100	CUM	0	EMA	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	57	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	INC	INC
ATLANTICO	SABANAGRANDE	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	71	MEC	100	MAI	67	MEDIO	50	50	44	POV	NEI	POV	INC	INC
ATLANTICO	POLO NUEVO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	98	MEC	98	MEC	100	MAI	85	BAJO	NEI	100	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI	INC
ATLANTICO	PIOJO	92	PSE	0	SOB	100	CUM	100	PEQ	99	MEC	100	CIR	100	MAI	84	BAJO	NEI	100	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI
ATLANTICO	TUBARA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	NEI	100	NEI	NEI	INC	NEI	INC	INC
ATLANTICO	SABANALARGA	98	PMA	0	EMA	100	CUM	0	MEGI	83	MEC	100	CIR	100	MAI	69	MEDIO	NEI	100	NEI	INC	INC	NEI	INC	INC
ATLANTICO	PUERTO COLOMBIA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	79	MEC	100	CIR	100	MAI	68	MEDIO	NEI	100	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI
ATLANTICO	MANATI	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	78	MEC	100	CIR	0	M15	54	MEDIO	NEI	100	NEI	INC	NEI	NEI	NEI	CUM
ATLANTICO	PONEDERA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	61	78	78	CUM	INC	INC	CUM	CUM
ATLANTICO	JUAN DE ACOSTA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	100	MAI	100	CUM	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI
ATLANTICO	CANDELARIA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	NEI	100	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI
ATLANTICO	MALAMBO	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	NEI	100	44	CUM	NEI	NEI	NEI	NEI
ATLANTICO	CAMPO DE LA CRUZ	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	100	NEI	CUM	NEI	NEI	NEI	NEI
ATLANTICO	GALAPA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	NEI	50	CUM	INC	INC	CUM	CUM
BOGOTÁ	BOGOTÁ D.C.	95	PSE	100	CUM	100	CUM	0	MGI	96	MEC	100	CIR	100	NOA	84	BAJO	72	NEI	72	CUM	CUM	CUM	CUM	CUM
BOLIVAR	SAN PABLO	96	PSE	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	0	COS	100	CIR	0	M15	71	MEDIO	NEI	100	61	CUM	CUM	CUM	CUM	CUM

CIR: Compromiso Igual a Recursos Disponibles; COS: Compromisos Superiores; CUM: Cumple; EMA: Ejecuta menos de lo asignado; INC: Incumplida; MGI: Más Gasto que Ingreso; MAI: Mayor o igual a 15%; MEC: Menor Compromiso; M15: Menos de 15%; MEGI: Menos Gasto que Ingreso; NOA: No aplica; NEI: No envió información; POV: Por Verificar; PMA: Presupuesta menos de lo asignado; PSE: Presupuesta Sobreestimado; PEQ: Presupuesto Equilibrado; POC: Problemas de cifras; PIN: Reporta Inconsistencias o No Reporta y SOB: Sobreestima

Depto.	Municipio	Monitoreo presupuestal																Indicadores de otras obligaciones sectoriales							
		Incorporación presupuestal (%)		Calificación	Recaudo Efectivo (%)	Calificación	Recaudo sin situación de Fondos (%)		Calificación	Equilibrio presupuestal (%)	Calificación	Déficit Fiscal (%)	Calificación	Uso adecuado de los recursos (%)	Calificación	Destinación a Subsidios (%)	Calificación	Indicador de Monitoreo Presupuestal (%)	Riesgo	Reporte de línea base sectorial (%)	Reporte de metas sectoriales (%)	Reporte de valor obtenido sectorial (%)	Creación del FSRI y contrato transferencia de subsidios	Asignación de recursos al FSRI	Acuerdo porcentajes de subsidios y aportes solidarios
BOLIVAR	EL GUAMO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	44	50	56	CUM	CUM	CUM	CUM	
BOLIVAR	ARROYOHONDO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	78	MEC	100	CIR	100	MAI	54	MEDIO	67	89	83	CUM	INC	CUM	CUM	
BOLIVAR	CALAMAR	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	97	MEC	100	CIR	100	MAI	85	BAJO	50	NEI	50	POV	POV	POV	CUM	
BOLIVAR	TURBACO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	82	MEC	100	CIR	100	MAI	69	MEDIO	56	50	56	CUM	INC	CUM	CUM	
BOLIVAR	ZAMBRANO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	0	M15	86	BAJO	NEI	100	22	CUM	INC	CUM	INC	
BOLIVAR	SANTA ROSA DEL SUR	100	CUM	100	CUM	0	EMA	0	MEGI	0	COS	38	MEC	0	M15	34	ALTO	44	39	39	CUM	CUM	CUM	CUM	
BOLIVAR	CANTAGALLO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	100	MAI	100	CUM	NEI	100	NEI	CUM	NEI	NEI	NEI	
BOLIVAR	EL PEÑON	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	INC	
BOLIVAR	CARTAGENA	100	CUM	0	SOB	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	NOA	57	MEDIO	NEI	100	89	INC	INC	CUM	CUM	
BOLIVAR	SAN FERNANDO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	67	89	83	INC	INC	CUM	CUM	
BOLIVAR	CLEMENCIA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	44	NEI	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM	
BOLIVAR	MAHATES	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	86	MEC	86	MEC	100	MAI	67	MEDIO	NEI	100	NEI	INC	NEI	CUM	CUM	
BOLIVAR	ARENAL	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	50	50	50	CUM	CUM	CUM	CUM	
BOLIVAR	BARRANCO DE LOBA	89	PMA	0	EMA	0	EMA	100	PEQ	99	MEC	97	MEC	100	MAI	69	MEDIO	NEI	100	NEI	POV	NEI	NEI	CUM	
BOLIVAR	TURBANA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	94	NEI	67	POV	POV	NEI	NEI	
BOLIVAR	ARJONA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	89	MEC	100	CIR	100	MAI	56	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	INC	NEI	CUM	
BOLIVAR	TIQUISIO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	96	MEC	100	CIR	0	M15	42	ALTO	44	100	NEI	POV	POV	NEI	NEI	
BOLIVAR	TALAIGUA NUEVO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	88	MEC	100	CIR	0	M15	41	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	NEI	POV	CUM	
BOLIVAR	SAN ESTANISLAO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	98	MEC	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	NEI	100	NEI	INC	NEI	NEI	INC	
BOLIVAR	MARIA LA BAJA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	81	MEC	100	CIR	0	M15	40	ALTO	39	78	44	CUM	INC	INC	INC	
BOLIVAR	SAN CRISTOBAL	90	PMA	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	27	ALTO	56	72	78	INC	NEI	NEI	CUM	
BOLIVAR	SAN JACINTO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	89	MEC	100	CIR	0	M15	84	BAJO	11	22	39	NEI	NEI	NEI	NEI	
BOLIVAR	REGIDOR	92	PSE	0	SOB	100	CUM	0	MEGI	50	MEC	100	CIR	0	M15	49	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	NEI	INC	INC	
BOLIVAR	ACHI	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	94	MEC	0	M15	28	ALTO	89	89	NEI	INC	NEI	CUM	INC	
BOLIVAR	SOPLAVIENTO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	91	MEC	100	CIR	100	MAI	56	MEDIO	72	NEI	39	CUM	NEI	NEI	NEI	
BOLIVAR	HATILLO DE LOBA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	39	NEI	17	CUM	INC	CUM	CUM	
BOLIVAR	VILLANUEVA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	100	CIR	100	CIR	100	MAI	57	MEDIO	NEI	100	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI	
BOLIVAR	SAN JACINTO DEL CAUCA	92	PSE	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	100	CIR	93	MEC	0	M15	55	MEDIO	NEI	100	NEI	NEI	INC	INC	INC	
BOLIVAR	NOROSI	92	PSE	0	SOB	100	CUM	0	MGI	92	MEC	100	CIR	0	M15	55	MEDIO	39	NEI	72	NEI	NEI	NEI	INC	
BOLIVAR	MAGANGUE	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	CUM	
BOLIVAR	MARGARITA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	29	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	NEI	NEI	INC	
BOLIVAR	SANTA ROSA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	NEI	100	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI	
BOLIVAR	MOMPOS	93	PSE	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	28	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	NEI	NEI	NEI	
BOLIVAR	SAN JUAN DE NEPOMUCENO	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	44	50	50	NEI	INC	CUM	CUM	
BOLIVAR	MORALES	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	67	56	CUM	NEI	CUM	NEI	
BOLIVAR	RIO VIEJO	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	INC	
BOLIVAR	SAN MARTIN DE LOBA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	100	NEI	CUM	NEI	CUM	INC	
BOLIVAR	SANTA CATALINA	0	PSE	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	10	MEC	100	CIR	100	MAI	30	ALTO	83	NEI	NEI	CUM	NEI	NEI	NEI	
BOLIVAR	SIMITI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	44	NEI	39	CUM	INC	CUM	CUM	
BOLIVAR	MONTECRISTO	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	NEI	100	NEI	POV	NEI	POV	CUM	
BOLIVAR	PINILLOS	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	6	56	NEI	CUM	POV	CUM	INC	
BOLIVAR	CORDOBA	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	NEI	56	33	CUM	INC	INC	CUM	
BOLIVAR	ALTOS DEL ROSARIO	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	NEI	100	NEI	CUM	NEI	INC	NEI	
BOLIVAR	CICUCO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	NEI	33	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI	
BOLIVAR	EL CARMEN DE BOLIVAR	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	NEI	100	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI	
BOYACA	PUERTO BOYACA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	74	MEC	100	CIR	100	MAI	96	CUM	83	83	83	CUM	POV	POV	CUM	
BOYACA	RAMIRIQUI	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	94	MEC	100	CIR	100	MAI	85	BAJO	89	83	89	CUM	CUM	CUM	CUM	
BOYACA	TUTASA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	71	MEC	100	CIR	0	M15	82	BAJO	89	89	83	CUM	CUM	CUM	CUM	
BOYACA	NOBSA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	98	MEC	100	CIR	100	MAI	100	CUM	67	67	67	CUM	CUM	CUM	CUM	
BOYACA	TUNJA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	78	MEC	100	CIR	100	MAI	97	CUM	61	67	61	CUM	CUM	CUM	CUM	
BOYACA	NUEVO COLON	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	92	MEC	100	CIR	0	M15	85	BAJO	61	67	61	CUM	CUM	CUM	CUM	
BOYACA	LA VICTORIA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	76	MEC	100	CIR	0	M15	82	BAJO	61	94	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM	
BOYACA	SAN JOSE DE PARE	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	57	MEC	88	MEC	0	M15	78	BAJO	89	83	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM	

CIR: Compromiso Igual a Recursos Disponibles; COS: Compromisos Superiores; CUM: Cumple; EMA: Ejecuta menos de lo asignado; INC: Incumplida; MGI: Más Gasto que Ingreso; MAI: Mayor o igual a 15%; MEC: Menor Compromiso; M15: Menos de 15%; MEGI: Menos Gasto que Ingreso; NOA: No aplica; NEI: No envió información; POV: Por Verificar; PMA: Presupuesta menos de lo asignado; PSE: Presupuesta Sobreestimado; PEQ: Presupuesto Equilibrado; POC: Problemas de cifras; PIN: Reporta Inconsistencias o No Reporta y SOB: Sobreestima

Depto.	Municipio	Monitoreo presupuestal																	Indicadores de otras obligaciones sectoriales							
		Incorporación presupuestal (%)		Calificación	Recaudo Efectivo (%)	Calificación	Recaudo sin situación de Fondos (%)		Calificación	Equilibrio presupuestal (%)	Calificación	Déficit Fiscal (%)	Calificación	Uso adecuado de los recursos (%)	Calificación	Destinación a Subsidios (%)	Calificación	Indicador de Monitoreo Presupuestal (%)	Riesgo	Reporte de línea base sectorial (%)	Reporte de metas sectoriales (%)	Reporte de valor obtenido sectorial (%)	Creación del FSRI y contrato transferencia de subsidios	Asignación de recursos al FSRI	Acuerdo porcentajes de subsidios y aportes solidarios	Decreto de adopción de las estrategias urbana y rural
BOYACA	UMBITA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	76	MEC	100	CIR	0	M15	82	BAJO	83	94	72	CUM	CUM	INC	INC		
BOYACA	SAN PABLO DE BORBUR	92	PSE	0	SOB	100	CUM	0	MEGI	65	MEC	91	MEC	0	M15	50	MEDIO	83	89	83	CUM	CUM	CUM	CUM		
BOYACA	SIACHOQUE	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	99	MEC	100	CIR	0	M15	86	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM		
BOYACA	GUATEQUE	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	99	MEC	100	CIR	100	MAI	100	CUM	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	INC		
BOYACA	EL COCUI	100	CUM	0	SOB	100	CUM	100	PEQ	39	MEC	100	CIR	0	M15	63	MEDIO	83	67	83	CUM	POV	CUM	CUM		
BOYACA	VENTAQUEMADA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	66	MEC	100	CIR	0	M15	67	MEDIO	67	56	61	CUM	CUM	CUM	CUM		
BOYACA	COMBITA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	88	MEC	99	MEC	0	M15	84	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM		
BOYACA	CALDAS	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	78	MEC	94	MEC	0	M15	82	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM		
BOYACA	SATIVASUR	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	65	MEC	92	MEC	0	M15	80	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM		
BOYACA	BETEITIVA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	61	89	83	CUM	CUM	CUM	INC		
BOYACA	TASCO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	69	MEC	100	CIR	0	M15	38	ALTO	67	89	67	CUM	CUM	CUM	CUM		
BOYACA	GARAGOA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	100	MAI	100	CUM	NEI	100	NEI	CUM	CUM	NEI	INC		
BOYACA	TUTA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	56	56	61	CUM	CUM	CUM	CUM		
BOYACA	TIBANA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	98	MEC	100	CIR	0	M15	85	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	INC	CUM		
BOYACA	BERBEO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	95	MEC	100	CIR	0	M15	71	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM		
BOYACA	SORA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	50	72	39	CUM	CUM	CUM	CUM		
BOYACA	PAIPA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	100	MAI	100	CUM	56	56	56	CUM	NEI	CUM	CUM		
BOYACA	SOGAMOSO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	96	MEC	100	CIR	100	MAI	85	BAJO	78	NEI	78	CUM	POV	POV	CUM		
BOYACA	TIBASOSA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	100	CIR	100	CIR	100	MAI	86	BAJO	56	61	56	CUM	POV	POV	INC		
BOYACA	ZETAQUIRA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	81	MEC	100	CIR	0	M15	83	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	INC		
BOYACA	PACHAVITA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	82	MEC	99	MEC	0	M15	83	BAJO	NEI	67	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM		
BOYACA	OICATA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	73	MEC	100	CIR	0	M15	82	BAJO	61	100	56	CUM	NEI	POV	CUM		
BOYACA	ARCABUCO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	73	MEC	100	MAI	68	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM		
BOYACA	CIENEGA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	73	MEC	99	MEC	0	M15	67	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM		
BOYACA	GACHANTIVA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	70	MEC	100	CIR	0	M15	81	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	INC		
BOYACA	TIPACQUE	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	54	MEC	100	CIR	0	M15	65	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM		
BOYACA	BUENAVISTA	90	PMA	100	CUM	0	EMA	100	PEQ	72	MEC	86	MEC	0	M15	64	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM		
BOYACA	MONGUA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	69	MEC	100	CIR	0	M15	67	MEDIO	72	NEI	67	CUM	CUM	CUM	CUM		
BOYACA	BRICENO	100	CUM	0	EMA	100	CUM	100	PEQ	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	44	44	61	CUM	CUM	CUM	CUM		
BOYACA	GUAYATA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	95	MEC	95	MEC	0	M15	84	BAJO	67	83	NEI	CUM	POV	POV	NEI		
BOYACA	SOCOTA	100	CUM	0	SOB	100	CUM	0	MEGI	81	MEC	93	MEC	0	M15	53	MEDIO	44	50	56	CUM	CUM	CUM	CUM		
BOYACA	SAN MIGUEL DE SEMA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	69	MEC	99	MEC	0	M15	81	BAJO	89	67	89	CUM	NEI	NEI	CUM		
BOYACA	MOTAVITA	95	PMA	100	CUM	100	CUM	0	MGI	48	MEC	100	CIR	0	M15	63	MEDIO	78	NEI	72	CUM	CUM	POV	CUM		
BOYACA	VIRACACHA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	100	CIR	100	CIR	0	M15	71	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	NEI		
BOYACA	CUITIVA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM		
BOYACA	FLORESTA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM		
BOYACA	MONIQUEIRA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	67	56	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM		
BOYACA	TOPAGA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM		
BOYACA	PISBA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	99	MEC	0	M15	57	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM		
BOYACA	SOCHA	97	PMA	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	NEI		
BOYACA	TOCA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	97	MEC	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM		
BOYACA	SABOYA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	88	MEC	100	CIR	0	M15	55	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM		
BOYACA	PAYA	92	PMA	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	94	MEC	0	M15	55	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM		
BOYACA	SOTAQUIRA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	99	MEC	0	M15	57	MEDIO	89	83	NEI	CUM	POV	POV	CUM		
BOYACA	SOATA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	93	MEC	94	MEC	100	MAI	55	MEDIO	67	72	72	CUM	CUM	INC	INC		
BOYACA	CHIQUEQUIRA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	50	56	56	CUM	CUM	CUM	CUM		
BOYACA	PAEZ	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	73	MEC	100	CIR	0	M15	82	BAJO	50	NEI	50	CUM	CUM	CUM	INC		
BOYACA	SOMONDOCO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	61	MEC	94	MEC	0	M15	65	MEDIO	78	NEI	78	CUM	CUM	CUM	INC		
BOYACA	CUBARA	100	CUM	0	EMA	100	CUM	0	MGI	70	MEC	100	CIR	0	M15	53	MEDIO	61	61	61	CUM	CUM	POV	INC		
BOYACA	CHIVOR	55	PSE	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	76	MEC	100	CIR	0	M15	47	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM		
BOYACA	CHITARAQUE	2	PSE	0	SOB	100	CUM	100	PEQ	76	MEC	98	MEC	0	M15	54	MEDIO	50	50	50	CUM	CUM	INC	CUM		
BOYACA	BELEN	70	PMA	100	CUM	0	EMA	0	MEGI	86	MEC	100	CIR	100	MAI	65	MEDIO	39	NEI	39	CUM	CUM	CUM	CUM		
BOYACA	QUIPAMA	100	CUM	100	CUM	0	EMA	0	MEGI	85	MEC	100	CIR	0	M15	55	MEDIO	61	100	NEI	CUM	CUM	INC	INC		
BOYACA	MONGUI	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	72	MEC	100	CIR	100	MAI	82	BAJO	89	NEI	78	CUM	NEI	CUM	CUM		
BOYACA	SAN LUIS DE GACENO	100	CUM	0	EMA	0	SOB	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM		
BOYACA	SAN MATEO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	NEI	NEI	50	CUM	CUM	CUM	CUM		
BOYACA	COVARACHIA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	99	MEC	100	CIR	0	M15	86	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	CUM		

CIR: Compromiso Igual a Recursos Disponibles; COS: Compromisos Superiores; CUM: Cumple; EMA: Ejecuta menos de lo asignado; INC: Incumplida; MGI: Más Gasto que Ingreso; MAI: Mayor o igual a 15%; MEC: Menor Compromiso; M15: Menos de 15%; MEGI: Menos Gasto que Ingreso; NOA: No aplica; NEI: No envió información; POV: Por Verificar; PMA: Presupuesta menos de lo asignado; PSE: Presupuesta Sobreestimado; PEQ: Presupuesto Equilibrado; POC: Problemas de cifras; PIN: Reporta Inconsistencias o No Reporta y SOB: Sobreestima

Depto.	Municipio	Monitoreo presupuestal																	Indicadores de otras obligaciones sectoriales							
		Incorporación presupuestal (%)		Calificación	Recaudo Efectivo (%)	Calificación	Recaudo sin situación de Fondos (%)		Calificación	Equilibrio presupuestal (%)	Calificación	Déficit Fiscal (%)	Calificación	Uso adecuado de los recursos (%)	Calificación	Destinación a Subsidios (%)	Calificación	Indicador de Monitoreo Presupuestal (%)	Riesgo	Reporte de línea base sectorial (%)	Reporte de metas sectoriales (%)	Reporte de valor obtenido sectorial (%)	Creación del FSRI y contrato transferencia de subsidios	Asignación de recursos al FSRI	Acuerdo porcentajes de subsidios y aportes solidarios	Decreto de adopción de las estrategias urbanas y rurales
BOYACA	CUCAITA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	99	MEC	100	CIR	0	M15	86	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	CUM		
BOYACA	SATIVANORTE	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	90	MEC	100	CIR	0	M15	84	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	NEI	CUM	CUM		
BOYACA	RAQUIRA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	98	MEC	100	CIR	0	M15	71	MEDIO	67	67	78	CUM	INC	CUM	INC		
BOYACA	PAUNA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	98	MEC	100	CIR	0	M15	71	MEDIO	72	67	67	CUM	INC	CUM	INC		
BOYACA	CHISCAS	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	79	MEC	96	MEC	0	M15	54	MEDIO	50	50	56	CUM	POV	POV	CUM		
BOYACA	BOYACA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	70	MEC	100	CIR	0	M15	81	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	NEI	CUM	CUM		
BOYACA	SAN EDUARDO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	90	MEC	100	CIR	0	M15	70	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	POV	CUM	INC		
BOYACA	COPER	87	PSE	0	SOB	100	CUM	0	MEGI	89	MEC	100	CIR	0	M15	54	MEDIO	61	67	61	CUM	INC	CUM	CUM		
BOYACA	JENESANO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	56	NEI	NEI	CUM	CUM	CUM	INC		
BOYACA	CAMPOHERMOSO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	98	MEC	100	CIR	0	M15	85	BAJO	NEI	100	56	INC	NEI	CUM	INC		
BOYACA	MACANAL	100	CUM	100	CUM	0	EMA	0	MGI	0	COS	75	MEC	0	M15	39	ALTO	67	67	61	POV	POV	POV	CUM		
BOYACA	LABRANZAGRANDE	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	96	MEC	100	CIR	0	M15	71	MEDIO	78	NEI	78	CUM	INC	CUM	CUM		
BOYACA	TINJACA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	78	MEC	94	MEC	0	M15	53	MEDIO	67	78	83	CUM	INC	NEI	CUM		
BOYACA	PESCA	100	CUM	100	CUM	0	SOB	100	PEQ	54	MEC	100	CIR	0	M15	65	MEDIO	72	NEI	NEI	CUM	CUM	CUM	INC		
BOYACA	MUZO	100	CUM	100	CUM	0	EMA	100	PEQ	96	MEC	100	CIR	0	M15	71	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	CUM		
BOYACA	MIRAFLORES	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	58	MEC	100	CIR	100	MAI	65	MEDIO	56	67	NEI	CUM	INC	CUM	CUM		
BOYACA	SUTAMARCHAN	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	72	72	NEI	CUM	INC	CUM	CUM		
BOYACA	CHITA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	94	MEC	100	CIR	0	M15	71	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	POV	INC	INC		
BOYACA	OTANCHE	100	CUM	0	SOB	0	SOB	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	72	NEI	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM		
BOYACA	EL ESPINO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	91	MEC	99	MEC	0	M15	70	MEDIO	78	61	NEI	CUM	INC	INC	CUM		
BOYACA	SUSACON	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	61	61	61	CUM	CUM	CUM	CUM		
BOYACA	CHIVATA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	100	61	CUM	CUM	CUM	CUM		
BOYACA	VILLA DE LEYVA	100	CUM	0	SOB	100	CUM	0	MEGI	80	MEC	100	CIR	0	M15	54	MEDIO	78	78	72	CUM	INC	INC	INC		
BOYACA	TENZA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	93	MEC	100	CIR	0	M15	42	ALTO	NEI	72	NEI	CUM	CUM	CUM	INC		
BOYACA	TUNUNGUA	96	PSE	0	EMA	100	CUM	0	MEGI	99	MEC	100	CIR	0	M15	56	MEDIO	61	72	61	CUM	NEI	POV	NEI		
BOYACA	GUICAN	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	NEI	NEI	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM		
BOYACA	GAMEZA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	0	M15	86	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	NEI	NEI	NEI		
BOYACA	AQUITANIA	0	PSE	0	SOB	100	CUM	0	MEGI	40	MEC	100	CIR	100	MAI	49	ALTO	61	67	67	CUM	INC	INC	CUM		
BOYACA	BUSBANZA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	93	MEC	100	CIR	0	M15	70	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	NEI	CUM	INC		
BOYACA	LA UVITA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	90	MEC	100	CIR	0	M15	70	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	NEI	CUM	INC		
BOYACA	GUACAMAYAS	100	CUM	100	CUM	0	EMA	0	MGI	0	COS	90	MEC	0	M15	41	ALTO	67	72	72	CUM	INC	CUM	INC		
BOYACA	SANTA ROSA DE VITERBO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	60	MEC	85	MEC	100	MAI	64	MEDIO	NEI	67	67	CUM	INC	NEI	CUM		
BOYACA	LA CAPILLA	89	PMA	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	82	MEC	96	MEC	0	M15	81	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	NEI	NEI	INC		
BOYACA	PAZ DEL RIO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	73	MEC	100	CIR	0	M15	68	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	NEI	POV	INC		
BOYACA	CHINAVITA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	NEI	72	NEI	CUM	INC	CUM	CUM		
BOYACA	SANTA MARIA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	90	MEC	100	MAI	41	ALTO	11	NEI	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM		
BOYACA	CERINZA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	100	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM		
BOYACA	MARIPI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM		
BOYACA	JERICO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	97	MEC	0	M15	57	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	INC		
BOYACA	DUITAMA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	97	MEC	55	MEC	100	MAI	93	BAJO	56	NEI	67	NEI	NEI	INC	NEI		
BOYACA	SUTATENZA	100	CUM	0	SOB	100	CUM	0	MEGI	83	MEC	100	CIR	100	MAI	69	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	INC	NEI	INC		
BOYACA	TURMEQUE	96	PSE	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	72	MEC	99	MEC	0	M15	38	ALTO	61	89	NEI	CUM	INC	CUM	INC		
BOYACA	BOAVITA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	67	NEI	61	61	61	CUM	CUM	CUM	CUM		
BOYACA	PANQUEBA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	78	78	78	78	78	CUM	INC	CUM	CUM		
BOYACA	SAMACA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	83	NEI	83	83	83	CUM	CUM	CUM	INC		
BOYACA	TOTA	35	PSE	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	98	MEC	0	M15	19	ALTO	NEI	100	NEI	POV	POV	POV	CUM		
BOYACA	SACHICA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	77	MEC	0	M15	54	MEDIO	NEI	NEI	NEI	CUM	CUM	INC	INC		
BOYACA	ALMEIDA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	68	MEC	100	CIR	0	M15	67	MEDIO	NEI	NEI	NEI	CUM	INC	CUM	CUM		
BOYACA	CORRALES	70	PMA	0	EMA	0	EMA	100	PEQ	89	MEC	100	CIR	0	M15	51	MEDIO	NEI	83	NEI	CUM	INC	NEI	INC		
BOYACA	SANTA SOFIA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	84	MEC	100	CIR	0	M15	83	BAJO	NEI	NEI	NEI	CUM	INC	NEI	INC		
BOYACA	SORACA	51	PSE	0	SOB	100	CUM	0	MGI	99	MEC	96	MEC	0	M15	49	ALTO	67	NEI	NEI	CUM	INC	CUM	INC		
BOYACA	TOGUI	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	95	MEC	100	CIR	0	M15	85	BAJO	NEI	NEI	NEI	CUM	NEI	NEI	INC		
BOYACA	IZA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	61	56	50	50	50	CUM	INC	CUM	INC		
BOYACA	CHIQUEIZA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	67	NEI	78	POV	POV	POV	POV	POV	CUM		
BOYACA	SANTANA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	98	MEC	83	MEC	0	M15	40	ALTO	83	NEI	NEI	NEI	NEI	POV	NEI		
BOYACA	RONDON	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	89	NEI	89	89	89	NEI	NEI	CUM	NEI		
BOYACA	PAJARITO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	NEI	NEI	NEI	INC	INC	INC	NEI		
BOYACA	FIRAVITOBA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	53	MEC	100	CIR	0	M15	36	ALTO	33	NEI	33	NEI	NEI	NEI	NEI		
CAJADAS	SAI AMINA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	99	MEC	88	MEC	100	MAI	98	CUM	NEI	100	83	CUM	POV	CUM	CUM		

CIR: Compromiso Igual a Recursos Disponibles; COS: Compromisos Superiores; CUM: Cumple; EMA: Ejecuta menos de lo asignado; INC: Incumplida; MGI: Más Gasto que Ingreso; MAI: Mayor o igual a 15%; MEC: Menor Compromiso; M15: Menos de 15%; MEGI: Menos Gasto que Ingreso; NOA: No aplica; NEI: No envió información; POV: Por Verificar; PMA: Presupuesta menos de lo asignado; PSE: Presupuesta Sobreestimado; PEQ: Presupuesto Equilibrado; POC: Problemas de cifras; PIN: Reporta Inconsistencias o No Reporta y SOB: Sobreestima

Depto.	Municipio	Monitoreo presupuestal																Indicadores de otras obligaciones sectoriales						
		Incorporación presupuestal (%)	Calificación	Recaudo Efectivo (%)	Calificación	Recaudo sin situación de Fondos (%)	Calificación	Equilibrio presupuestal (%)	Calificación	Déficit Fiscal (%)	Calificación	Uso adecuado de los recursos (%)	Calificación	Destinación a Subsidios (%)	Calificación	Indicador de Monitoreo Presupuestal (%)	Riesgo	Reporte de línea base sectorial (%)	Reporte de metas sectoriales (%)	Reporte de valor obtenido sectorial (%)	Creación del FSRI y contrato transferencia de subsidios	Asignación de recursos al FSRI	Acuerdo porcentajes de subsidios y aportes solidarios	Decreto de adopción de las estrategias urbanas y rurales
CALDAS	RISARALDA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	50	MEC	100	CIR	100	MAI	79	BAJO	89	89	89	CUM	CUM	CUM	INC
CALDAS	MANIZALES	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	99	MEC	100	CIR	100	NOA	86	BAJO	83	78	83	CUM	CUM	POV	INC
CALDAS	LA DORADA	99	PSE	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	92	MEC	100	CIR	100	MAI	70	MEDIO	78	78	78	CUM	CUM	POV	INC
CALDAS	LA MERCED	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	74	MEC	66	MEC	100	MAI	77	BAJO	78	NEI	89	CUM	CUM	POV	INC
CALDAS	FILADELFIA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	89	NEI	89	CUM	CUM	CUM	CUM
CALDAS	NEIRA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	95	MEC	97	MEC	100	MAI	85	BAJO	89	NEI	89	CUM	CUM	CUM	INC
CALDAS	MARMATO	100	CUM	100	CUM	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	57	MEDIO	89	89	89	CUM	POV	CUM	INC
CALDAS	AGUADAS	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	97	MEC	100	MAI	71	MEDIO	89	NEI	89	CUM	CUM	POV	CUM
CALDAS	SAMANA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	0	COS	100	CIR	0	M15	43	ALTO	89	89	89	CUM	CUM	CUM	INC
CALDAS	VILLAMARIA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	96	MEC	98	MEC	100	MAI	56	MEDIO	72	NEI	72	CUM	CUM	CUM	CUM
CALDAS	ANSERMA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	93	MEC	100	MAI	42	ALTO	94	NEI	94	CUM	CUM	CUM	CUM
CALDAS	SUPIA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	0	COS	100	CIR	0	M15	29	ALTO	89	67	89	CUM	CUM	CUM	INC
CALDAS	SAN JOSE	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	83	89	83	CUM	POV	POV	INC
CALDAS	RIOSUCIO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	89	67	89	CUM	INC	CUM	CUM
CALDAS	PACORA	100	CUM	0	EMA	0	SOB	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	83	83	83	INC	INC	POV	INC
CALDAS	NORCASIA	73	PMA	100	CUM	0	EMA	0	MGI	0	COS	93	MEC	100	MAI	52	MEDIO	NEI	NEI	78	CUM	CUM	CUM	INC
CALDAS	VICTORIA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	78	NEI	78	CUM	CUM	INC	INC
CALDAS	CHINCHINA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	67	67	67	CUM	CUM	INC	CUM
CALDAS	VITERBO	0	PMA	0	EMA	0	EMA	0	MEGI	65	MEC	92	MEC	0	M15	22	ALTO	67	50	61	CUM	CUM	NEI	NEI
CALDAS	PALESTINA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	89	NEI	89	CUM	CUM	CUM	CUM
CALDAS	MANZANARES	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	29	ALTO	89	NEI	89	CUM	POV	CUM	INC
CALDAS	MARULANDA	100	CUM	0	EMA	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	43	ALTO	100	NEI	89	CUM	INC	CUM	INC
CALDAS	MARQUETALIA	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	89	NEI	89	CUM	CUM	CUM	INC
CALDAS	ARANZAZU	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	4	MEC	62	MEC	0	M15	24	ALTO	67	72	67	CUM	INC	INC	INC
CALDAS	BELALCAZAR	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	78	NEI	78	CUM	INC	CUM	INC
CALDAS	PENSILVANIA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	NEI	NEI	CUM	CUM	NEI	CUM
CAQUETA	LA MONTAÑA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	87	MEC	100	CIR	100	MAI	98	CUM	94	94	94	CUM	POV	POV	CUM
CAQUETA	EL DONCELLO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	89	83	89	CUM	CUM	CUM	CUM
CAQUETA	SOLANO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	0	COS	100	CIR	0	M15	71	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	INC
CAQUETA	VALPARAISO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	81	MEC	100	CIR	100	MAI	83	BAJO	NEI	NEI	33	CUM	CUM	CUM	CUM
CAQUETA	SAN JOSE DE FRAGUA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	79	MEC	100	CIR	100	MAI	97	CUM	72	NEI	NEI	CUM	CUM	INC	INC
CAQUETA	FLORENCIA	77	PMA	0	EMA	0	EMA	0	MGI	0	COS	94	MEC	100	MAI	39	ALTO	89	89	89	CUM	INC	CUM	CUM
CAQUETA	ALBANIA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	6	MEC	100	CIR	0	M15	58	MEDIO	72	NEI	NEI	CUM	CUM	NEI	CUM
CAQUETA	EL PAUJIL	100	CUM	0	EMA	0	SOB	0	MGI	0	COS	99	MEC	100	MAI	43	ALTO	61	61	61	CUM	INC	CUM	CUM
CAQUETA	SAN VICENTE DEL CAGUAN	100	CUM	100	CUM	0	EMA	0	MEGI	4	MEC	100	CIR	0	M15	43	ALTO	67	67	67	POV	POV	NEI	INC
CAQUETA	MORELIA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	94	MEC	53	MEC	0	M15	78	BAJO	44	44	44	CUM	INC	INC	INC
CAQUETA	MILAN	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	92	MEC	100	CIR	100	MAI	70	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	INC	NEI	INC
CAQUETA	BELÉN ANDAQUIES	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	89	MEC	100	CIR	100	MAI	98	CUM	44	NEI	NEI	POV	NEI	NEI	INC
CAQUETA	CURILLO	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	NEI	72	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
CAQUETA	SOLITA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	22	NEI	NEI	CUM	POV	POV	INC
CAQUETA	CARTAGENA DEL CHAIRA	92	PMA	100	CUM	100	CUM	0	MGI	93	MEC	100	CIR	0	M15	69	MEDIO	NEI	NEI	NEI	CUM	INC	CUM	CUM
CAQUETA	PUERTO RICO	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	NEI	100	NEI	CUM	CUM	INC	NEI
CASANARE	NUNCHIA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	94	MEC	97	MEC	100	MAI	99	CUM	89	83	89	CUM	CUM	CUM	CUM
CASANARE	MONTERREY	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	99	MEC	100	CIR	100	MAI	100	CUM	72	78	83	CUM	CUM	CUM	CUM
CASANARE	OROCUE	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	73	MEC	100	CIR	100	MAI	96	CUM	44	61	39	CUM	CUM	CUM	CUM
CASANARE	TAURAMENA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	78	89	89	CUM	CUM	CUM	INC
CASANARE	TRINIDAD	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	96	MEC	100	CIR	100	MAI	85	BAJO	83	NEI	83	CUM	CUM	CUM	CUM
CASANARE	PORE	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	91	MEC	100	CIR	100	MAI	99	CUM	61	NEI	67	CUM	CUM	CUM	INC
CASANARE	TAMARA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	68	MEC	100	CIR	100	MAI	95	CUM	61	NEI	61	CUM	CUM	NEI	CUM
CASANARE	RECETOR	90	PSE	0	CUM	100	CUM	100	PEQ	0	COS	100	CIR	0	M15	70	MEDIO	78	NEI	78	CUM	CUM	CUM	CUM
CASANARE	VILLANUEVA	99	PSE	0	SOB	100	CUM	0	MEGI	89	MEC	100	CIR	100	MAI	70	MEDIO	83	NEI	83	CUM	CUM	POV	CUM
CASANARE	SACAMA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	99	MEC	100	CIR	0	M15	86	BAJO	67	NEI	61	CUM	CUM	CUM	INC
CASANARE	PAZ DE ARIPORO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	67	89	67	CUM	NEI	INC	CUM
CASANARE	LA SALINA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	83	94	83	CUM	CUM	CUM	CUM
CASANARE	MANI	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	83	MEC	100	CIR	100	MAI	83	BAJO	22	61	44	CUM	INC	CUM	CUM
CASANARE	YOPAL	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	98	MEC	100	CIR	100	MAI	100	CUM	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	CUM

CIR: Compromiso Igual a Recursos Disponibles; COS: Compromisos Superiores; CUM: Cumple; EMA: Ejecuta menos de lo asignado; INC: Incumplida; MGI: Más Gasto que Ingreso; MAI: Mayor o igual a 15%; MEC: Menor Compromiso; M15: Menos de 15%; MEGI: Menos Gasto que Ingreso; NOA: No aplica; NEI: No envió información; POV: Por Verificar; PMA: Presupuesta menos de lo asignado; PSE: Presupuesta Sobreestimado; PEQ: Presupuesto Equilibrado; POC: Problemas de cifras; PIN: Reporta Inconsistencias o No Reporta y SOB: Sobreestima

Depto.	Municipio	Monitoreo presupuestal															Indicadores de otras obligaciones sectoriales							
		Incorporación presupuestal (%)	Calificación	Recaudo Efectivo (%)	Calificación	Recaudo sin situación de Fondos (%)	Calificación	Equilibrio presupuestal (%)	Calificación	Déficit Fiscal (%)	Calificación	Uso adecuado de los recursos (%)	Calificación	Destinación a Subsidios (%)	Calificación	Indicador de Monitoreo Presupuestal (%)	Riesgo	Reporte de línea base sectorial (%)	Reporte de metas sectoriales (%)	Reporte de valor obtenido sectorial (%)	Creación del FSRl y contrato transferencia de subsidios	Asignación de recursos al FSRl	Acuerdo porcentajes de subsidios y aportes solidarios	Decreto de adopción de las estrategias urbana y rural
CASANARE	SAN LUIS DE PALENQUE	88	PSE	0	SOB	100	CUM	0	MEGI	84	MEC	100	CIR	100	MAI	67	MEDIO	72	83	83	CUM	NEI	NEI	NEI
CASANARE	CHAMEZA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	67	61	56	CUM	INC	CUM	INC
CASANARE	HATO COROZAL	88	PSE	0	SOB	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	55	MEDIO	61	NEI	61	CUM	INC	CUM	CUM
CASANARE	AGUAZUL	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	100	MAI	100	CUM	50	NEI	44	NEI	NEI	NEI	NEI
CASANARE	SABANALARGA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	56	NEI	67	CUM	INC	CUM	CUM
CAUCA	POPAYAN	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	80	MEC	91	MEC	100	MAI	96	CUM	94	NEI	94	CUM	CUM	NEI	CUM
CAUCA	CALOTO	91	PMA	0	SOB	0	EMA	0	MGI	82	MEC	100	CIR	0	M15	39	ALTO	83	94	94	CUM	CUM	CUM	CUM
CAUCA	PUERTO TEJADA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	63	MEC	100	CIR	100	MAI	80	BAJO	61	100	NEI	CUM	CUM	INC	CUM
CAUCA	CORINTO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	94	MEC	100	CIR	100	MAI	99	CUM	61	NEI	61	CUM	CUM	CUM	INC
CAUCA	VILLA RICA	88	PSE	0	SOB	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	41	ALTO	83	100	83	CUM	CUM	INC	CUM
CAUCA	TIMBIQUI	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
CAUCA	ARGELIA	99	PSE	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	94	MEC	98	MEC	100	MAI	84	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	INC
CAUCA	PIENDAMO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	85	MEC	100	CIR	0	M15	41	ALTO	72	72	72	CUM	CUM	CUM	CUM
CAUCA	SANTANDER DE QUILICHAO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	95	MEC	100	CIR	100	MAI	99	CUM	78	NEI	78	CUM	NEI	CUM	CUM
CAUCA	MIRANDA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	84	MEC	100	MAI	69	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	NEI	CUM
CAUCA	SAN SEBASTIAN	91	PMA	100	CUM	0	EMA	0	MEGI	91	MEC	100	CIR	0	M15	55	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
CAUCA	PADILLA	84	PSE	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	0	COS	100	CIR	100	MAI	55	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	POV	CUM
CAUCA	JAMBALO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	78	MEC	100	CIR	0	M15	68	MEDIO	67	44	NEI	CUM	CUM	CUM	INC
CAUCA	MORALES	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	93	MEC	100	CIR	100	MAI	70	MEDIO	83	72	78	CUM	INC	CUM	INC
CAUCA	ALMAGUER	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	80	MEC	100	CIR	0	M15	69	MEDIO	50	NEI	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
CAUCA	ROSAS	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	95	MEC	100	CIR	0	M15	56	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	POV	CUM	CUM
CAUCA	TORIBIO	100	CUM	100	CUM	0	EMA	0	MGI	0	COS	34	MEC	0	M15	33	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
CAUCA	CAJIBIO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	32	MEC	95	MEC	0	M15	32	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
CAUCA	SUAREZ	85	PMA	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	67	MEC	100	CIR	0	M15	50	MEDIO	78	NEI	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
CAUCA	GUACHENE	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	83	100	67	CUM	CUM	CUM	INC
CAUCA	SANTA ROSA	99	PMA	100	CUM	100	CUM	0	MGI	84	MEC	100	CIR	0	M15	69	MEDIO	NEI	NEI	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
CAUCA	BALBOA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	29	ALTO	78	89	78	CUM	INC	CUM	CUM
CAUCA	INZA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	0	COS	75	MEC	0	M15	25	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
CAUCA	EL TAMBO	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	100	67	CUM	CUM	CUM	CUM
CAUCA	PURACE	100	CUM	0	EMA	0	EMA	0	MEGI	0	COS	100	CIR	0	M15	29	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	INC
CAUCA	LA VEGA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	24	MEC	0	M15	18	ALTO	94	100	89	CUM	NEI	CUM	INC
CAUCA	PAEZ	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	99	MEC	100	CIR	0	M15	71	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	INC	POV	INC
CAUCA	TIMBIO	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
CAUCA	PATIA (EL BORDO)	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	98	MEC	100	MAI	43	ALTO	NEI	NEI	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
CAUCA	SUCRE	89	PSE	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	95	MEC	100	CIR	0	M15	83	BAJO	NEI	100	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI
CAUCA	FLORENCIA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	INC
CAUCA	GUAPI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	INC
CAUCA	LOPEZ	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	INC
CAUCA	BOLIVAR	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	94	MEC	99	MEC	0	M15	56	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	NEI	NEI	NEI
CAUCA	CALDONO	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	89	NEI	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
CAUCA	TOTORO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	71	MEC	99	MEC	0	M15	39	ALTO	NEI	NEI	NEI	CUM	CUM	POV	INC
CAUCA	BUENOS AIRES	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	74	MEC	98	MEC	0	M15	39	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	NEI	NEI	NEI
CAUCA	SOTARA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	43	MEC	0	M15	20	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	INC	INC	CUM
CAUCA	PIAMONTE	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	NEI	100	NEI	CUM	NEI	CUM	CUM
CAUCA	MERCADERES	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	NEI	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
CAUCA	SILVIA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	72	MEC	96	MEC	0	M15	53	MEDIO	44	NEI	44	INC	INC	NEI	INC
CAUCA	LA SIERRA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	67	MEC	0	M15	24	ALTO	44	44	39	NEI	NEI	NEI	NEI
CESAR	SAN DIEGO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	100	MAI	100	CUM	67	67	67	CUM	CUM	CUM	CUM
CESAR	PELAYA	2	PSE	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	0	COS	100	CIR	100	MAI	72	MEDIO	50	89	78	CUM	CUM	CUM	CUM
CESAR	PUEBLO BELLO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	84	MEC	100	CIR	0	M15	69	MEDIO	67	78	78	CUM	CUM	CUM	CUM
CESAR	GONZALEZ	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	84	MEC	100	CIR	100	MAI	98	CUM	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
CESAR	LA GLORIA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	89	MEC	100	CIR	100	MAI	98	CUM	67	67	67	CUM	CUM	INC	NEI
CESAR	LA JAGUA DE IBIRICO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	27	MEC	100	CIR	0	M15	75	BAJO	56	56	56	CUM	CUM	CUM	CUM
CESAR	SAN MARTIN	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	99	MEC	100	CIR	100	MAI	86	BAJO	78	NEI	78	CUM	CUM	CUM	CUM
CESAR	PAELITAS	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	96	MEC	100	CIR	100	MAI	99	CUM	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	INC
CESAR	ROBLES (LA PAZ)	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	80	MEC	100	CIR	100	MAI	97	CUM	50	NEI	50	CUM	CUM	CUM	CUM
CESAR	SAN ALBERTO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	96	MEC	100	CIR	100	MAI	85	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	POV	CUM

CIR: Compromiso Igual a Recursos Disponibles; COS: Compromisos Superiores; CUM: Cumple; EMA: Ejecuta menos de lo asignado; INC: Incumplida; MGI: Más Gasto que Ingreso; MAI: Mayor o igual a 15%; MEC: Menor Compromiso; M15: Menos de 15%; MEGI: Menos Gasto que Ingreso; NOA: No aplica; NEI: No envió información; POV: Por Verificar; PMA: Presupuesta menos de lo asignado; PSE: Presupuesta Sobreestimado; PEQ: Presupuesto Equilibrado; POC: Problemas de cifras; PIN: Reporta Inconsistencias o No Reporta y SOB: Sobreestima

Depto.	Municipio	Monitoreo presupuestal															Indicadores de otras obligaciones sectoriales								
		Incorporación presupuestal (%)	Calificación	Recaudo Efectivo (%)	Calificación	Recaudo sin situación de Fondos (%)	Calificación	Equilibrio presupuestal (%)	Calificación	Déficit Fiscal (%)	Calificación	Uso adecuado de los recursos (%)	Calificación	Destinación a Subsidios (%)	Calificación	Indicador de Monitoreo Presupuestal (%)	Riesgo	Reporte de línea base sectorial (%)	Reporte de metas sectoriales (%)	Reporte de valor obtenido sectorial (%)	Creación del FSRI y contrato transferencia de subsidios	Asignación de recursos al FSRI	Acuerdo porcentajes de subsidios y aportes solidarios	Decreto de adopción de las estrategias urbanas y rural	
CESAR	MANAURE	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	91	MEC	100	CIR	100	MAI	99	CUM	50	44	50	INC	CUM	CUM	CUM	INC
CESAR	CHIRIGUANA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	52	MEC	100	CIR	0	M15	79	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	NEI	CUM	
CESAR	GAMARRA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM	
CESAR	RIO DE ORO	98	PMA	0	SOB	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	57	MEDIO	94	94	94	CUM	INC	CUM	CUM	INC
CESAR	BECERRIL	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	91	MEC	100	MAI	70	MEDIO	94	NEI	89	CUM	CUM	NEI	INC	
CESAR	EL COPEY	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	56	100	50	CUM	INC	CUM	INC	
CESAR	BOSCONIA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	97	MEC	100	CIR	100	MAI	100	CUM	89	NEI	NEI	CUM	NEI	CUM	CUM	CUM
CESAR	CHIMICHAGUA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	61	67	56	CUM	INC	CUM	CUM	INC
CESAR	AGUSTIN CODAZZI	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	76	MEC	97	MEC	100	MAI	82	BAJO	78	NEI	72	CUM	INC	INC	CUM	CUM
CESAR	AGUACHICA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	56	MEC	100	CIR	100	MAI	94	BAJO	61	NEI	72	NEI	NEI	NEI	CUM	CUM
CESAR	CURUMANI	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	70	MEC	100	MAI	67	MEDIO	61	61	61	CUM	INC	INC	INC	INC
CESAR	ASTREA	90	PMA	0	EMA	100	CUM	0	MGI	59	MEC	100	CIR	0	M15	50	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	NEI	CUM	CUM	CUM
CESAR	TAMALAMEQUE	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	95	MEC	100	CIR	0	M15	85	BAJO	56	56	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI
CESAR	VALLEDUPAR	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	100	67	CUM	INC	CUM	CUM	CUM	CUM	CUM
CESAR	EL PASO	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	NEI	NEI	NEI	POV	NEI	POV	CUM	CUM	CUM
CHOCO	NOVITA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	82	MEC	100	CIR	0	M15	83	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM	CUM
CHOCO	QUIBDO	99	PSE	0	SOB	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	57	MEDIO	39	44	39	CUM	CUM	CUM	CUM	CUM
CHOCO	MEDIO ATRATO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	0	M15	86	BAJO	NEI	100	NEI	POV	POV	POV	INC	INC
CHOCO	BAJO BAUDO (PIZARRO)	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	90	MEC	100	CIR	0	M15	84	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	CUM	CUM
CHOCO	JURADO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	99	MEC	67	MEC	0	M15	81	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	INC	INC
CHOCO	NUQUI	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	93	MEC	100	CIR	0	M15	85	BAJO	67	67	67	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI
CHOCO	ALTO BAUDO (PIE DE PATO)	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	0	M15	86	BAJO	44	56	39	INC	INC	NEI	CUM	CUM
CHOCO	BAGADO	100	CUM	0	EMA	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	43	ALTO	NEI	100	NEI	INC	CUM	INC	CUM	CUM
CHOCO	SAN JOSE DEL PALMAR	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	NEI	100	NEI	INC	POV	POV	CUM	CUM
CHOCO	CANTON DE SAN PABLO	99	PSE	0	SOB	100	CUM	0	MEGI	69	MEC	94	MEC	0	M15	52	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	CUM	CUM
CHOCO	CONDOTO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	57	MEC	100	CIR	0	M15	65	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	CUM	INC
CHOCO	CARMEN DEL DARIEN	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	0	M15	86	BAJO	NEI	100	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI
CHOCO	ATRATO	92	PSE	0	SOB	100	CUM	0	MGI	97	MEC	100	CIR	0	M15	56	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	INC	INC	CUM	CUM
CHOCO	BAHIA SOLANO (MUTIS)	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	70	MEC	100	CIR	100	MAI	81	BAJO	NEI	100	NEI	INC	NEI	INC	INC	INC
CHOCO	EL CARMEN	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	67	MEC	100	CIR	0	M15	81	BAJO	NEI	100	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI
CHOCO	RIO IRO	91	PSE	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	0	COS	65	MEC	0	M15	65	MEDIO	NEI	100	NEI	INC	INC	NEI	CUM	CUM
CHOCO	ISTMINA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	100	NEI	NEI	CUM	CUM	POV	POV	CUM	CUM
CHOCO	RIOSUCIO	2	PSE	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	0	COS	100	CIR	0	M15	43	ALTO	NEI	100	NEI	POV	POV	POV	INC	INC
CHOCO	LLORO	90	PSE	0	SOB	100	CUM	0	MEGI	92	MEC	100	CIR	0	M15	55	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	INC	INC	POV	INC
CHOCO	UNGUIA	54	PSE	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	51	MEDIO	NEI	100	NEI	INC	INC	CUM	CUM	INC
CHOCO	SIPI	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	94	MEC	0	M15	56	MEDIO	NEI	100	NEI	POV	NEI	INC	INC	INC
CHOCO	CERTEGUI	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	66	MEC	0	M15	24	ALTO	78	100	NEI	CUM	NEI	INC	NEI	NEI
CHOCO	ACANDI	0	PSE	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	0	COS	100	CIR	0	M15	43	ALTO	NEI	100	NEI	POV	NEI	NEI	NEI	NEI
CHOCO	BOJAYA (BELLA-VISTA)	2	PSE	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	92	MEC	100	CIR	0	M15	71	MEDIO	NEI	NEI	NEI	CUM	NEI	POV	INC	INC
CHOCO	UNION PANAME-RICANA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	98	MEC	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	56	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI
CHOCO	LITORAL DEL SAN JUAN	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	CUM	CUM
CHOCO	RIO QUITO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	83	MEC	100	CIR	0	M15	69	MEDIO	22	NEI	22	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI
CHOCO	TADO	90	PSE	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	88	MEC	0	M15	54	MEDIO	33	NEI	33	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI
CHOCO	MEDIO SAN JUAN	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	100	NEI	NEI	CUM	NEI	CUM	CUM	INC	INC
CHOCO	MEDIO BAUDO	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	50	50	44	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI
CORDOBA	SAHAGUN	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	0	M15	86	BAJO	44	89	94	POV	POV	POV	CUM	CUM
CORDOBA	COTORRA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	89	89	89	CUM	CUM	CUM	CUM	CUM
CORDOBA	MOMIL	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	99	MEC	100	CIR	0	M15	86	BAJO	50	89	61	CUM	CUM	NEI	CUM	CUM
CORDOBA	LORICA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	79	MEC	99	MEC	100	MAI	97	CUM	78	72	72	CUM	POV	NEI	INC	INC
CORDOBA	AYAPEL	94	PSE	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	98	MEC	100	CIR	100	MAI	70	MEDIO	50	50	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM	CUM
CORDOBA	CIFNAGA DE ORO	100	CUM	0	SOB	0	FMA	0	MGI	0	COS	93	MEC	100	MAI	42	AITO	72	83	67	CUM	CUM	NEI	INC	INC

CIR: Compromiso Igual a Recursos Disponibles; COS: Compromisos Superiores; CUM: Cumple; EMA: Ejecuta menos de lo asignado; INC: Incumplida; MGI: Más Gasto que Ingreso; MAI: Mayor o igual a 15%; MEC: Menor Compromiso; M15: Menos de 15%; MEGI: Menos Gasto que Ingreso; NOA: No aplica; NEI: No envió información; POV: Por Verificar; PMA: Presupuesta menos de lo asignado; PSE: Presupuesta Sobreestimado; PEQ: Presupuesto Equilibrado; POC: Problemas de cifras; PIN: Reporta Inconsistencias o No Reporta y SOB: Sobreestima

Depto.	Municipio	Monitoreo presupuestal															Indicadores de otras obligaciones sectoriales							
		Incorporación presupuestal (%)	Calificación	Recaudo Efectivo (%)	Calificación	Recaudo sin situación de Fondos (%)	Calificación	Equilibrio presupuestal (%)	Calificación	Déficit Fiscal (%)	Calificación	Uso adecuado de los recursos (%)	Calificación	Destinación a Subsidios (%)	Calificación	Indicador de Monitoreo Presupuestal (%)	Riesgo	Reporte de línea base sectorial (%)	Reporte de metas sectoriales (%)	Reporte de valor obtenido sectorial (%)	Creación del FSRI y contrato transferencia de subsidios	Asignación de recursos al FSRI	Acuerdo porcentajes de subsidios y aportes solidarios	Decreto de adopción de las estratificaciones urbana y rural
CORDOBA	PUEBLO NUEVO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	98	MEC	100	CIR	100	MAI	100	CUM	56	56	56	CUM	NEI	NEI	NEI
CORDOBA	PUERTO LIBERTADOR	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	84	MEC	62	MEC	100	MAI	64	MEDIO	56	NEI	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
CORDOBA	CHINU	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	89	NEI	100	CUM	CUM	POV	INC
CORDOBA	PUERTO ESCONDIDO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	99	MEC	99	MEC	100	MAI	71	MEDIO	78	78	89	POV	NEI	NEI	NEI
CORDOBA	VALENCIA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	56	NEI	50	CUM	CUM	CUM	CUM
CORDOBA	CERETE	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	94	MEC	100	CIR	0	M15	56	MEDIO	89	56	89	CUM	INC	INC	INC
CORDOBA	SAN ANTERO	97	PMA	100	CUM	0	EMA	0	MGI	0	COS	80	MEC	100	MAI	54	MEDIO	89	89	89	NEI	NEI	NEI	NEI
CORDOBA	MONTERIA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	94	MEC	100	CIR	0	M15	56	MEDIO	NEI	NEI	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
CORDOBA	LOS CORDOBAS	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	50	NEI	50	CUM	POV	INC	CUM
CORDOBA	CANALETE	29	PSE	100	CUM	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	47	ALTO	67	72	67	INC	NEI	INC	CUM
CORDOBA	SAN JOSÉ DE URÉ	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	0	M15	86	BAJO	NEI	NEI	NEI	CUM	INC	INC	CUM
CORDOBA	MONTELIBANO	94	PSE	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	60	MEC	100	CIR	100	MAI	79	BAJO	50	NEI	39	NEI	NEI	NEI	NEI
CORDOBA	TIERRALTA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	56	NEI	56	CUM	INC	CUM	INC
CORDOBA	SAN PELAYO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	INC	NEI	INC
CORDOBA	PURISIMA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	92	MEC	100	MAI	42	ALTO	NEI	89	NEI	CUM	INC	INC	INC
CORDOBA	SAN BERNARDO VIENTO	98	PMA	0	SOB	0	EMA	0	MGI	100	CIR	100	CIR	0	M15	43	ALTO	61	NEI	67	INC	NEI	INC	CUM
CORDOBA	PLANETA RICA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	72	MEC	68	MEC	100	MAI	49	ALTO	50	NEI	NEI	CUM	INC	CUM	INC
CORDOBA	BUENAVISTA	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	67	78	67	CUM	INC	INC	INC
CORDOBA	SAN CARLOS	100	CUM	0	EMA	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	43	ALTO	NEI	100	NEI	INC	INC	INC	INC
CORDOBA	CHIMA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	NEI	61	56	NEI	NEI	NEI	NEI
CORDOBA	MONITOS	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	29	ALTO	56	NEI	44	INC	POV	INC	CUM
CORDOBA	LA APARTADA	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	56	83	72	POV	NEI	NEI	INC
CORDOBA	TUCHIN	26	PSE	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	47	ALTO	NEI	NEI	33	CUM	NEI	POV	INC
CORDOBA	SAN ANDRES SOTAVENTO	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	50	61	50	NEI	NEI	NEI	NEI
CUNDINAMARCA	SOPO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	93	MEC	100	CIR	100	MAI	85	BAJO	100	100	100	CUM	CUM	CUM	CUM
CUNDINAMARCA	TENJO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	55	MEC	100	CIR	100	MAI	79	BAJO	100	100	100	CUM	CUM	CUM	CUM
CUNDINAMARCA	EL ROSAL	100	CUM	100	CUM	0	EMA	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	100	MAI	86	BAJO	94	89	94	CUM	CUM	CUM	CUM
CUNDINAMARCA	CHOACHI	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	78	89	78	CUM	CUM	CUM	CUM
CUNDINAMARCA	MADRID	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	100	CIR	86	MEC	100	MAI	69	MEDIO	83	83	83	CUM	CUM	CUM	INC
CUNDINAMARCA	VILLAPINZON	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	80	MEC	100	CIR	0	M15	83	BAJO	72	61	67	CUM	CUM	CUM	INC
CUNDINAMARCA	SOACHA	100	CUM	100	CUM	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	57	MEDIO	89	72	72	CUM	CUM	CUM	CUM
CUNDINAMARCA	MOSQUERA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	94	89	83	CUM	CUM	CUM	CUM
CUNDINAMARCA	SESQUILE	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	9	MEC	100	CIR	0	M15	30	ALTO	100	100	100	CUM	CUM	CUM	CUM
CUNDINAMARCA	QUETAME	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	70	MEC	94	MEC	0	M15	52	MEDIO	67	83	78	CUM	CUM	CUM	CUM
CUNDINAMARCA	BELTRAN	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	85	MEC	100	CIR	0	M15	84	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
CUNDINAMARCA	CHIA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	71	MEC	100	CIR	100	MAI	82	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
CUNDINAMARCA	CHOCONTA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	83	78	83	CUM	CUM	CUM	CUM
CUNDINAMARCA	BOJACA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	99	MEC	100	CIR	100	MAI	86	BAJO	89	100	94	CUM	INC	CUM	INC
CUNDINAMARCA	SIBATE	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	92	MEC	100	CIR	100	MAI	85	BAJO	39	39	39	CUM	CUM	CUM	CUM
CUNDINAMARCA	UNE	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	97	MEC	100	CIR	100	MAI	85	BAJO	NEI	89	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM

CIR: Compromiso Igual a Recursos Disponibles; COS: Compromisos Superiores; CUM: Cumple; EMA: Ejecuta menos de lo asignado; INC: Incumplida; MGI: Más Gasto que Ingreso; MAI: Mayor o igual a 15%; MEC: Menor Compromiso; M15: Menos de 15%; MEGI: Menos Gasto que Ingreso; NOA: No aplica; NEI: No envió información; POV: Por Verificar; PMA: Presupuesta menos de lo asignado; PSE: Presupuesta Sobreestimado; PEQ: Presupuesto Equilibrado; POC: Problemas de cifras; PIN: Reporta Inconsistencias o No Reporta y SOB: Sobreestima

Depto.	Municipio	Monitoreo presupuestal																Indicadores de otras obligaciones sectoriales						
		Incorporación presupuestal (%)	Calificación	Recaudo Efectivo (%)	Calificación	Recaudo sin situación de Fondos (%)	Calificación	Equilibrio presupuestal (%)	Calificación	Déficit Fiscal (%)	Calificación	Uso adecuado de los recursos (%)	Calificación	Destinación a Subsidios (%)	Calificación	Indicador de Monitoreo Presupuestal (%)	Riesgo	Reporte de línea base sectorial (%)	Reporte de metas sectoriales (%)	Reporte de valor obtenido sectorial (%)	Creación del FSRI y contrato transferencia de subsidios	Asignación de recursos al FSRI	Acuerdo porcentajes de subsidios y aportes solidarios	Decreto de adopción de las estrategias urbanas y rurales
CUNDINAMARCA	FUSAGASUGA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	96	MEC	100	CIR	100	MAI	57	MEDIO	67	89	78	CUM	CUM	CUM	INC
CUNDINAMARCA	NARIÑO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	97	MEC	100	CIR	100	MAI	85	BAJO	61	100	61	CUM	INC	CUM	CUM
CUNDINAMARCA	GUASCA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	89	89	78	CUM	CUM	CUM	INC
CUNDINAMARCA	COGUA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	98	MEC	100	CIR	100	MAI	85	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	INC
CUNDINAMARCA	QUEBRADANEGRA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	72	67	67	CUM	CUM	CUM	INC
CUNDINAMARCA	CUCUNUBA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	83	72	83	CUM	CUM	INC	CUM
CUNDINAMARCA	GUADUAS	89	PSE	0	SOB	0	EMA	0	MGI	100	CIR	100	CIR	100	MAI	56	MEDIO	67	100	NEI	CUM	CUM	CUM	INC
CUNDINAMARCA	SAN ANTONIO DEL TEQUENDAMA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	85	MEC	100	CIR	100	MAI	69	MEDIO	83	NEI	83	CUM	CUM	CUM	INC
CUNDINAMARCA	TABIO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	94	MEC	96	MEC	100	MAI	84	BAJO	78	61	44	CUM	INC	CUM	CUM
CUNDINAMARCA	ZIPAQUIRA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	87	MEC	100	CIR	100	MAI	84	BAJO	89	89	89	INC	INC	INC	CUM
CUNDINAMARCA	GUTIERREZ	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	0	COS	100	CIR	0	M15	71	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	INC
CUNDINAMARCA	NIMAIMA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
CUNDINAMARCA	VENECIA (OSPINA PEREZ)	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
CUNDINAMARCA	VERGARA	100	CUM	100	CUM	0	EMA	0	MGI	93	MEC	95	MEC	0	M15	55	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
CUNDINAMARCA	SUBACHOQUE	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	78	MEC	100	CIR	0	M15	68	MEDIO	89	83	89	CUM	INC	CUM	INC
CUNDINAMARCA	GIRARDOT	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	76	MEC	100	CIR	100	MAI	68	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	INC
CUNDINAMARCA	FUNZA	91	PMA	0	EMA	100	CUM	0	MEGI	68	MEC	100	CIR	100	MAI	66	MEDIO	83	72	83	INC	INC	CUM	CUM
CUNDINAMARCA	ZIPACON	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	90	MEC	100	CIR	100	MAI	84	BAJO	50	56	44	CUM	NEI	POV	CUM
CUNDINAMARCA	FOMEQUE	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	0	COS	100	CIR	0	M15	43	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
CUNDINAMARCA	PARATEBUENO	100	CUM	100	CUM	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	57	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	INC
CUNDINAMARCA	SIMIJACA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
CUNDINAMARCA	CACHIPAY	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	98	MEC	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	INC
CUNDINAMARCA	LA MESA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	92	MEC	100	CIR	100	MAI	56	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	INC
CUNDINAMARCA	MACHETA	91	PMA	0	SOB	0	EMA	0	MGI	94	MEC	100	CIR	0	M15	41	ALTO	78	NEI	72	CUM	CUM	CUM	CUM
CUNDINAMARCA	EL PEÑON	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	78	MEC	100	CIR	0	M15	40	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
CUNDINAMARCA	EL COLEGIO	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	78	89	78	CUM	CUM	CUM	CUM
CUNDINAMARCA	SUESCA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	72	MEC	100	CIR	0	M15	82	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	CUM
CUNDINAMARCA	CHAGUANI	86	PSE	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	81	MEC	100	CIR	0	M15	38	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
CUNDINAMARCA	CAQUEZA	100	CUM	0	EMA	0	EMA	100	PEQ	0	COS	100	CIR	100	MAI	57	MEDIO	67	NEI	67	CUM	CUM	CUM	INC
CUNDINAMARCA	CHIPAQUE	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	93	MEC	100	CIR	0	M15	56	MEDIO	89	78	78	CUM	INC	CUM	INC

CIR: Compromiso Igual a Recursos Disponibles; COS: Compromisos Superiores; CUM: Cumple; EMA: Ejecuta menos de lo asignado; INC: Incumplida; MGI: Más Gasto que Ingreso; MAI: Mayor o igual a 15%; MEC: Menor Compromiso; M15: Menos de 15%; MEGI: Menos Gasto que Ingreso; NOA: No aplica; NEI: No envió información; POV: Por Verificar; PMA: Presupuesta menos de lo asignado; PSE: Presupuesta Sobreestimado; PEQ: Presupuesto Equilibrado; POC: Problemas de cifras; PIN: Reporta Inconsistencias o No Reporta y SOB: Sobreestima

Depto.	Municipio	Monitoreo presupuestal															Indicadores de otras obligaciones sectoriales							
		Incorporación presupuestal (%)	Calificación	Recaudo Efectivo (%)	Calificación	Recaudo sin situación de Fondos (%)	Calificación	Equilibrio presupuestal (%)	Calificación	Déficit Fiscal (%)	Calificación	Uso adecuado de los recursos (%)	Calificación	Destinación a Subsidios (%)	Calificación	Indicador de Monitoreo Presupuestal (%)	Riesgo	Reporte de línea base sectorial (%)	Reporte de metas sectoriales (%)	Reporte de valor obtenido sectorial (%)	Creación del FSRI y contrato transferencia de subsidios	Asignación de recursos al FSRI	Acuerdo porcentajes de subsidios y aportes solidarios	Decreto de adopción de las estrategias urbanas y rurales
CUNDINAMARCA	VILLETA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	39	33	39	CUM	CUM	CUM	CUM
CUNDINAMARCA	NOCAIMA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	57	MEC	100	CIR	0	M15	65	MEDIO	78	72	72	INC	POV	INC	INC
CUNDINAMARCA	CARMEN DE CARUPA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	78	78	78	CUM	CUM	CUM	CUM
CUNDINAMARCA	SILVANIA	100	CUM	0	SOB	0	SOB	100	PEQ	39	MEC	100	CIR	0	M15	48	ALTO	72	NEI	72	CUM	CUM	INC	CUM
CUNDINAMARCA	GRANADA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	99	MEC	100	CIR	0	M15	71	MEDIO	78	NEI	83	CUM	INC	CUM	CUM
CUNDINAMARCA	FOSCA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	85	MEC	100	CIR	100	MAI	69	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	POV	POV	INC
CUNDINAMARCA	FACATATIVA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	95	MEC	100	CIR	100	MAI	56	MEDIO	72	89	NEI	CUM	INC	CUM	CUM
CUNDINAMARCA	APULO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	29	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
CUNDINAMARCA	GACHETA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	INC
CUNDINAMARCA	TOCANCIPA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	NEI	NEI	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
CUNDINAMARCA	VIOTA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	100	CIR	88	MEC	0	M15	84	BAJO	78	NEI	78	CUM	INC	INC	CUM
CUNDINAMARCA	COTA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	85	MEC	100	CIR	0	M15	69	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	CUM
CUNDINAMARCA	TENA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	85	MEC	100	CIR	0	M15	41	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	NEI	CUM
CUNDINAMARCA	FUQUENE	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	80	MEC	100	CIR	0	M15	83	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	INC	INC	CUM
CUNDINAMARCA	QUIPILE	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	89	89	89	POV	INC	INC	INC
CUNDINAMARCA	PACHO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	94	MEC	100	CIR	100	MAI	56	MEDIO	50	56	NEI	CUM	POV	POV	CUM
CUNDINAMARCA	LENGUAZQUE	100	CUM	100	CUM	0	EMA	100	PEQ	95	MEC	69	MEC	0	M15	66	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	CUM
CUNDINAMARCA	GUATAVITA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	61	MEC	100	CIR	0	M15	37	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	INC	CUM
CUNDINAMARCA	SUTATAUSA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	91	MEC	97	MEC	0	M15	41	ALTO	67	67	67	CUM	INC	CUM	CUM
CUNDINAMARCA	UBALA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	91	MEC	100	CIR	100	MAI	84	BAJO	NEI	100	NEI	INC	NEI	POV	CUM
CUNDINAMARCA	TAUSA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	86	MEC	100	CIR	0	M15	84	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	NEI	POV	INC
CUNDINAMARCA	SUPATA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	67	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
CUNDINAMARCA	PUERTO SALGAR	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	CUM
CUNDINAMARCA	LA VEGA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	96	MEC	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	56	NEI	94	CUM	INC	NEI	CUM
CUNDINAMARCA	UBATE	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	77	MEC	100	CIR	0	M15	40	ALTO	94	94	94	POV	NEI	NEI	INC
CUNDINAMARCA	PULI	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	67	83	NEI	CUM	INC	CUM	CUM
CUNDINAMARCA	MANTA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	75	MEC	100	CIR	0	M15	68	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	INC
CUNDINAMARCA	GUACHETA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	77	MEC	100	CIR	0	M15	68	MEDIO	94	NEI	NEI	CUM	INC	CUM	CUM
CUNDINAMARCA	CAJICA	98	PSE	100	CUM	0	SOB	0	MEGI	60	MEC	100	CIR	100	MAI	65	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	INC
CUNDINAMARCA	NEMOCON	51	PMA	100	CUM	0	EMA	0	MEGI	0	COS	100	CIR	0	M15	36	ALTO	44	NEI	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM

CIR: Compromiso Igual a Recursos Disponibles; COS: Compromisos Superiores; CUM: Cumple; EMA: Ejecuta menos de lo asignado; INC: Incumplida; MGI: Más Gasto que Ingreso; MAI: Mayor o igual a 15%; MEC: Menor Compromiso; M15: Menos de 15%; MEGI: Menos Gasto que Ingreso; NOA: No aplica; NEI: No envió información; POV: Por Verificar; PMA: Presupuesta menos de lo asignado; PSE: Presupuesta Sobreestimado; PEQ: Presupuesto Equilibrado; POC: Problemas de cifras; PIN: Reporta Inconsistencias o No Reporta y SOB: Sobreestima

Depto.	Municipio	Monitoreo presupuestal															Indicadores de otras obligaciones sectoriales							
		Incorporación presupuestal (%)	Calificación	Recaudo Efectivo (%)	Calificación	Recaudo sin situación de Fondos (%)	Calificación	Equilibrio presupuestal (%)	Calificación	Déficit Fiscal (%)	Calificación	Uso adecuado de los recursos (%)	Calificación	Destinación a Subsidios (%)	Calificación	Indicador de Monitoreo Presupuestal (%)	Riesgo	Reporte de línea base sectorial (%)	Reporte de metas sectoriales (%)	Reporte de valor obtenido sectorial (%)	Creación del FSRI y contrato transferencia de subsidios	Asignación de recursos al FSRI	Acuerdo porcentajes de subsidios y aportes solidarios	Decreto de adopción de las estrategias urbanas y rurales
CUNDINAMARCA	GACHANCIPA	92	PSE	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	27	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	POV	INC
CUNDINAMARCA	ANOLAIMA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	CUM
CUNDINAMARCA	LA PALMA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
CUNDINAMARCA	SAN FRANCISCO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	83	MEC	95	MEC	0	M15	54	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	INC	INC	CUM
CUNDINAMARCA	JUNIN	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	82	MEC	87	MEC	0	M15	67	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	NEI	NEI	NEI
CUNDINAMARCA	TOPAIPI	94	PSE	0	EMA	0	EMA	100	PEQ	0	COS	100	CIR	0	M15	42	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	POV	POV	INC
CUNDINAMARCA	BITUIMA	100	CUM	0	EMA	0	EMA	0	MGI	0	COS	91	MEC	0	M15	27	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	POV	POV	CUM
CUNDINAMARCA	TOCAIMA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	93	MEC	100	CIR	100	MAI	56	MEDIO	39	NEI	44	CUM	INC	CUM	CUM
CUNDINAMARCA	JERUSALEN	97	PMA	100	CUM	0	EMA	0	MGI	61	MEC	100	CIR	0	M15	51	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	INC
CUNDINAMARCA	PASCA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	INC	POV	INC
CUNDINAMARCA	GACHALA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	42	MEC	100	CIR	0	M15	49	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	INC	INC	CUM
CUNDINAMARCA	GUAYABETAL	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	29	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	CUM
CUNDINAMARCA	NILO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	NEI	NEI	NEI	CUM	CUM	CUM	INC
CUNDINAMARCA	SAN JUAN DE RIOSECO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	100	CIR	100	CIR	0	M15	43	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	INC	INC	CUM
CUNDINAMARCA	ALBAN	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	0	COS	100	CIR	100	MAI	57	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	INC	NEI	INC
CUNDINAMARCA	AGUA DE DIOS	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	92	MEC	100	CIR	0	M15	56	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	INC	INC	INC
CUNDINAMARCA	TIBACUY	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	99	MEC	0	M15	57	MEDIO	NEI	100	NEI	POV	NEI	POV	INC
CUNDINAMARCA	PANDI	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	94	MEC	0	M15	56	MEDIO	78	72	NEI	INC	INC	INC	INC
CUNDINAMARCA	VILLAGOMEZ	100	CUM	100	CUM	0	EMA	0	MEGI	54	MEC	100	CIR	0	M15	51	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	INC	INC	INC
CUNDINAMARCA	GUAYABAL DE SIQUIMA	100	CUM	0	SOB	0	SOB	0	MEGI	39	MEC	100	CIR	0	M15	34	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	INC
CUNDINAMARCA	SAN CAYETANO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	71	MEC	100	CIR	0	M15	53	MEDIO	NEI	100	NEI	INC	INC	POV	INC
CUNDINAMARCA	TIBIRITA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	100	NEI	CUM	POV	CUM	CUM
CUNDINAMARCA	GAMA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	67	MEC	100	CIR	100	MAI	52	MEDIO	NEI	100	NEI	INC	INC	POV	INC
CUNDINAMARCA	MEDINA	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	NEI	100	NEI	CUM	CUM	NEI	INC
CUNDINAMARCA	LA PEÑA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	93	MEC	100	CIR	0	M15	42	ALTO	NEI	100	NEI	INC	INC	INC	CUM
CUNDINAMARCA	ANAPOIMA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	54	MEC	100	CIR	0	M15	36	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	NEI	POV	INC
CUNDINAMARCA	SASAIMA	0	PSE	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	54	MEC	100	CIR	0	M15	22	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	INC	POV	CUM
CUNDINAMARCA	SUSA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	64	MEC	0	M15	23	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	INC
CUNDINAMARCA	CAPARRAPI	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	CUM
CUNDINAMARCA	GUATAQUI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	CUM

CIR: Compromiso Igual a Recursos Disponibles; COS: Compromisos Superiores; CUM: Cumple; EMA: Ejecuta menos de lo asignado; INC: Incumplida; MGI: Más Gasto que Ingreso; MAI: Mayor o igual a 15%; MEC: Menor Compromiso; M15: Menos de 15%; MEGI: Menos Gasto que Ingreso; NOA: No aplica; NEI: No envió información; POV: Por Verificar; PMA: Presupuesta menos de lo asignado; PSE: Presupuesta Sobreestimado; PEQ: Presupuesto Equilibrado; POC: Problemas de cifras; PIN: Reporta Inconsistencias o No Reporta y SOB: Sobreestima

Depto.	Municipio	Monitoreo presupuestal															Indicadores de otras obligaciones sectoriales							
		Incorporación presupuestal (%)	Calificación	Recaudo Efectivo (%)	Calificación	Recaudo sin situación de Fondos (%)	Calificación	Equilibrio presupuestal (%)	Calificación	Déficit Fiscal (%)	Calificación	Uso adecuado de los recursos (%)	Calificación	Destinación a Subsidios (%)	Calificación	Indicador de Monitoreo Presupuestal (%)	Riesgo	Reporte de línea base sectorial (%)	Reporte de metas sectoriales (%)	Reporte de valor obtenido sectorial (%)	Creación del FSR y contrato transferencia de subsidios	Asignación de recursos al FSR	Acuerdo porcentajes de subsidios y aportes solidarios	Decreto de adopción de las estrategias urbanas y rural
CUNDINAMARCA	CABRERA	100	CUM	0	EMA	0	SOB	0	MEGI	0	COS	100	CIR	0	M15	29	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	INC	INC	INC
CUNDINAMARCA	RICAURTE	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	78	44	89	POV	NEI	NEI	CUM
CUNDINAMARCA	SAN BERNARDO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	29	ALTO	50	NEI	50	CUM	POV	NEI	INC
CUNDINAMARCA	LA CALERA	87	PMA	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	42	MEC	100	MAI	33	ALTO	NEI	100	NEI	INC	NEI	POV	INC
CUNDINAMARCA	UTICA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	29	ALTO	NEI	100	NEI	POV	NEI	POV	INC
CUNDINAMARCA	ARBELAEZ	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	91	MEC	100	CIR	0	M15	70	MEDIO	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI
CUNDINAMARCA	UBAQUE	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	100	NEI	POV	NEI	INC	NEI
CUNDINAMARCA	PAIME	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	NEI	100	NEI	INC	INC	NEI	NEI
CUNDINAMARCA	YACOPI	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	100	NEI	INC	INC	NEI	NEI
CUNDINAMARCA	VIANI	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI
GUAINIA	PUERTO INIRIDA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	75	MEC	100	CIR	0	M15	82	BAJO	NEI	61	NEI	INC	INC	NEI	NEI
GUAJIRA	SAN JUAN DEL CESAR	34	PSE	0	SOB	100	CUM	0	MEGI	68	MEC	100	CIR	100	MAI	57	MEDIO	50	44	50	CUM	CUM	CUM	CUM
GUAJIRA	URIBIA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	61	NEI	67	CUM	CUM	POV	CUM
GUAJIRA	VILLANUEVA	96	PSE	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	91	MEC	100	MAI	41	ALTO	72	67	NEI	CUM	CUM	POV	CUM
GUAJIRA	LA JAGUA DEL PILAR	94	PSE	0	SOB	100	CUM	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	100	MAI	85	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	INC	INC	CUM
GUAJIRA	URUMITA	78	PSE	0	SOB	100	CUM	100	PEQ	0	COS	90	MEC	0	M15	53	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	NEI	CUM	CUM
GUAJIRA	DISTRACCION	2	PSE	100	CUM	0	SOB	0	MEGI	66	MEC	100	CIR	100	MAI	53	MEDIO	100	100	NEI	INC	INC	NEI	CUM
GUAJIRA	RIOHACHA	97	PSE	0	SOB	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	42	ALTO	83	94	94	NEI	NEI	NEI	NEI
GUAJIRA	HATONUEVO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	77	MEC	100	CIR	100	MAI	82	BAJO	56	NEI	67	INC	INC	INC	CUM
GUAJIRA	FONSECA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	73	MEC	100	CIR	100	MAI	82	BAJO	NEI	100	NEI	INC	NEI	POV	INC
GUAJIRA	BARRANCAS	0	PSE	0	SOB	100	CUM	0	MEGI	6	MEC	100	CIR	0	M15	29	ALTO	100	100	100	NEI	NEI	NEI	NEI
GUAJIRA	DIBULLA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	NEI	100	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI
GUAJIRA	MANAURE	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	37	MEC	100	CIR	100	MAI	91	BAJO	78	NEI	NEI	INC	INC	INC	INC
GUAJIRA	ALBANIA	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	78	100	NEI	CUM	NEI	NEI	NEI
GUAJIRA	MAICAO	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	NEI	100	NEI	CUM	NEI	POV	CUM
GUAJIRA	EL MOLINO	3	PSE	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	0	COS	100	CIR	0	M15	58	MEDIO	NEI	NEI	NEI	CUM	NEI	NEI	NEI
GUAVIARE	SAN JOSE DEL GUAVIARE	94	PSE	0	SOB	100	CUM	0	MEGI	68	MEC	100	CIR	100	MAI	66	MEDIO	50	NEI	50	CUM	CUM	POV	INC
GUAVIARE	EL RETORNO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	61	56	61	CUM	INC	CUM	INC
GUAVIARE	MIRAFLORES	100	CUM	0	EMA	100	CUM	100	PEQ	32	MEC	100	CIR	0	M15	62	MEDIO	NEI	67	NEI	CUM	POV	CUM	CUM
GUAVIARE	CALAMAR	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	50	56	NEI	CUM	NEI	CUM	CUM
HUILA	ALTAMIRA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	96	MEC	100	CIR	100	MAI	99	CUM	78	78	78	CUM	CUM	CUM	INC
HUILA	PALERMO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	100	CIR	100	CIR	100	MAI	86	BAJO	83	83	83	CUM	POV	INC	CUM
HUILA	ISNOS	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	89	MEC	84	MEC	0	M15	82	BAJO	67	61	67	CUM	CUM	CUM	CUM
HUILA	NATAGA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	99	MEC	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	83	89	83	CUM	CUM	CUM	CUM
HUILA	BARAYA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	72	72	72	CUM	CUM	CUM	NEI
HUILA	YAGUARA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	31	MEC	100	CIR	100	MAI	90	BAJO	89	89	89	CUM	INC	INC	CUM
HUILA	SALADOBLANCO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	97	MEC	97	MEC	0	M15	56	MEDIO	67	67	61	CUM	CUM	CUM	CUM
HUILA	TIMANA	100	CUM	0	SOB	100	CUM	0	MEGI	83	MEC	100	CIR	0	M15	55	MEDIO	72	83	83	CUM	CUM	CUM	NEI
HUILA	GARZON	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	88	MEC	100	CIR	0	M15	84	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	INC
HUILA	TARQUI	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	72	89	72	CUM	INC	CUM	CUM
HUILA	SUAZA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	72	67	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
HUILA	AGRADO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	97	MEC	81	MEC	100	MAI	68	MEDIO	NEI	83	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
HUILA	AIPE	91	PMA	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	75	MEC	100	CIR	0	M15	81	BAJO	67	94	67	CUM	INC	CUM	INC
HUILA	TESALIA	98	PMA	0	EMA	0	SOB	0	MGI	0	COS	81	MEC	0	M15	26	ALTO	83	89	67	CUM	CUM	NEI	CUM
HUILA	SANTA MARIA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	61	MEC	86	MEC	0	M15	50	MEDIO	94	94	94	CUM	INC	CUM	INC
HUILA	COLOMBIA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	83	MEC	98	MEC	0	M15	54	MEDIO	61	56	61	POV	POV	POV	CUM
HUILA	PITALITO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	78	MEC	100	CIR	100	MAI	83	BAJO	72	78	61	INC	NEI	CUM	INC

CIR: Compromiso Igual a Recursos Disponibles; COS: Compromisos Superiores; CUM: Cumple; EMA: Ejecuta menos de lo asignado; INC: Incumplida; MGI: Más Gasto que Ingreso; MAI: Mayor o igual a 15%; MEC: Menor Compromiso; M15: Menos de 15%; MEGI: Menos Gasto que Ingreso; NOA: No aplica; NEI: No envió información; POV: Por Verificar; PMA: Presupuesta menos de lo asignado; PSE: Presupuesta Sobreestimado; PEQ: Presupuesto Equilibrado; POC: Problemas de cifras; PIN: Reporta Inconsistencias o No Reporta y SOB: Sobreestima

Depto.	Municipio	Monitoreo presupuestal															Indicadores de otras obligaciones sectoriales							
		Incorporación presupuestal (%)	Calificación	Recaudo Efectivo (%)	Calificación	Recaudo sin situación de Fondos (%)	Calificación	Equilibrio presupuestal (%)	Calificación	Déficit Fiscal (%)	Calificación	Uso adecuado de los recursos (%)	Calificación	Destinación a Subsidios (%)	Calificación	Indicador de Monitoreo Presupuestal (%)	Riesgo	Reporte de línea base sectorial (%)	Reporte de metas sectoriales (%)	Reporte de valor obtenido sectorial (%)	Creación del FSRI y contrato transferencia de subsidios	Asignación de recursos al FSRI	Acuerdo porcentajes de subsidios y aportes solidarios	Decreto de adopción de las estrategias urbana y rural
HUILA	NEIVA	86	PSE	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	98	MEC	100	CIR	100	NOA	69	MEDIO	94	100	NEI	CUM	INC	CUM	INC
HUILA	ELIAS	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	83	83	78	INC	INC	INC	CUM
HUILA	TERUEL	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	92	MEC	0	M15	27	ALTO	67	67	67	CUM	CUM	CUM	INC
HUILA	OPORAPA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	98	MEC	99	MEC	100	MAI	71	MEDIO	67	NEI	61	INC	CUM	CUM	INC
HUILA	CAMPOALEGRE	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	98	MEC	98	MEC	100	MAI	57	MEDIO	78	78	78	CUM	INC	CUM	INC
HUILA	PALESTINA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	62	MEC	0	M15	52	MEDIO	89	78	83	CUM	INC	CUM	INC
HUILA	HOBO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	94	MEC	99	MEC	0	M15	85	BAJO	72	72	72	NEI	NEI	NEI	NEI
HUILA	IQUIRA	93	PSE	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	42	ALTO	67	72	67	POV	POV	POV	INC
HUILA	SAN AGUSTIN	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	61	61	61	CUM	CUM	CUM	CUM
HUILA	TELLO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	67	67	67	CUM	INC	INC	INC
HUILA	GUADALUPE	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	78	NEI	NEI	CUM	CUM	INC	INC
HUILA	ALGECIRAS	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	68	MEC	91	MEC	0	M15	66	MEDIO	NEI	100	NEI	NEI	POV	POV	INC
HUILA	RIVERA	100	CUM	0	EMA	0	SOB	0	MGI	0	COS	98	MEC	0	M15	28	ALTO	56	72	61	CUM	NEI	CUM	CUM
HUILA	LA PLATA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	NEI	100	NEI	INC	INC	INC	CUM
HUILA	PAICOL	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	29	ALTO	67	67	67	CUM	INC	INC	CUM
HUILA	ACEVEDO	83	PSE	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	92	MEC	89	MEC	100	MAI	52	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	INC
HUILA	GIGANTE	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	83	MEC	100	CIR	0	M15	55	MEDIO	83	NEI	78	INC	NEI	CUM	NEI
HUILA	PITAL	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	96	MEC	90	MEC	0	M15	41	ALTO	56	NEI	61	CUM	INC	INC	CUM
HUILA	LA ARGENTINA	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	50	50	56	CUM	INC	INC	CUM
HUILA	VILLAVIEJA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	61	NEI	61	INC	INC	CUM	CUM
MAGDALENA	EL BANCO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	87	MEC	100	CIR	100	MAI	98	CUM	89	89	89	CUM	CUM	CUM	CUM
MAGDALENA	SANTA MARTA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	99	MEC	100	CIR	100	MAI	100	CUM	67	67	67	CUM	CUM	CUM	CUM
MAGDALENA	CHIVOLO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	96	MEC	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	72	72	72	CUM	CUM	CUM	CUM
MAGDALENA	ALGARROBO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	98	MEC	100	CIR	100	MAI	100	CUM	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
MAGDALENA	PIVJAY	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	91	MEC	99	MEC	100	MAI	84	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
MAGDALENA	ZONA BANANERA	100	CUM	0	EMA	100	CUM	0	MEGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	57	MEDIO	61	61	61	CUM	CUM	CUM	CUM
MAGDALENA	TENERIFE	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	72	72	72	CUM	POV	CUM	CUM
MAGDALENA	SAN SEBASTIAN DE BUENAVISTA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	56	56	56	CUM	CUM	CUM	CUM
MAGDALENA	EL PINON	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	56	NEI	61	CUM	CUM	CUM	CUM
MAGDALENA	SABANAS DE SAN ANGEL	64	PSE	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	74	MEC	100	CIR	100	MAI	48	ALTO	44	83	72	CUM	CUM	INC	CUM
MAGDALENA	EL RETEN	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	INC	CUM
MAGDALENA	SALAMINA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	71	MEC	100	CIR	100	MAI	53	MEDIO	78	NEI	83	CUM	CUM	CUM	CUM
MAGDALENA	CONCORDIA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	61	61	61	CUM	CUM	INC	CUM
MAGDALENA	PIJINO DEL CARMEN	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	74	MEC	100	CIR	100	MAI	53	MEDIO	94	94	89	CUM	INC	INC	CUM
MAGDALENA	FUNDACION	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	98	MEC	100	CIR	100	MAI	100	CUM	NEI	100	NEI	CUM	INC	INC	INC
MAGDALENA	ARACATACA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	94	MEC	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	NEI	100	NEI	INC	INC	CUM	CUM
MAGDALENA	PLATO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	91	MEC	100	CIR	100	MAI	56	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	CUM
MAGDALENA	SAN ZENON	0	PSE	0	SOB	100	CUM	0	MEGI	94	MEC	100	CIR	100	MAI	56	MEDIO	78	78	83	NEI	NEI	NEI	NEI
MAGDALENA	SANTA BARBARA DE PINTO	67	PSE	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	100	MAI	67	MEDIO	44	NEI	44	CUM	INC	CUM	CUM
MAGDALENA	GUAMAL	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	67	67	61	CUM	CUM	POV	INC
MAGDALENA	CERRO SAN ANTONIO	30	PSE	100	CUM	0	SOB	100	PEQ	99	MEC	100	CIR	100	MAI	76	BAJO	67	NEI	61	INC	INC	INC	CUM
MAGDALENA	ARIGUANI	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	50	50	50	CUM	CUM	CUM	INC
MAGDALENA	PEDRAZA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	29	ALTO	61	61	61	CUM	INC	INC	CUM
MAGDALENA	SITIONUEVO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	29	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	CUM
MAGDALENA	NUOVA GRANADA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	78	78	78	INC	POV	POV	INC
MAGDALENA	CENAGA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	76	MEC	100	CIR	0	M15	39	ALTO	50	100	NEI	INC	INC	INC	INC
MAGDALENA	REMOLINO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	29	ALTO	50	50	50	CUM	NEI	INC	INC
MAGDALENA	SANTA ANA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	61	NEI	61	CUM	POV	CUM	INC
MAGDALENA	PUEBLOVIEJO	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	100	NEI	INC	INC	NEI	CUM
MAGDALENA	ZAPAYAN	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	44	39	44	CUM	NEI	NEI	NEI
META	CASTILLA LA NUEVA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	99	MEC	100	CIR	100	MAI	86	BAJO	100	100	100	CUM	CUM	NEI	INC
META	PUERTO LOPEZ	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	0	M15	86	BAJO	61	72	61	CUM	CUM	CUM	CUM
META	RESTREPO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	87	MEC	100	CIR	100	MAI	98	CUM	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
META	VISTA HERMOSA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	85	MEC	100	CIR	100	MAI	98	CUM	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM

CIR: Compromiso Igual a Recursos Disponibles; COS: Compromisos Superiores; CUM: Cumple; EMA: Ejecuta menos de lo asignado; INC: Incumplida; MGI: Más Gasto que Ingreso; MAI: Mayor o igual a 15%; MEC: Menor Compromiso; M15: Menos de 15%; MEGI: Menos Gasto que Ingreso; NOA: No aplica; NEI: No envió información; POV: Por Verificar; PMA: Presupuesta menos de lo asignado; PSE: Presupuesta Sobreestimado; PEQ: Presupuesto Equilibrado; POC: Problemas de cifras; PIN: Reporta Inconsistencias o No Reporta y SOB: Sobreestima

Depto.	Municipio	Monitoreo presupuestal															Indicadores de otras obligaciones sectoriales								
		Incorporación presupuestal (%)	Calificación	Recaudo Efectivo (%)	Calificación	Recaudo sin situación de Fondos (%)	Calificación	Equilibrio presupuestal (%)	Calificación	Déficit Fiscal (%)	Calificación	Uso adecuado de los recursos (%)	Calificación	Destinación a Subsidios (%)	Calificación	Indicador de Monitoreo Presupuestal (%)	Riesgo	Reporte de línea base sectorial (%)	Reporte de metas sectoriales (%)	Reporte de valor obtenido sectorial (%)	Creación del FSRI y contrato transferencia de subsidios	Asignación de recursos al FSRI	Acuerdo porcentajes de subsidios y aportes solidarios	Decreto de adopción de las estrategias urbanas y rurales	
META	EL CASTILLO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	92	MEC	100	CIR	100	MAI	99	CUM	NEI	100	NEI	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
META	GUAMAL	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	77	MEC	100	CIR	100	MAI	97	CUM	56	100	NEI	NEI	CUM	CUM	NEI	NEI
META	SAN JUANITO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	94	MEC	100	CIR	100	MAI	85	BAJO	61	NEI	67	CUM	CUM	CUM	CUM	CUM
META	PUERTO GAITAN	100	CUM	0	SOB	100	CUM	100	PEQ	36	MEC	100	CIR	100	MAI	77	BAJO	67	61	61	CUM	CUM	NEI	NEI	NEI
META	CUMARAL	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	89	NEI	89	CUM	CUM	CUM	CUM	CUM
META	ACACIAS	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	99	MEC	100	CIR	0	M15	86	BAJO	NEI	100	89	CUM	NEI	CUM	NEI	NEI
META	SAN JUAN DE ARAMA	100	CUM	0	SOB	100	CUM	100	PEQ	84	MEC	100	CIR	0	M15	69	MEDIO	78	89	78	CUM	INC	CUM	NEI	NEI
META	EL CALVARIO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	97	MEC	100	CIR	0	M15	42	ALTO	83	NEI	83	CUM	CUM	CUM	CUM	CUM
META	PUERTO CONCORDIA	100	CUM	100	CUM	0	EMA	0	MGI	80	MEC	100	CIR	0	M15	54	MEDIO	89	NEI	83	INC	CUM	CUM	CUM	CUM
META	CABUYARO	100	CUM	100	CUM	0	EMA	100	PEQ	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	61	67	NEI	CUM	CUM	CUM	INC	INC
META	LA MACARENA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	34	MEC	100	CIR	100	MAI	91	BAJO	94	NEI	94	CUM	INC	INC	CUM	CUM
META	LA URIBE	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	26	MEC	100	CIR	0	M15	61	MEDIO	72	NEI	67	CUM	CUM	CUM	CUM	INC
META	SAN MARTIN	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	87	MEC	100	CIR	100	MAI	98	CUM	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	CUM	INC
META	GRANADA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	77	MEC	100	CIR	0	M15	54	MEDIO	72	61	78	CUM	INC	CUM	CUM	CUM
META	PUERTO LLERAS	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	59	MEC	100	CIR	0	M15	80	BAJO	56	NEI	50	CUM	INC	CUM	CUM	CUM
META	VILLAVICENCIO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	97	MEC	100	CIR	100	NOA	100	CUM	56	NEI	NEI	CUM	INC	CUM	CUM	INC
META	BARRANCA DE UPIA	90	PMA	0	EMA	100	CUM	0	MEGI	85	MEC	100	CIR	0	M15	54	MEDIO	56	100	NEI	CUM	INC	INC	CUM	CUM
META	FUENTE DE ORO	100	CUM	100	CUM	0	EMA	0	MEGI	67	MEC	100	CIR	100	MAI	67	MEDIO	44	44	44	INC	NEI	CUM	CUM	CUM
META	MAPIRIPAN	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM	CUM
META	CUBARRAL	90	PMA	0	EMA	100	CUM	0	MGI	75	MEC	100	CIR	100	MAI	66	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	NEI	NEI	NEI	NEI
META	SAN CARLOS DE GUAROA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	44	NEI	61	CUM	CUM	CUM	CUM	CUM
META	EL DORADO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	84	MEC	100	CIR	0	M15	55	MEDIO	NEI	100	NEI	INC	INC	CUM	INC	INC
META	MESETAS	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	NEI	100	NEI	NEI	INC	CUM	NEI	NEI
META	PUERTO RICO	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	44	NEI	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM	CUM
META	LEJANIAS	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	72	NEI	61	CUM	INC	CUM	CUM	CUM
NARIÑO	LA LLANADA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	91	MEC	100	CIR	100	MAI	99	CUM	100	100	100	CUM	CUM	CUM	CUM	CUM
NARIÑO	PASTO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	97	MEC	100	CIR	100	MAI	85	BAJO	89	83	89	CUM	CUM	CUM	CUM	INC
NARIÑO	IMUES	88	PMA	100	CUM	0	EMA	100	PEQ	94	MEC	95	MEC	100	MAI	82	BAJO	83	72	78	CUM	CUM	CUM	CUM	INC
NARIÑO	GUAITARILLA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	83	MEC	100	CIR	0	M15	69	MEDIO	89	89	89	CUM	CUM	CUM	CUM	INC
NARIÑO	SAN BERNARDO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	93	MEC	100	CIR	100	MAI	70	MEDIO	83	83	83	CUM	CUM	CUM	CUM	INC
NARIÑO	POLICARPA	76	PSE	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	0	COS	100	CIR	0	M15	54	MEDIO	78	94	78	CUM	CUM	CUM	CUM	CUM
NARIÑO	SAN PABLO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	98	MEC	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	89	89	89	CUM	POV	CUM	CUM	INC
NARIÑO	EL ROSARIO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	83	MEC	100	CIR	0	M15	83	BAJO	78	89	78	CUM	INC	CUM	CUM	CUM
NARIÑO	ILES	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	76	MEC	100	CIR	0	M15	68	MEDIO	56	61	44	CUM	CUM	CUM	CUM	CUM
NARIÑO	ARBOLEDA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	56	MEC	95	MEC	0	M15	79	BAJO	72	NEI	72	CUM	CUM	CUM	CUM	CUM
NARIÑO	POTOSI	100	CUM	0	SOB	100	CUM	0	MEGI	94	MEC	100	CIR	0	M15	56	MEDIO	78	78	78	CUM	CUM	CUM	CUM	INC
NARIÑO	ANCUYA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	74	MEC	100	CIR	0	M15	53	MEDIO	78	78	78	CUM	CUM	CUM	CUM	INC
NARIÑO	MALLAMA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	96	MEC	94	MEC	0	M15	70	MEDIO	83	NEI	78	CUM	CUM	CUM	CUM	CUM
NARIÑO	CUMBAL	92	PSE	0	SOB	100	CUM	0	MEGI	75	MEC	100	CIR	0	M15	52	MEDIO	78	100	100	CUM	POV	POV	CUM	INC
NARIÑO	CUMBITARA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	73	MEC	100	CIR	100	MAI	82	BAJO	72	NEI	89	CUM	CUM	CUM	CUM	INC
NARIÑO	MOSQUERA	90	PSE	0	EMA	100	CUM	100	PEQ	0	COS	100	CIR	100	MAI	70	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM	CUM
NARIÑO	ROBERTO PAYAN	80	PSE	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	93	MEC	100	CIR	0	M15	68	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM	CUM
NARIÑO	FUNES	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	64	MEC	100	CIR	0	M15	66	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM	CUM
NARIÑO	CONTADERO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	59	MEC	100	CIR	100	MAI	80	BAJO	67	67	61	CUM	INC	CUM	CUM	CUM
NARIÑO	SANDONA	100	CUM	0	SOB	0	SOB	100	PEQ	77	MEC	100	CIR	100	MAI	68	MEDIO	56	NEI	61	CUM	CUM	CUM	CUM	CUM
NARIÑO	FRANCISCO PIZARRO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM	CUM
NARIÑO	SAMANIEGO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM	CUM
NARIÑO	SANTA BARBARA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	0	M15	86	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	INC	INC
NARIÑO	ALDANA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	68	MEC	100	CIR	100	MAI	67	MEDIO	72	NEI	72	CUM	CUM	CUM	CUM	NEI
NARIÑO	COLON-GENOVA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	58	MEC	100	CIR	0	M15	65	MEDIO	83	83	89	CUM	INC	CUM	CUM	INC
NARIÑO	LA TOLA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	100	CIR	84	MEC	0	M15	83	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	POV	POV	CUM	INC
NARIÑO	EL TABLON	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	89	89	89	CUM	INC	CUM	CUM	CUM
NARIÑO	IPIALES	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	72	MEC	94	MEC	100	MAI	67	MEDIO	67	61	67	CUM	INC	CUM	CUM	CUM
NARIÑO	CUASPUD-CARLOSAMA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	71	MEC	100	CIR	0	M15	67	MEDIO	61	NEI	61	CUM	CUM	CUM	CUM	INC

CIR: Compromiso Igual a Recursos Disponibles; COS: Compromisos Superiores; CUM: Cumple; EMA: Ejecuta menos de lo asignado; INC: Incumplida; MGI: Más Gasto que Ingreso; MAI: Mayor o igual a 15%; MEC: Menor Compromiso; M15: Menos de 15%; MEGI: Menos Gasto que Ingreso; NOA: No aplica; NEI: No envió información; POV: Por Verificar; PMA: Presupuesta menos de lo asignado; PSE: Presupuesta Sobreestimado; PEQ: Presupuesto Equilibrado; POC: Problemas de cifras; PIN: Reporta Inconsistencias o No Reporta y SOB: Sobreestima

Depto.	Municipio	Monitoreo presupuestal																Indicadores de otras obligaciones sectoriales																											
		Incorporación presupuestal (%)		Calificación		Recaudo Efectivo (%)		Calificación		Recaudo sin situación de Fondos (%)		Calificación		Equilibrio presupuestal (%)		Calificación		Déficit Fiscal (%)		Calificación		Uso adecuado de los recursos (%)		Calificación		Destinación a Subsidios (%)		Calificación		Indicador de Monitoreo Presupuestal (%)		Riesgo		Reporte de línea base sectorial (%)		Reporte de metas sectoriales (%)		Reporte de valor obtenido sectorial (%)		Creación del FSRI y contrato transferencia de subsidios		Asignación de recursos al FSRI		Acuerdo porcentajes de subsidios y aportes solidarios	
NARIÑO	BELEN	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	62	MEC	100	MAI	66	MEDIO	89	NEI	78	CUM	CUM	INC	INC																					
NARIÑO	EL TAMBO	100	CUM	100	CUM	0	EMA	0	MGI	0	COS	83	MEC	0	M15	40	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM																					
NARIÑO	LOS ANDES	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	72	MEC	100	CIR	0	M15	53	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	INC	CUM																					
NARIÑO	SANTACRUZ	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	70	MEC	100	CIR	0	M15	67	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	INC	INC																					
NARIÑO	NARIÑO	100	CUM	100	CUM	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	43	ALTO	94	NEI	83	CUM	CUM	CUM	NEI																					
NARIÑO	PUPIALES	100	CUM	100	CUM	0	EMA	100	PEQ	99	MEC	100	CIR	100	MAI	86	BAJO	61	67	61	CUM	NEI	INC	INC																					
NARIÑO	YACUANQUER	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	NEI	NEI																					
NARIÑO	CHACHAGUI	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	96	MEC	100	MAI	42	ALTO	83	NEI	83	CUM	CUM	POV	NEI																					
NARIÑO	SAN LORENZO	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	83	83	83	INC	CUM	CUM	CUM																					
NARIÑO	LA UNION	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	98	MEC	100	CIR	100	MAI	57	MEDIO	50	56	56	CUM	INC	CUM	CUM																					
NARIÑO	TANGUA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	95	MEC	100	MAI	42	ALTO	56	67	NEI	CUM	POV	CUM	CUM																					
NARIÑO	GUACHUCAL	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	33	MEC	0	M15	48	ALTO	89	89	89	CUM	INC	INC	INC																					
NARIÑO	BARBACOAS	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	61	61	61	CUM	POV	POV	INC																					
NARIÑO	TUQUERRES	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	0	COS	100	CIR	100	MAI	57	MEDIO	78	NEI	78	CUM	INC	CUM	CUM																					
NARIÑO	LEIVA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	73	MEC	100	CIR	0	M15	68	MEDIO	89	NEI	78	CUM	INC	INC	CUM																					
NARIÑO	TAMINANGO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	100	100	NEI	CUM	NEI	NEI	NEI																					
NARIÑO	GUALMATAN	98	PSE	100	CUM	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	43	ALTO	67	89	50	CUM	INC	CUM	INC																					
NARIÑO	RICAUARTE	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	91	MEC	100	CIR	0	M15	56	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	NEI	CUM	CUM																					
NARIÑO	LA FLORIDA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	60	MEC	100	CIR	0	M15	66	MEDIO	78	NEI	78	CUM	INC	INC	CUM																					
NARIÑO	LA CRUZ	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	89	NEI	78	CUM	INC	CUM	INC																					
NARIÑO	CONSACA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	97	MEC	100	CIR	0	M15	85	BAJO	89	NEI	72	NEI	NEI	NEI	NEI																					
NARIÑO	OLAYA HERRERA	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM																					
NARIÑO	PROVIDENCIA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM																					
NARIÑO	LINARES	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	99	MEC	100	MAI	43	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	CUM																					
NARIÑO	EL PEÑOL	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	89	MEC	100	CIR	0	M15	41	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	CUM																					
NARIÑO	CORDOBA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	56	56	56	CUM	NEI	CUM	INC																					
NARIÑO	OSPINA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	98	MEC	0	M15	28	ALTO	83	94	94	POV	NEI	NEI	NEI																					
NARIÑO	BUESACO	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	83	78	83	CUM	NEI	CUM	CUM																					
NARIÑO	EL CHARCO	90	PSE	0	SOB	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	56	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	NEI	NEI	NEI																					
NARIÑO	ALBAN	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	98	MEC	0	M15	28	ALTO	67	NEI	78	CUM	INC	CUM	CUM																					
NARIÑO	PUERRES	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	98	MEC	100	MAI	43	ALTO	61	NEI	67	INC	POV	CUM	INC																					
NARIÑO	SAN PEDRO DE CARTAGO	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	89	100	89	NEI	NEI	NEI	NEI																					
NARIÑO	MAGUI-PAYAN	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	CUM																					
NARIÑO	SAPUYES	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	100	78	CUM	INC	INC	INC																					
NARIÑO	TUMACO	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI																					
NORTE DE SANTANDER	LA PLAYA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	61	MEC	100	CIR	0	M15	80	BAJO	78	NEI	72	CUM	CUM	CUM	CUM																					
NORTE DE SANTANDER	SAN CALIXTO	3	PSE	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	0	COS	100	CIR	100	MAI	72	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM																					
NORTE DE SANTANDER	SAN CAYETANO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	100	MAI	100	CUM	NEI	100	NEI	CUM	CUM	NEI	NEI																					
NORTE DE SANTANDER	HACARI	100	CUM	100	CUM	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	43	ALTO	61	61	61	CUM	CUM	CUM	CUM																					
NORTE DE SANTANDER	VILLA DEL ROSARIO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	NEI	44	44	CUM	CUM	CUM	CUM																					
NORTE DE SANTANDER	GRAMALOTE	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM																					
NORTE DE SANTANDER	LOURDES	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	82	MEC	100	CIR	0	M15	69	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	NEI																					
NORTE DE SANTANDER	CUCUTILLA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	72	MEC	0	M15	53	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM																					
NORTE DE SANTANDER	SILOS	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	91	MEC	0	M15	56	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	POV	CUM																					
NORTE DE SANTANDER	BOCHALEMA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	92	MEC	91	MEC	0	M15	55	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	POV	CUM																					
NORTE DE SANTANDER	CHINACOTA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	NEI	72	78	CUM	INC	CUM	CUM																					
NORTE DE SANTANDER	SARDINATA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	58	MEC	100	CIR	0	M15	80	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	CUM																					

CIR: Compromiso Igual a Recursos Disponibles; COS: Compromisos Superiores; CUM: Cumple; EMA: Ejecuta menos de lo asignado; INC: Incumplida; MGI: Más Gasto que Ingreso; MAI: Mayor o igual a 15%; MEC: Menor Compromiso; M15: Menos de 15%; MEGI: Menos Gasto que Ingreso; NOA: No aplica; NEI: No envió información; POV: Por Verificar; PMA: Presupuesta menos de lo asignado; PSE: Presupuesta Sobreestimado; PEQ: Presupuesto Equilibrado; POC: Problemas de cifras; PIN: Reporta Inconsistencias o No Reporta y SOB: Sobreestima

Depto.	Municipio	Monitoreo presupuestal																Indicadores de otras obligaciones sectoriales						
		Incorporación presupuestal (%)	Calificación	Recaudo Efectivo (%)	Calificación	Recaudo sin situación de Fondos (%)	Calificación	Equilibrio presupuestal (%)	Calificación	Déficit Fiscal (%)	Calificación	Uso adecuado de los recursos (%)	Calificación	Destinación a Subsidios (%)	Calificación	Indicador de Monitoreo Presupuestal (%)	Riesgo	Reporte de línea base sectorial (%)	Reporte de metas sectoriales (%)	Reporte de valor obtenido sectorial (%)	Creación del FSRI y contrato transferencia de subsidios	Asignación de recursos al FSRI	Acuerdo porcentajes de subsidios y aportes solidarios	Decreto de adopción de las estrategias urbanas y rurales
NORTE DE SANTANDER	HERRAN	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	83	MEC	100	CIR	100	MAI	98	CUM	NEI	100	NEI	CUM	INC	POV	INC
NORTE DE SANTANDER	MUTISCUA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	74	MEC	100	CIR	0	M15	82	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	NEI	POV	CUM
NORTE DE SANTANDER	CONVENCION	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	98	MEC	100	MAI	71	MEDIO	NEI	100	NEI	NEI	CUM	NEI	INC
NORTE DE SANTANDER	EL TARRA	90	PMA	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	70	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	CUM
NORTE DE SANTANDER	EL CARMEN	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	72	MEC	100	CIR	0	M15	82	BAJO	78	72	72	NEI	NEI	NEI	NEI
NORTE DE SANTANDER	SALAZAR	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	75	MEC	100	CIR	100	MAI	82	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	NEI	NEI	CUM
NORTE DE SANTANDER	CHITAGA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	79	MEC	95	MEC	100	MAI	96	CUM	NEI	100	NEI	CUM	INC	INC	INC
NORTE DE SANTANDER	CUCUTA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	82	MEC	100	CIR	100	NOA	97	CUM	50	NEI	44	CUM	INC	NEI	CUM
NORTE DE SANTANDER	DURANIA	100	CUM	100	CUM	0	EMA	0	MEGI	55	MEC	100	CIR	100	MAI	65	MEDIO	72	89	NEI	CUM	NEI	INC	CUM
NORTE DE SANTANDER	OCAÑA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	73	MEC	93	MEC	100	MAI	81	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	NEI	INC	CUM
NORTE DE SANTANDER	TOLEDO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	66	MEC	100	CIR	0	M15	67	MEDIO	NEI	100	NEI	POV	POV	POV	INC
NORTE DE SANTANDER	PAMPLONA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	78	72	72	CUM	CUM	CUM	INC
NORTE DE SANTANDER	ABREGO	98	PSE	100	CUM	0	EMA	0	MGI	0	COS	99	MEC	100	MAI	57	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	CUM
NORTE DE SANTANDER	TEORAMA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	97	MEC	0	M15	28	ALTO	72	83	78	CUM	INC	CUM	INC
NORTE DE SANTANDER	CACHIRA	100	CUM	0	EMA	0	EMA	0	MGI	0	COS	96	MEC	0	M15	28	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	POV	NEI
NORTE DE SANTANDER	CACOTA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	99	MEC	100	MAI	43	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	POV	INC	CUM
NORTE DE SANTANDER	BUCARASICA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
NORTE DE SANTANDER	LABATECA	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
NORTE DE SANTANDER	PAMPLONITA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	74	MEC	100	CIR	0	M15	68	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	NEI	NEI	INC
NORTE DE SANTANDER	TIBU	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	69	MEC	100	CIR	0	M15	67	MEDIO	NEI	89	NEI	INC	INC	NEI	CUM
NORTE DE SANTANDER	ARBOLEDAS	100	CUM	100	CUM	0	EMA	100	PEQ	0	COS	99	MEC	0	M15	57	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	NEI	INC	INC
NORTE DE SANTANDER	SANTIAGO	93	PMA	100	CUM	0	EMA	0	MGI	0	COS	99	MEC	0	M15	42	ALTO	NEI	100	NEI	INC	INC	CUM	CUM
NORTE DE SANTANDER	EL ZULIA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	29	ALTO	61	61	61	CUM	INC	INC	INC
NORTE DE SANTANDER	LA ESPERANZA	88	PSE	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	68	MEC	100	CIR	0	M15	37	ALTO	67	NEI	NEI	CUM	INC	CUM	CUM
NORTE DE SANTANDER	PUERTO SANTANDER	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	NEI	NEI	NEI	CUM	POV	POV	INC
NORTE DE SANTANDER	LOS PATIOS	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	29	ALTO	NEI	100	NEI	INC	INC	INC	NEI
NORTE DE SANTANDER	VILLACARO	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	NEI	100	NEI	CUM	INC	INC	CUM
NORTE DE SANTANDER	RAGONVALIA	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	NEI	100	NEI	CUM	INC	POV	INC
PUTUMAYO	VALLE DEL GUAMUEZ	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	93	MEC	100	CIR	100	MAI	99	CUM	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
PUTUMAYO	MOCOA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PFO	97	MEC	100	CIR	100	MAI	100	CUM	39	NEI	33	CUM	CUM	CUM	CUM

CIR: Compromiso Igual a Recursos Disponibles; COS: Compromisos Superiores; CUM: Cumple; EMA: Ejecuta menos de lo asignado; INC: Incumplida; MGI: Más Gasto que Ingreso; MAI: Mayor o igual a 15%; MEC: Menor Compromiso; M15: Menos de 15%; MEGI: Menos Gasto que Ingreso; NOA: No aplica; NEI: No envió información; POV: Por Verificar; PMA: Presupuesta menos de lo asignado; PSE: Presupuesta Sobreestimado; PEQ: Presupuesto Equilibrado; POC: Problemas de cifras; PIN: Reporta Inconsistencias o No Reporta y SOB: Sobreestima

Depto.	Municipio	Monitoreo presupuestal															Indicadores de otras obligaciones sectoriales							
		Incorporación presupuestal (%)	Calificación	Recaudo Efectivo (%)	Calificación	Recaudo sin situación de Fondos (%)	Calificación	Equilibrio presupuestal (%)	Calificación	Déficit Fiscal (%)	Calificación	Uso adecuado de los recursos (%)	Calificación	Destinación a Subsidios (%)	Calificación	Indicador de Monitoreo Presupuestal (%)	Riesgo	Reporte de línea base sectorial (%)	Reporte de metas sectoriales (%)	Reporte de valor obtenido sectorial (%)	Creación del FSRI y contrato transferencia de subsidios	Asignación de recursos al FSRI	Acuerdo porcentajes de subsidios y aportes solidarios	Decreto de adopción de las estrategias urbanas y rurales
PUTUMAYO	VILLAGARZON	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	21	MEC	100	CIR	100	MAI	89	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	INC	INC
PUTUMAYO	PUERTO CAYCEDO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	97	MEC	98	MEC	100	MAI	85	BAJO	NEI	NEI	INC	CUM	CUM	POV	INC
PUTUMAYO	SAN FRANCISCO	52	PSE	0	SOB	100	CUM	100	PEQ	95	MEC	100	CIR	0	M15	64	MEDIO	61	NEI	61	INC	POV	POV	CUM
PUTUMAYO	PUERTO ASIS	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	17	MEC	93	MEC	0	M15	59	MEDIO	44	56	44	CUM	INC	INC	NEI
PUTUMAYO	SANTIAGO	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	78	78	78	INC	CUM	INC	INC
PUTUMAYO	ORITO	100	CUM	100	CUM	0	SOB	0	MGI	61	MEC	100	CIR	100	MAI	66	MEDIO	NEI	NEI	50	POV	POV	POV	POV
PUTUMAYO	COLON	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	78	NEI	NEI	CUM	CUM	INC	CUM
PUTUMAYO	SIBUNDOY	90	PMA	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	98	MEC	100	MAI	70	MEDIO	NEI	NEI	NEI	CUM	NEI	POV	NEI
PUTUMAYO	PUERTO GUZMAN	99	PMA	0	EMA	100	CUM	100	PEQ	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	NEI	NEI	NEI	INC	NEI	CUM	NEI
PUTUMAYO	PUERTO LEGUIZAMO	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	NEI	72	NEI	CUM	INC	POV	CUM
PUTUMAYO	SAN MIGUEL	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	78	NEI	POV	NEI	POV	CUM
QUINDIO	ARMENIA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	92	MEC	67	MEC	100	MAI	80	BAJO	83	83	67	CUM	CUM	INC	INC
QUINDIO	SALENTO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
QUINDIO	CORDOBA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	72	MEC	100	CIR	100	MAI	96	CUM	56	50	NEI	CUM	INC	CUM	CUM
QUINDIO	LA TEBADA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	94	MEC	100	CIR	0	M15	85	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	CUM
QUINDIO	GENOVA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	78	MEC	100	CIR	0	M15	83	BAJO	78	NEI	72	CUM	NEI	POV	INC
QUINDIO	QUIMBAYA	82	PSE	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	40	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	NEI	NEI
QUINDIO	FILANDIA	98	PSE	100	CUM	0	SOB	100	PEQ	0	COS	92	MEC	100	MAI	70	MEDIO	39	NEI	50	POV	POV	POV	INC
QUINDIO	BUENAVISTA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	95	MEC	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	83	NEI	56	CUM	INC	NEI	INC
QUINDIO	CALARCA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	17	17	17	CUM	INC	INC	INC
QUINDIO	MONTENEGRO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	NEI	100	NEI	INC	INC	INC	NEI
QUINDIO	PIJAO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	95	MEC	100	CIR	0	M15	42	ALTO	NEI	NEI	NEI	CUM	CUM	INC	INC
QUINDIO	CIRCASIA	100	CUM	0	SOB	100	CUM	0	MGI	71	MEC	100	CIR	100	MAI	67	MEDIO	NEI	NEI	NEI	CUM	CUM	NEI	NEI
RISARALDA	LA VIRGINIA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	76	MEC	100	CIR	100	MAI	97	CUM	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
RISARALDA	MARSELLA	100	CUM	0	SOB	100	CUM	100	PEQ	63	MEC	97	MEC	0	M15	66	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
RISARALDA	SANTUARIO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	INC
RISARALDA	BALBOA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	100	CIR	100	CIR	100	MAI	57	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
RISARALDA	BELEN DE UMBRIA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
RISARALDA	SANTA ROSA DE CABAL	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	100	CIR	78	MEC	100	MAI	54	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
RISARALDA	DOSQUEBRADAS	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	57	MEC	97	MEC	100	NOA	79	BAJO	83	NEI	78	CUM	CUM	INC	INC
RISARALDA	GUATICA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	85	MEC	100	CIR	100	MAI	69	MEDIO	NEI	NEI	89	CUM	CUM	CUM	CUM
RISARALDA	PEREIRA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	94	MEC	100	CIR	100	NOA	56	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	INC	CUM
RISARALDA	PUEBLO RICO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	75	MEC	100	CIR	0	M15	82	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	INC
RISARALDA	LA CELIA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	91	MEC	0	M15	56	MEDIO	NEI	NEI	78	INC	INC	CUM	CUM
RISARALDA	QUINCHIA	100	CUM	0	EMA	0	SOB	100	PEQ	74	MEC	98	MEC	100	MAI	67	MEDIO	NEI	NEI	NEI	CUM	INC	INC	CUM
RISARALDA	APIA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	NEI	NEI	NEI	CUM	INC	CUM	INC
RISARALDA	MISTRATO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	97	MEC	100	CIR	0	M15	42	ALTO	NEI	NEI	72	NEI	NEI	NEI	NEI
SAN ANDRES	PROVIDENCIA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	68	MEC	100	CIR	0	M15	67	MEDIO	78	89	22	CUM	CUM	CUM	INC
SANTANDER	RIÑONERO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	83	MEC	100	CIR	0	M15	83	BAJO	100	94	89	CUM	CUM	CUM	CUM
SANTANDER	CERRITO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	73	MEC	100	CIR	100	MAI	82	BAJO	83	89	89	CUM	CUM	CUM	CUM
SANTANDER	PUENTE NACIONAL	50	PSE	0	SOB	100	CUM	100	PEQ	99	MEC	100	CIR	100	MAI	78	BAJO	100	89	100	INC	CUM	CUM	CUM
SANTANDER	SOCORRO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	79	MEC	100	CIR	100	MAI	97	CUM	56	44	56	CUM	CUM	CUM	CUM
SANTANDER	PIEDRECUESTA	80	PSE	0	SOB	100	CUM	100	PEQ	97	MEC	100	CIR	100	NOA	82	BAJO	56	67	56	CUM	CUM	CUM	CUM
SANTANDER	CAPITANEJO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	93	MEC	100	CIR	100	MAI	99	CUM	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
SANTANDER	LEBRUA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	97	MEC	100	CIR	100	MAI	85	BAJO	44	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
SANTANDER	TONA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	93	MEC	100	CIR	0	M15	70	MEDIO	56	94	78	CUM	POV	CUM	CUM
SANTANDER	OCAMONTE	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	0	M15	86	BAJO	NEI	94	83	CUM	CUM	CUM	INC
SANTANDER	GALAN	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	97	MEC	100	CIR	100	MAI	100	CUM	50	50	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
SANTANDER	EL PLAYON	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	92	MEC	100	CIR	0	M15	85	BAJO	83	NEI	83	CUM	CUM	CUM	CUM
SANTANDER	GUADALUPE	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	65	MEC	100	CIR	0	M15	81	BAJO	50	50	50	CUM	CUM	CUM	CUM
SANTANDER	PALMAS DEL SOCORRO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	92	MEC	100	CIR	0	M15	70	MEDIO	83	83	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
SANTANDER	CONTRATAION	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	100	MAI	100	CUM	61	56	56	CUM	POV	POV	INC
SANTANDER	MOLAGAVITA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	95	MEC	100	CIR	0	M15	85	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
SANTANDER	ARATOCA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	82	MEC	100	CIR	0	M15	69	MEDIO	72	72	72	CUM	CUM	CUM	INC
SANTANDER	MALAGA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	66	MEC	100	CIR	100	MAI	81	BAJO	61	61	56	CUM	CUM	CUM	INC
SANTANDER	CABRERA	94	PSE	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	0	COS	100	CIR	0	M15	71	MEDIO	61	67	61	CUM	POV	CUM	CUM

CIR: Compromiso Igual a Recursos Disponibles; COS: Compromisos Superiores; CUM: Cumple; EMA: Ejecuta menos de lo asignado; INC: Incumplida; MGI: Más Gasto que Ingreso; MAI: Mayor o igual a 15%; MEC: Menor Compromiso; M15: Menos de 15%; MEGI: Menos Gasto que Ingreso; NOA: No aplica; NEI: No envió información; POV: Por Verificar; PMA: Presupuesta menos de lo asignado; PSE: Presupuesta Sobreestimado; PEQ: Presupuesto Equilibrado; POC: Problemas de cifras; PIN: Reporta Inconsistencias o No Reporta y SOB: Sobreestima

Depto.	Municipio	Monitoreo presupuestal															Indicadores de otras obligaciones sectoriales							
		Incorporación presupuestal (%)	Calificación	Recaudo Efectivo (%)	Calificación	Recaudo sin situación de Fondos (%)	Calificación	Equilibrio presupuestal (%)	Calificación	Déficit Fiscal (%)	Calificación	Uso adecuado de los recursos (%)	Calificación	Destinación a Subsidios (%)	Calificación	Indicador de Monitoreo Presupuestal (%)	Riesgo	Reporte de línea base sectorial (%)	Reporte de metas sectoriales (%)	Reporte de valor obtenido sectorial (%)	Creación del FSRI y contrato transferencia de subsidios	Asignación de recursos al FSRI	Acuerdo porcentajes de subsidios y aportes solidarios	Decreto de adopción de las estrategias urbana y rural
SANTANDER	BARRANCABERMEJA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	97	MEC	100	CIR	100	NOA	85	BAJO	78	67	89	CUM	INC	CUM	CUM
SANTANDER	BARICHARA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	50	100	50	CUM	CUM	CUM	INC
SANTANDER	SAN VICENTE DE CHUCURI	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	96	MEC	93	MEC	100	MAI	70	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
SANTANDER	CURITI	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	41	MEC	100	CIR	0	M15	77	BAJO	72	83	72	CUM	INC	CUM	CUM
SANTANDER	OIBA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	29	MEC	100	CIR	0	M15	61	MEDIO	50	50	50	CUM	CUM	CUM	CUM
SANTANDER	SANTA BARBARA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	74	MEC	100	CIR	0	M15	68	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
SANTANDER	CHARTA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	46	MEC	100	CIR	0	M15	78	BAJO	44	44	44	CUM	CUM	CUM	INC
SANTANDER	CHIPATA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	71	MEC	100	CIR	0	M15	67	MEDIO	50	61	50	CUM	CUM	CUM	INC
SANTANDER	BOLIVAR	95	PSE	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	0	COS	100	CIR	100	MAI	85	BAJO	61	61	61	INC	CUM	INC	INC
SANTANDER	PUERTO WILCHES	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	86	MEC	100	CIR	100	MAI	84	BAJO	94	89	89	CUM	INC	INC	INC
SANTANDER	PARAMO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	64	MEC	100	CIR	0	M15	81	BAJO	78	78	72	INC	NEI	CUM	CUM
SANTANDER	MOGOTES	100	CUM	0	EMA	0	SOB	100	PEQ	92	MEC	100	CIR	100	MAI	70	MEDIO	67	78	67	CUM	INC	CUM	CUM
SANTANDER	CHIMA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	99	MEC	92	MEC	0	M15	56	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
SANTANDER	MATANZA	90	PMA	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	56	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
SANTANDER	SAN BENITO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	90	MEC	100	CIR	0	M15	84	BAJO	61	61	61	CUM	INC	POV	CUM
SANTANDER	SURATA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	72	NEI	72	CUM	POV	CUM	CUM
SANTANDER	SIMACOTA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	16	MEC	100	CIR	0	M15	59	MEDIO	50	50	50	CUM	CUM	CUM	INC
SANTANDER	CONFINES	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	95	MEC	100	CIR	0	M15	56	MEDIO	56	78	50	CUM	CUM	NEI	NEI
SANTANDER	PALMAR	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	85	MEC	100	CIR	0	M15	69	MEDIO	56	72	61	CUM	INC	CUM	CUM
SANTANDER	BARBOSA	57	PSE	100	CUM	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	37	ALTO	83	67	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
SANTANDER	GUACA	0	PSE	0	SOB	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
SANTANDER	LANDAZURI	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	INC	CUM
SANTANDER	ONZAGA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
SANTANDER	CIMITARRA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	88	MEC	100	CIR	100	MAI	84	BAJO	56	100	NEI	CUM	NEI	NEI	CUM
SANTANDER	COROMORO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	98	MEC	0	M15	57	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	INC
SANTANDER	CHARALA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	99	MEC	87	MEC	0	M15	41	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
SANTANDER	MACARAVITA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	83	MEC	98	MEC	0	M15	83	BAJO	NEI	100	NEI	POV	POV	POV	NEI
SANTANDER	ALBANIA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	75	MEC	88	MEC	0	M15	38	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
SANTANDER	PINCHOTE	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	84	MEC	94	MEC	0	M15	40	ALTO	56	50	56	CUM	CUM	CUM	INC
SANTANDER	VALLE SAN JOSE	0	PSE	0	SOB	100	CUM	0	MEGI	34	MEC	86	MEC	0	M15	31	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
SANTANDER	GUAPOTA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	56	MEC	97	MEC	0	M15	65	MEDIO	50	50	50	CUM	INC	CUM	CUM
SANTANDER	AGUADA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	93	MEC	100	CIR	0	M15	85	BAJO	NEI	61	NEI	CUM	POV	POV	INC
SANTANDER	GUEPSA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	89	MEC	100	CIR	100	MAI	84	BAJO	56	56	56	CUM	NEI	NEI	NEI
SANTANDER	SAN JOAQUIN	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	78	78	78	POV	POV	INC	INC
SANTANDER	GIRO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	7	MEC	100	NOA	30	ALTO	89	89	89	CUM	INC	CUM	INC
SANTANDER	SAN MIGUEL	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	29	MEC	0	M15	47	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	INC	INC
SANTANDER	EL CARMEN	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	29	ALTO	67	67	67	CUM	POV	CUM	NEI
SANTANDER	CEPITA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	64	MEC	100	CIR	0	M15	66	MEDIO	NEI	100	NEI	POV	POV	POV	NEI
SANTANDER	FLORIDABLANCA	87	PSE	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	NOA	41	ALTO	44	44	NEI	CUM	CUM	CUM	INC
SANTANDER	SABANA DE TORRES	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	2	MEC	100	CIR	0	M15	29	ALTO	44	39	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
SANTANDER	ENCINO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	29	ALTO	NEI	67	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
SANTANDER	LA PAZ	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	97	MEC	96	MEC	0	M15	56	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	CUM
SANTANDER	ZAPATOCA	100	CUM	0	EMA	0	SOB	100	PEQ	86	MEC	100	CIR	0	M15	55	MEDIO	72	72	72	CUM	NEI	NEI	INC
SANTANDER	SAN GIL	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	100	MAI	100	CUM	44	NEI	44	CUM	NEI	INC	INC
SANTANDER	SUAITA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	83	NEI	94	CUM	CUM	CUM	CUM
SANTANDER	GUAVATA	100	CUM	100	CUM	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	43	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	CUM
SANTANDER	JORDAN	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
SANTANDER	SUCRE	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	93	MEC	100	CIR	0	M15	42	ALTO	56	72	89	INC	INC	INC	CUM
SANTANDER	BETULIA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	66	MEC	0	M15	52	MEDIO	72	NEI	89	CUM	INC	CUM	INC
SANTANDER	FLORIAN	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	81	MEC	99	MEC	0	M15	69	MEDIO	NEI	NEI	83	CUM	POV	INC	INC
SANTANDER	VILLANUEVA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	82	MEC	86	MEC	0	M15	81	BAJO	NEI	100	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI
SANTANDER	BUCARAMANGA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	NOA	71	MEDIO	50	NEI	50	CUM	NEI	POV	INC
SANTANDER	HATO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	94	MEC	95	MEC	0	M15	41	ALTO	56	NEI	56	CUM	NEI	CUM	CUM
SANTANDER	LOS SANTOS	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	INC
SANTANDER	VELEZ	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	21	MEC	79	MEC	0	M15	43	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	NEI	NEI	CUM
SANTANDER	ENCISO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	96	MEC	0	M15	28	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	CUM
SANTANDER	SAN ANDRES	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	94	MEC	100	CIR	0	M15	71	MEDIO	NEI	100	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI

CIR: Compromiso Igual a Recursos Disponibles; COS: Compromisos Superiores; CUM: Cumple; EMA: Ejecuta menos de lo asignado; INC: Incumplida; MGI: Más Gasto que Ingreso; MAI: Mayor o igual a 15%; MEC: Menor Compromiso; M15: Menos de 15%; MEGI: Menos Gasto que Ingreso; NOA: No aplica; NEI: No envió información; POV: Por Verificar; PMA: Presupuesta menos de lo asignado; PSE: Presupuesta Sobreestimado; PEQ: Presupuesto Equilibrado; POC: Problemas de cifras; PIN: Reporta Inconsistencias o No Reporta y SOB: Sobreestima

Depto.	Municipio	Monitoreo presupuestal															Indicadores de otras obligaciones sectoriales							
		Incorporación presupuestal (%)	Calificación	Recaudo Efectivo (%)	Calificación	Recaudo sin situación de Fondos (%)	Calificación	Equilibrio presupuestal (%)	Calificación	Déficit Fiscal (%)	Calificación	Uso adecuado de los recursos (%)	Calificación	Destinación a Subsidios (%)	Calificación	Indicador de Monitoreo Presupuestal (%)	Riesgo	Reporte de línea base sectorial (%)	Reporte de metas sectoriales (%)	Reporte de valor obtenido sectorial (%)	Creación del FSRI y contrato transferencia de subsidios	Asignación de recursos al FSRI	Acuerdo porcentajes de subsidios y aportes solidarios	Decreto de adopción de las estrategias urbana y rural
SANTANDER	PUERTO PARRA	38	PSE	0	SOB	0	SOB	0	MGI	0	COS	81	MEC	100	MAI	31	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	POV	POV	INC
SANTANDER	VETAS	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	41	MEC	100	CIR	0	M15	34	ALTO	33	33	33	CUM	NEI	NEI	CUM
SANTANDER	EL GUACAMAYO	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	67	67	NEI	CUM	INC	CUM	CUM
SANTANDER	EL PEÑON	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	NEI	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
SANTANDER	SANTA HELENA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	44	39	44	CUM	NEI	CUM	CUM
SANTANDER	LA BELLEZA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	93	MEC	0	M15	28	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	NEI	INC	INC
SANTANDER	JESUS MARIA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	92	MEC	100	MAI	42	ALTO	NEI	67	NEI	CUM	NEI	NEI	INC
SANTANDER	CALIFORNIA	95	PSE	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	99	MEC	0	M15	28	ALTO	44	39	44	CUM	INC	NEI	INC
SANTANDER	GAMBITA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	NEI	NEI	NEI	CUM	POV	CUM	INC
SANTANDER	SAN JOSE DE MIRANDA	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	NEI	100	NEI	CUM	POV	CUM	INC
SANTANDER	CONCEPCION	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	67	67	NEI	CUM	INC	INC	CUM
SANTANDER	CARCASI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	NEI	100	NEI	CUM	NEI	NEI	INC
SUCRE	SAN MARCOS	100	CUM	100	CUM	0	EMA	100	PEQ	0	COS	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	67	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
SUCRE	SAN JUAN DE BETULIA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	72	MEC	100	CIR	100	MAI	96	CUM	NEI	100	NEI	CUM	CUM	POV	INC
SUCRE	SINCELEJO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	93	MEC	90	MEC	100	MAI	98	CUM	78	78	72	INC	INC	CUM	INC
SUCRE	OVEJAS	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	100	MAI	100	CUM	NEI	100	NEI	INC	CUM	INC	INC
SUCRE	TOLUVIEJO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	94	MEC	100	CIR	100	MAI	56	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
SUCRE	GALERAS	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	99	MEC	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	POV	NEI
SUCRE	LOS PALMITOS	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	82	MEC	100	MAI	69	MEDIO	67	67	61	INC	INC	CUM	CUM
SUCRE	TOLU	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	0	COS	100	CIR	100	MAI	57	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	NEI	NEI
SUCRE	EL ROBLE	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	72	72	67	CUM	NEI	NEI	NEI
SUCRE	BUENAVISTA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	NEI	89	NEI	CUM	POV	POV	CUM
SUCRE	SAN ONOFRE	100	CUM	100	CUM	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	57	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	CUM
SUCRE	SAN PEDRO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	98	MEC	100	CIR	100	MAI	100	CUM	NEI	100	NEI	INC	NEI	INC	INC
SUCRE	SAMPUES	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	72	100	72	INC	NEI	NEI	CUM
SUCRE	GUARANDA	100	CUM	0	SOB	100	CUM	0	MEGI	78	MEC	100	CIR	100	MAI	68	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	NEI	CUM	INC
SUCRE	CAIMITO	99	PMA	0	EMA	100	CUM	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	100	MAI	86	BAJO	NEI	NEI	50	CUM	NEI	NEI	CUM
SUCRE	SINCE	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	100	CIR	100	CIR	0	M15	43	ALTO	89	78	78	NEI	NEI	NEI	NEI
SUCRE	SUCRE	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	29	ALTO	56	61	56	CUM	INC	POV	CUM
SUCRE	COLOSO	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	89	89	89	CUM	NEI	CUM	NEI
SUCRE	PALMITO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	NEI	INC	NEI
SUCRE	LA UNION	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	92	MEC	100	CIR	0	M15	85	BAJO	NEI	NEI	50	INC	NEI	NEI	INC
SUCRE	COVENAS	90	PMA	0	EMA	100	CUM	0	MGI	41	MEC	100	CIR	0	M15	47	ALTO	NEI	94	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI
SUCRE	MAJAGUAL	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	NEI	100	44	CUM	INC	INC	CUM
SUCRE	MORROA	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	NEI	100	NEI	INC	INC	CUM	CUM
SUCRE	SAN BENITO ABAD	85	PMA	100	CUM	0	EMA	0	MGI	100	CIR	100	CIR	0	M15	55	MEDIO	22	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI
SUCRE	CHALAN	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	NEI	100	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI
SUCRE	COROZAL	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	NEI	NEI	78	NEI	NEI	NEI	CUM
TOLIMA	MURILLO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	96	MEC	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	50	56	56	CUM	CUM	CUM	CUM
TOLIMA	GUAMO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	96	MEC	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	72	83	72	CUM	CUM	CUM	INC
TOLIMA	CARMEN DE APICALA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	97	MEC	100	CIR	100	MAI	100	CUM	61	NEI	61	CUM	POV	POV	INC
TOLIMA	VENADILLO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	95	MEC	100	CIR	100	MAI	99	CUM	56	61	56	CUM	INC	INC	CUM
TOLIMA	CHAPARRAL	64	PSE	0	SOB	100	CUM	0	MGI	0	COS	96	MEC	100	MAI	51	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
TOLIMA	FRESNO	99	PSE	100	CUM	0	EMA	100	PEQ	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	78	NEI	83	CUM	CUM	INC	CUM
TOLIMA	ALPUJARRA	100	CUM	0	EMA	0	SOB	0	MGI	97	MEC	100	CIR	100	MAI	57	MEDIO	72	72	72	CUM	INC	CUM	CUM
TOLIMA	AMBALEMA	99	PSE	0	EMA	0	SOB	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	NEI	CUM
TOLIMA	COELLO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	77	MEC	100	CIR	100	MAI	68	MEDIO	94	NEI	100	CUM	INC	CUM	CUM
TOLIMA	LIBANO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	89	MEC	86	MEC	100	MAI	54	MEDIO	83	78	83	POV	NEI	POV	CUM
TOLIMA	ARMERO (GUAYABAL)	100	CUM	0	EMA	0	SOB	100	PEQ	99	MEC	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	50	NEI	50	CUM	CUM	POV	INC
TOLIMA	CASABIANCA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	29	ALTO	61	89	61	CUM	POV	POV	CUM
TOLIMA	IBAGUE	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	NOA	43	ALTO	61	61	56	CUM	CUM	INC	INC
TOLIMA	RONCESVALLES	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	44	44	44	CUM	CUM	INC	NEI
TOLIMA	ORTEGA	100	CUM	100	CUM	0	EMA	0	MEGI	98	MEC	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	83	72	NEI	CUM	POV	POV	NEI
TOLIMA	ICONONZO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	29	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
TOLIMA	SAN LUIS	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	100	CIR	100	CIR	0	M15	43	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	NEI	CUM
TOLIMA	ESPINAL	100	CUM	0	EMA	0	SOB	100	PEQ	69	MEC	96	MEC	0	M15	52	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	NEI	NEI

CIR: Compromiso Igual a Recursos Disponibles; COS: Compromisos Superiores; CUM: Cumple; EMA: Ejecuta menos de lo asignado; INC: Incumplida; MGI: Más Gasto que Ingreso; MAI: Mayor o igual a 15%; MEC: Menor Compromiso; M15: Menos de 15%; MEGI: Menos Gasto que Ingreso; NOA: No aplica; NEI: No envió información; POV: Por Verificar; PMA: Presupuesta menos de lo asignado; PSE: Presupuesta Sobreestimado; PEQ: Presupuesto Equilibrado; POC: Problemas de cifras; PIN: Reporta Inconsistencias o No Reporta y SOB: Sobreestima

Depto.	Municipio	Monitoreo presupuestal															Indicadores de otras obligaciones sectoriales							
		Incorporación presupuestal (%)	Calificación	Recaudo Efectivo (%)	Calificación	Recaudo sin situación de Fondos (%)	Calificación	Equilibrio presupuestal (%)	Calificación	Déficit Fiscal (%)	Calificación	Uso adecuado de los recursos (%)	Calificación	Destinación a Subsidios (%)	Calificación	Indicador de Monitoreo Presupuestal (%)	Riesgo	Reporte de línea base sectorial (%)	Reporte de metas sectoriales (%)	Reporte de valor obtenido sectorial (%)	Creación del FSRI y contrato transferencia de subsidios	Asignación de recursos al FSRI	Acuerdo porcentajes de subsidios y aportes solidarios	Decreto de adopción de las estrategias urbanas y rurales
TOLIMA	PRADO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	29	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	POV	CUM
TOLIMA	CUNDAY	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	100	CIR	100	CIR	0	M15	43	ALTO	67	100	NEI	NEI	CUM	NEI	NEI
TOLIMA	MARIQUITA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	74	MEC	100	CIR	0	M15	39	ALTO	67	NEI	56	CUM	CUM	NEI	CUM
TOLIMA	LERIDA	75	PSE	0	SOB	100	CUM	100	PEQ	0	COS	100	CIR	100	MAI	68	MEDIO	44	50	44	CUM	INC	CUM	INC
TOLIMA	SANTA ISABEL	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	29	ALTO	50	50	50	CUM	CUM	POV	INC
TOLIMA	PALOCABILDO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	29	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	INC
TOLIMA	PURIFICACIÓN	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	94	MEC	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	67	89	NEI	INC	NEI	NEI	CUM
TOLIMA	PIEDRAS	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	82	MEC	100	CIR	0	M15	55	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	POV	POV	NEI
TOLIMA	DOLORES	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	33	39	39	CUM	INC	INC	CUM
TOLIMA	FLANDES	100	CUM	100	CUM	0	EMA	100	PEQ	0	COS	99	MEC	100	MAI	71	MEDIO	83	NEI	94	CUM	NEI	NEI	NEI
TOLIMA	ALVARADO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	48	MEC	100	CIR	0	M15	78	BAJO	NEI	100	NEI	NEI	INC	NEI	CUM
TOLIMA	ATACO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	93	MEC	0	M15	28	ALTO	50	NEI	50	CUM	CUM	CUM	INC
TOLIMA	ANZOATEGUI	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	79	MEC	100	CIR	100	MAI	68	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	NEI	NEI	INC
TOLIMA	SUAREZ	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	96	MEC	0	M15	28	ALTO	61	56	39	CUM	INC	CUM	CUM
TOLIMA	FALAN	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	NEI	0	PIN	56	78	56	CUM	CUM	NEI	INC
TOLIMA	RIOBLANCO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	82	MEC	100	CIR	0	M15	40	ALTO	44	67	39	CUM	NEI	NEI	CUM
TOLIMA	NATAGAIMA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	INC	POV	INC
TOLIMA	COYAIMA	71	PMA	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	24	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	POV	POV	CUM
TOLIMA	MELGAR	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	46	MEC	100	CIR	0	M15	78	BAJO	39	39	39	NEI	NEI	NEI	NEI
TOLIMA	VILLAHERMOSA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	12	MEC	0	M15	16	ALTO	NEI	NEI	44	CUM	CUM	CUM	CUM
TOLIMA	HERVEO	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	0	PIN	50	NEI	50	CUM	CUM	CUM	CUM
TOLIMA	ROVIRA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	56	NEI	NEI	CUM	POV	POV	INC
TOLIMA	HONDA	0	PSE	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	86	MEC	69	MEC	0	M15	22	ALTO	NEI	NEI	NEI	CUM	CUM	CUM	INC
TOLIMA	VILLARRICA	82	PSE	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	42	MEC	85	MEC	0	M15	30	ALTO	78	89	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI
TOLIMA	PLANADAS	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	47	MEC	82	MEC	0	M15	33	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	NEI	NEI	INC
TOLIMA	CAJAMARCA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	82	MEC	78	MEC	0	M15	37	ALTO	NEI	50	56	CUM	NEI	NEI	NEI
TOLIMA	SAN ANTONIO	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	29	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	NEI	NEI	NEI
TOLIMA	VALLE DE S JUAN	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MGI	0	COS	100	CIR	0	M15	29	ALTO	44	NEI	44	CUM	NEI	CUM	INC
TOLIMA	SALDAÑA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	0	PIN	NEI	72	NEI	CUM	INC	CUM	NEI
VALLE DEL CAUCA	CALI	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	82	MEC	100	CIR	100	NOA	83	BAJO	94	100	100	CUM	CUM	CUM	CUM
VALLE DEL CAUCA	BUGALAGRANDE	87	PSE	0	SOB	100	CUM	100	PEQ	98	MEC	100	CIR	0	M15	69	MEDIO	78	83	78	CUM	CUM	CUM	CUM
VALLE DEL CAUCA	DAGUA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	82	MEC	100	CIR	100	MAI	97	CUM	89	NEI	89	CUM	CUM	CUM	CUM
VALLE DEL CAUCA	ANSERMANUEVO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	78	67	78	CUM	CUM	CUM	CUM
VALLE DEL CAUCA	CANDELARIA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	96	MEC	100	CIR	100	MAI	99	CUM	94	NEI	94	CUM	CUM	NEI	CUM
VALLE DEL CAUCA	ULLOA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	95	MEC	100	CIR	100	MAI	99	CUM	NEI	100	78	POV	POV	POV	INC
VALLE DEL CAUCA	RIOFRIO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	90	MEC	100	CIR	100	MAI	99	CUM	83	NEI	83	CUM	CUM	NEI	CUM
VALLE DEL CAUCA	LA CUMBRE	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	65	MEC	100	CIR	100	MAI	95	CUM	17	100	NEI	CUM	CUM	CUM	INC
VALLE DEL CAUCA	SEVILLA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	98	MEC	100	CIR	100	MAI	100	CUM	39	NEI	56	CUM	CUM	CUM	CUM
VALLE DEL CAUCA	LA VICTORIA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	81	MEC	100	CIR	100	MAI	83	BAJO	72	NEI	67	CUM	CUM	CUM	CUM
VALLE DEL CAUCA	CAICEDONIA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	44	50	44	CUM	CUM	CUM	CUM
VALLE DEL CAUCA	PALMIRA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	84	MEC	100	CIR	100	NOA	83	BAJO	78	NEI	89	CUM	CUM	INC	CUM
VALLE DEL CAUCA	SAN PEDRO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM
VALLE DEL CAUCA	LA UNION	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	95	MEC	100	MAI	71	MEDIO	94	NEI	94	CUM	CUM	CUM	INC
VALLE DEL CAUCA	TRUJILLO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	0	M15	86	BAJO	89	NEI	89	CUM	POV	POV	NEI
VALLE DEL CAUCA	JAMUNDI	89	PSE	0	SOB	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	56	MEDIO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM

CIR: Compromiso Igual a Recursos Disponibles; COS: Compromisos Superiores; CUM: Cumple; EMA: Ejecuta menos de lo asignado; INC: Incumplida; MGI: Más Gasto que Ingreso; MAI: Mayor o igual a 15%; MEC: Menor Compromiso; M15: Menos de 15%; MEGI: Menos Gasto que Ingreso; NOA: No aplica; NEI: No envió información; POV: Por Verificar; PMA: Presupuesta menos de lo asignado; PSE: Presupuesta Sobreestimado; PEQ: Presupuesto Equilibrado; POC: Problemas de cifras; PIN: Reporta Inconsistencias o No Reporta y SOB: Sobreestima

Depto.	Municipio	Monitoreo presupuestal																Indicadores de otras obligaciones sectoriales																											
		Incorporación presupuestal (%)		Calificación		Recaudo Efectivo (%)		Calificación		Recaudo sin situación de Fondos (%)		Calificación		Equilibrio presupuestal (%)		Calificación		Déficit Fiscal (%)		Calificación		Uso adecuado de los recursos (%)		Calificación		Destinación a Subsidios (%)		Calificación		Indicador de Monitoreo Presupuestal (%)		Riesgo		Reporte de línea base sectorial (%)		Reporte de metas sectoriales (%)		Reporte de valor obtenido sectorial (%)		Creación del FSRI y contrato transferencia de subsidios		Asignación de recursos al FSRI		Acuerdo porcentajes de subsidios y aportes solidarios	
VALLE DEL CAUCA	BUGA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	78	MEC	100	CIR	100	MAI	97	CUM	50	100	NEI	CUM	INC	INC	INC																					
VALLE DEL CAUCA	RESTREPO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	100	MAI	100	CUM	67	NEI	67	CUM	INC	CUM	INC																					
VALLE DEL CAUCA	BUENAVENTURA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	67	94	72	CUM	CUM	CUM	CUM																					
VALLE DEL CAUCA	EL AGUILA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	80	MEC	91	MEC	0	M15	67	MEDIO	72	NEI	72	CUM	CUM	NEI	NEI																					
VALLE DEL CAUCA	ANDALUCIA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	99	MEC	100	CIR	100	MAI	86	BAJO	78	100	NEI	INC	INC	INC	CUM																					
VALLE DEL CAUCA	EL DOVIO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	96	MEC	78	MEC	100	MAI	96	CUM	89	NEI	89	CUM	NEI	NEI	NEI																					
VALLE DEL CAUCA	BOLIVAR	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	100	CIR	100	CIR	100	MAI	86	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	INC	INC	CUM																					
VALLE DEL CAUCA	TORO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	75	MEC	100	CIR	100	MAI	82	BAJO	78	NEI	78	CUM	INC	CUM	INC																					
VALLE DEL CAUCA	VIJES	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	74	MEC	100	CIR	100	MAI	96	CUM	72	NEI	NEI	CUM	INC	POV	CUM																					
VALLE DEL CAUCA	OBANDO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	35	MEC	100	MAI	62	MEDIO	83	NEI	83	CUM	INC	CUM	CUM																					
VALLE DEL CAUCA	CARTAGO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	67	NEI	67	CUM	INC	CUM	CUM																					
VALLE DEL CAUCA	TULUA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	100	NEI	100	CUM	INC	POV	INC																					
VALLE DEL CAUCA	ARGELIA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	100	CIR	100	CIR	100	MAI	100	CUM	61	NEI	61	CUM	NEI	NEI	NEI																					
VALLE DEL CAUCA	GUACARI	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	100	CIR	83	MEC	0	M15	69	MEDIO	94	NEI	94	INC	NEI	POV	CUM																					
VALLE DEL CAUCA	ALCALA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	98	MEC	100	CIR	100	MAI	85	BAJO	NEI	100	NEI	CUM	NEI	NEI	NEI																					
VALLE DEL CAUCA	EL CAIRO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	91	MEC	100	CIR	100	MAI	99	CUM	67	NEI	78	INC	INC	INC	INC																					
VALLE DEL CAUCA	FLORIDA	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	84	MEC	100	CIR	100	MAI	83	BAJO	78	NEI	NEI	CUM	INC	INC	CUM																					
VALLE DEL CAUCA	GINEBRA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM																					
VALLE DEL CAUCA	ZARZAL	100	CUM	100	CUM	100	CUM	100	PEQ	99	MEC	100	CIR	100	MAI	100	CUM	NEI	NEI	NEI	POV	NEI	POV	CUM																					
VALLE DEL CAUCA	YOTOCO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	83	NEI	NEI	POV	NEI	POV	CUM																					
VALLE DEL CAUCA	VERSALLES	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	75	MEC	100	CIR	100	MAI	82	BAJO	NEI	NEI	NEI	CUM	INC	CUM	INC																					
VALLE DEL CAUCA	CALIMA-DARIEN	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	100	NEI	CUM	INC	CUM	CUM																					
VALLE DEL CAUCA	YUMBO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MEGI	98	MEC	100	CIR	100	NOA	85	BAJO	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI	NEI																					
VALLE DEL CAUCA	EL CERRITO	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	94	NEI	94	CUM	POV	NEI	INC																					
VALLE DEL CAUCA	ROLDANILLO	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	89	NEI	72	CUM	INC	INC	CUM																					
VALLE DEL CAUCA	PRADERA	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	POC	0	PIN	NEI	100	NEI	POV	POV	POV	INC																					
VAUPES	MITU	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	71	MEDIO	50	100	NEI	CUM	INC	CUM	CUM																					
VAUPES	TARAIRA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	0	MEGI	51	MEC	100	CIR	0	M15	36	ALTO	NEI	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM																					
VAUPES	CARURU	99	PSE	0	SOB	100	CUM	100	PEQ	66	MEC	99	MEC	0	M15	66	MEDIO	50	NEI	50	CUM	POV	CUM	CUM																					
VICHADA	PUERTO CARREÑO	0	PMA	0	EMA	100	CUM	0	MGI	0	COS	100	CIR	100	MAI	43	ALTO	22	100	NEI	CUM	CUM	CUM	CUM																					
VICHADA	CUMARIBO	100	CUM	100	CUM	100	CUM	0	MGI	93	MEC	100	CIR	0	M15	70	MEDIO	NEI	100	NEI	POV	NEI	POV	CUM																					
VICHADA	LA PRIMAVERA	100	CUM	0	SOB	0	EMA	100	PEQ	97	MEC	100	CIR	0	M15	57	MEDIO	33	NEI	44	NEI	NEI	NEI	NEI																					
VICHADA	SANTA ROSALIA	0	NFI	0	NFI	0	NFI	0	NFI	0	NFI	0	NFI	0	NFI	0	PIN	NFI	NFI	NFI	NFI	NFI	NFI	NFI	NFI																				

CIR: Compromiso Igual a Recursos Disponibles; COS: Compromisos Superiores; CUM: Cumple; EMA: Ejecuta menos de lo asignado; INC: Incumplida; MGI: Más Gasto que Ingreso; MAI: Mayor o igual a 15%; MEC: Menor Compromiso; M15: Menos de 15%; MEGI: Menos Gasto que Ingreso; NOA: No aplica; NEI: No envió información; POV: Por Verificar; PMA: Presupuesta menos de lo asignado; PSE: Presupuesta Sobreestimado; PEQ: Presupuesto Equilibrado; POC: Problemas de cifras; PIN: Reporta Inconsistencias o No Reporta y SOB: Sobreestima



Prosperidad
para todos



Libertad y Orden

Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio

República de Colombia

2012