



La vivienda y el agua  
son de todos

Minvivienda

# **Informe Mensual Plan de Acción Institucional**

**Febrero 2020**

## Contenido

Introducción.....	3
1. Avance consolidado por dependencia.....	4
2. Calidad y oportunidad.....	5
3. Avance consolidado del PAAC.....	6
4. Avance de las actividades de gestión en el Acuerdo de Paz.....	7
5. Conclusiones.....	8
6. Recomendaciones.....	8
7. Anexo 1 .....	9

## Introducción

El informe del mes de febrero muestra el avance de la gestión del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio (MVCT), en el marco del Plan de Acción Institucional (PAI) y el Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano (PAAC) de la vigencia 2020 (incluido en el PAI). Este informe incluye también un breve análisis sobre las actividades que muestran la gestión del Ministerio en el marco de los compromisos del Acuerdo de Paz.

Las principales fuentes de información para la consolidación de este documento son los reportes y las evidencias remitidos por las dependencias del Ministerio. La metodología de evaluación y análisis de los reportes de monitoreo y evidencias se encuentra consignada en los lineamientos *Monitoreo y Seguimiento a la Planeación Institucional del MVCT (PEF-L-03)*, disponible en la página web del Ministerio<sup>1</sup>.

Este reporte contiene seis secciones que presentan el comportamiento mensual y acumulado de 2020 en la ejecución del PAI 2020:

- Avance consolidado por dependencia: contiene un compendio del avance en la ejecución, consolidado por dependencia.
- Calidad y oportunidad: muestra la medición que realiza la Oficina Asesora de Planeación (OAP) respecto a la calidad de la información y oportunidad en la ejecución y en el reporte de información por cada dependencia.
- Avance del Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano (PAAC) por dependencia: abarca el avance en la ejecución de las actividades del PAAC por componente.
- Avance de las actividades de gestión relacionadas con el Acuerdo de Paz: presenta el avance y análisis de las actividades que muestran la gestión del Ministerio en el marco de los compromisos del Acuerdo de Paz.
- Conclusiones y recomendaciones: comprende las consideraciones generales de la OAP a partir de la revisión efectuada.
- Anexo 1: expone el avance en la ejecución del PAI detallado por cada dependencia del Ministerio

---

1

<http://www.minvivienda.gov.co/ProcesosCorporativos/PEF-L-03%20Monitoreo%20y%20Seguimiento%20a%20la%20Planeaci%C3%B3n%20Institucional%20del%20MVCT%201.0.pdf>

## 1. Avance consolidado por dependencia

En la tabla 1 se presenta el avance consolidado de la ejecución del PAI por dependencias para los meses de enero y febrero, y el avance acumulado hasta febrero.

**Tabla 1. Avance consolidado en la ejecución del PAI por dependencia**

Dependencia	Enero	Febrero	Acumulado hasta Febrero	Acumulado de la vigencia 2020
DP - Dirección de Programas	N/A <sup>2</sup>	100.0%	100.0%	0.3%
DEUT - Dirección de Espacio Urbano y Territorial	N/A	N/A	N/A	0.0%
OTIC - Oficina de Tecnologías de Información y Comunicaciones	N/A	22.2%	22.2%	2.0%
DM -Despacho de Ministro	N/A	100.0%	100.0%	2.7%
DIVIS - Dirección de Inversiones en Vivienda de Interés Social	N/A	100.0%	100.0%	11.0%
GCID - Grupo de Control Interno Disciplinario	N/A	N/A	N/A	0.0%
OCI - Oficina de Control Interno	100.0%	100.0%	100.0%	33.3%
GTH-Grupo de Talento Humano	100.0%	100.0%	100.0%	1.8%
GC - Grupo de Contratos	N/A	N/A	N/A	0.0%
GCE - Grupo de Comunicaciones Estratégicas	N/A	100.0%	100.0%	2.7%
DSH - Dirección del Sistema Habitacional	100.0%	39.9%	57.1%	3.4%
GRF - Grupo de Recursos Físicos	100.0%	100.0%	100.0%	58.3%
OAJ - Oficina Asesora Jurídica	100.0%	100.0%	100.0%	6.3%
SFP - Subdirección de Finanzas y Presupuesto	100.0%	100.0%	100.0%	15.4%
DDS - Dirección de Desarrollo Sectorial	N/A	100.0%	100.0%	0.7%
SSA - Subdirección de Servicios Administrativos	89.7%	100.0%	92.5%	12.3%
GAUA - Grupo de Atención al Usuario y Archivo	100.0%	85.1%	89.6%	8.6%
OAP-Oficina Asesora de Planeación	99.8%	98.9%	99.4%	27.2%
<b>Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio</b>	<b>98,6%</b>	<b>87.1%</b>	<b>90.4%</b>	<b>6.6%</b>

Para el mes de enero hubo una ejecución del 98,6%. Esta calificación se explica porque la mayoría de las dependencias que tenían programación ejecutaron la totalidad de sus actividades.

Para el mes de febrero hubo un avance parcial de 87,1% con respecto a lo programado, lo que muestra una disminución en el nivel de ejecución en 11 puntos porcentuales con respecto al mes de enero. Esto se explica, principalmente, por los avances deficientes de la OTIC y DSH.

<sup>2</sup> No Aplica (N/A) corresponde a los casos en los que no había actividades programadas durante el mes.

En términos acumulados hay una ejecución del 90,4%. Esta calificación está asociada principalmente con la baja ejecución acumulada de la OTIC y DSH. En el anexo 1 se detalla el comportamiento de todas las dependencias de acuerdo con sus actividades programadas en los meses de enero y febrero.

Respecto a la programación total del año, se destaca la gestión del GRF, que ya ejecutó el 58,3% de los entregables programados para toda la vigencia. Esto contrasta con la DP y DDS, quienes apenas han ejecutado el 0,3% y 0,7%, respectivamente, de lo programado para el año.

## 2. Calidad y oportunidad

A continuación, se muestra el resumen del comportamiento observado en la entrega de evidencias del mes de enero y febrero, a partir de la evaluación de los criterios de calidad y oportunidad<sup>3</sup>.

Respecto al criterio de calidad, las puntuaciones menores a 100% obedecen a información incompleta o mal diligenciada, a falta de correspondencia entre el análisis cualitativo y las evidencias y falta de pertinencia de las evidencias para demostrar el comportamiento de la actividad.

**Tabla 2. Calidad y oportunidad en la entrega de evidencias**

Dependencia	Oportunidad de la ejecución <sup>4</sup>		Oportunidad en el reporte de monitoreo <sup>5</sup>		Calidad de la información	
	Enero	Febrero	Enero	Febrero	Enero	Febrero
DP - Dirección de Programas	N/A	100.0%	N/A	100.0%	N/A	100.0%
DEUT - Dirección de Espacio Urbano y Territorial	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
OTIC - Oficina de Tecnologías de Información y Comunicaciones	N/A	22.2%	N/A	100.0%	N/A	8.9%
DM - Despacho de Ministro	N/A	100.0%	N/A	100.0%	N/A	86.7%
DIVIS - Dirección de Inversiones en Vivienda de Interés Social	N/A	100.0%	N/A	100.0%	N/A	100.0%
GCID - Grupo de Control Interno Disciplinario	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
OCI - Oficina de Control Interno	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
GTH-Grupo de Talento Humano	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	60.0%	45.4%
GC - Grupo de Contratos	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
GCE - Grupo de Comunicaciones Estratégicas	N/A	100.0%	N/A	100.0%	N/A	96.7%
DSH - Dirección del Sistema Habitacional	29.0%	11.6%	29.0%	71.7%	71.6%	74.4%
GRF - Grupo de Recursos Físicos	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
OAJ - Oficina Asesora Jurídica	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	85.4%

<sup>3</sup> Ver Sección 2 de los lineamientos “Monitoreo y Seguimiento a la Planeación Institucional del MVCT (PEF-L-03)”

<sup>4</sup> Si el entregable que soporta el cumplimiento de la actividad se reporta dentro de los plazos establecidos se cumple este criterio

<sup>5</sup> Si el reporte de la información del monitoreo se realiza en los plazos establecidos se cumple este criterio

SFP - Subdirección de Finanzas y Presupuesto	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
DDS - Dirección de Desarrollo Sectorial	N/A	100.0%	N/A	100.0%	N/A	100.0%
SSA - Subdirección de Servicios Administrativos	89.7%	100.0%	100.0%	100.0%	72.4%	94.5%
GAUA - Grupo de Atención al Usuario y Archivo	100.0%	85.1%	100.0%	57.5%	100.0%	77.1%
OAP-Oficina Asesora de Planeación	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.3%	99.3%

En el mes de enero, tres (3) dependencias (GTH, DSH y SSA) presentaron un puntaje menor al 80% en calidad de la información, en tanto que, en el mes de febrero fueron cuatro (4) (GAUA, GTH, DSH y OTIC). Lo que demuestra un retroceso en la calidad de la información y las evidencias que se presentaron de un mes a otro.

Respecto a la oportunidad, se destaca el caso de la DSH que presenta puntajes menores al 80% en enero y febrero. Este desempeño se explica por no haber enviado evidencias del cumplimiento de las actividades.

Adicionalmente, se destaca el caso de la OTIC, que envió el reporte del monitoreo del mes de febrero dentro de los plazos establecidos pero que aportó información que no soporta el cumplimiento de lo programado durante el mes.

### 3. Avance consolidado del PAAC

En la tabla 3 se presenta el avance consolidado de la ejecución del PAAC por componentes para el mes de enero, febrero y acumulado hasta febrero.

**Tabla 3. Avance consolidado PAAC ene-feb.**

Componente PAAC	Enero	Febrero	Acumulado
Cronograma de participación en el ciclo de gestión pública	100%	67%	75%
Estrategia de Racionalización de Trámites	100%	100%	100%
Estrategia de Rendición de Cuentas	67%	0%	50%
Estrategia de Servicio al Ciudadano	100%	100%	100%
Gestión del Riesgo de Corrupción	100%	N.A.	100%
Iniciativas Adicionales	100%	100%	100%
Participación Ciudadana	N/A	100%	100%
Transparencia y Acceso a la Información	N/A	75%	75%
<b>Consolidado</b>	<b>90%</b>	<b>81%</b>	<b>85%</b>

Para enero se tenía programado la culminación de 10 actividades correspondientes a 6 componentes del PAAC. Quedó pendiente cumplir una actividad correspondiente a incluir la sección “Avances de gestión en el Acuerdo de Paz” en el informe mensual del Plan de Acción Institucional el mes de enero. Sin embargo, teniendo en cuenta los lineamientos para el reporte del Plan de Acción Institucional, se estableció que los reportes del enero y febrero se realizan en el mes de marzo, así como también la elaboración de los informes de avance, por lo cual con el presente informe se cumple con esta actividad y en

consecuencia se tendría un cumplimiento total de las actividades programadas para el mes de enero.

En el caso de febrero, se tenía programado la culminación de 16 actividades correspondientes a 7 componentes del PAAC, de las cuales 3 no se pudieron cumplir o tuvieron deficiencia en la entrega de evidencias. Está pendiente cumplir la actividad de incluir la sección “Avances de gestión en el Acuerdo de Paz” en el informe mensual del Plan de Acción Institucional el mes de febrero, frente a lo cual, con el presente informe del PAI se cumple con esta actividad. Por otra parte, se presentó deficiencia en el reporte de información de los entregables “Decreto reglamentario Programa vivienda de interés social rural expedido” a cargo de la DSH y “Cronograma de actualización TRD a las dependencias del MVCT” a cargo del GAUA, debido a que no se entregaron las evidencias que soportan su cumplimiento.

#### 4. Avance de las actividades de gestión en el Acuerdo de Paz

El MVCT identificó 16 actividades que demuestran su gestión para cumplir con los compromisos del Acuerdo de Paz. Cinco (5) actividades están a cargo de la DP, seis (6) a cargo de la DDS, tres (3) a cargo de la DSH, una (1) a cargo de la OAP y una (1) a cargo del GCE.

A continuación, se presenta el avance en la ejecución hasta febrero de las actividades que tenían programación para estos meses.

**Tabla 4. Avance consolidado de actividades de gestión en el Acuerdo de Paz**

Dependencia	Actividad	Acumulado febrero		
		Programado	Ejecutado	% de Avance
DSH- Dirección de Sistema Habitacional	Expedir decreto reglamentario Programa de Vivienda de Interés Social Rural	100%	0%	0%

La única dependencia que tuvo programación durante los meses de enero y febrero fue DSH con su actividad “Expedir decreto reglamentario Programa de Vivienda de Interés Social Rural”. Esta actividad tuvo una ejecución de 0%, debido a que el decreto reglamentario no ha sido expedido.

Sin embargo, aunque el decreto no fue expedido, ya surtió todo el proceso de proyección (análisis interno, construcción de la norma, publicación para comentarios y consolidación de comentarios). En la actualidad, el proyecto se encuentra en Presidencia y en los Ministerios de Hacienda y de Agricultura, para efectos de las firmas de los competentes.

## 5. Conclusiones

- El nivel de ejecución del PAI en el mes de enero fue de 98.6% y en febrero de 87,1%. En este último mes las áreas más rezagadas en el cumplimiento de sus actividades son OTIC y DSH. En términos acumulados el nivel de ejecución es del 90,4% y el área más rezagada es la OTIC, cuyo nivel de cumplimiento es del 22.2% con respecto a lo programado.
- En el mes de enero, tres (3) dependencias (GTH, DSH y SSA) presentaron un puntaje menor al 80% en calidad de la información, en tanto que, en el mes de febrero fueron cuatro (4) las dependencias (GAUA, GTH, DSH y OTIC). Lo que demuestra un retroceso en la calidad de la información y las evidencias que se presentaron de un mes a otro.
- El nivel de ejecución del PAAC en el mes de enero fue del 90%, en el mes de febrero fue del 81% y un acumulado del 85%. Estas calificaciones se explican porque la OAP no completó la actividad de incluir la sección de “avances de gestión en el Acuerdo de Paz” y porque, adicionalmente, las evidencias reportadas por la DSH y el GAUA no permitieron soportar el cumplimiento de sus actividades.
- Con respecto a la gestión de los Acuerdos de Paz, la actividad “*Expedir decreto reglamentario Programa de Vivienda de Interés Social Rural*” tuvo una ejecución del 0%. Sin embargo, aunque el decreto no fue expedido, ya surtió todo el proceso de proyección (análisis interno, construcción de la norma, publicación para comentarios y consolidación de comentarios).

## 6. Recomendaciones

- Se sugiere mejorar la calidad de la información reportada. En ese sentido es fundamental que en la información cualitativa se describa con precisión el comportamiento de la actividad desarrollada y las evidencias que se anexan al reporte.
- Con el fin de dar alertas frente a la gestión del Ministerio, se les recomienda a las dependencias que tengan resultados insuficientes en la ejecución de sus actividades a la fecha, explicar de forma clara y breve dicha situación y describir las acciones adelantadas para mejorar el desempeño de la actividad o las circunstancias por las que se ha dado dicho comportamiento.
- En relación al PAAC, se recomienda a la DSH ajustar la redacción de la actividad “Resolución por la cual se establecen las condiciones para el otorgamiento de créditos con cobertura de tasa por parte de las Cajas de Compensación Familiar publicada” y similares, en consonancia con el procedimiento “Elaboración de proyectos normativos”, porque la actividad se refiere a la publicación del proyecto de norma para comentarios y se confunde con la publicación de la norma definitiva. Adicionalmente, se recomienda prestarle más atención a las evidencias que soportan el cumplimiento de las actividades.

- Se recomienda tener en cuenta las observaciones particulares sobre cada actividad que encuentran en el archivo Excel Herramienta de Monitoreo y Seguimiento PEI-PAI 2020 (el mismo archivo de la plataforma DOMUS FILE en el que se realizó el monitoreo).

## 7. Anexo 1

A continuación, se presentan los resultados para cada dependencia, de acuerdo con el avance en las actividades programadas para el mes de febrero.

### 7.1 Despacho del Ministro (DM)

Hasta el mes de febrero el DM ha programado la realización de 2 actividades, las cuales han sido ejecutadas satisfactoriamente.

### 7.2 Oficina Asesora Jurídica (OAJ)

Hasta el mes de febrero la OAJ ha programado la realización de 5 actividades, las cuales han sido ejecutadas satisfactoriamente.

### 7.3 Grupo de Comunicaciones Estratégicas (GCE)

Hasta el mes de febrero el GCE ha programado la realización de 2 actividades, las cuales han sido ejecutadas satisfactoriamente.

### 7.4 Oficina de Control Interno (OCI)

Hasta el mes de febrero la OCI ha programado la realización de 2 actividades, las cuales han sido ejecutadas satisfactoriamente en su totalidad.

### 7.5 Oficina Asesora de Planeación (OAP)

Hasta el mes de febrero la OAP ha programado la realización de 13 actividades, de las cuales 11 se cumplieron satisfactoriamente, y 2 no se han cumplido satisfactoriamente.

A continuación, se especifican las actividades que han tenido incumplimiento durante el año.

Actividad	Acumulado febrero		
	Programado	Ejecutado	% de Avance
Realizar y difundir informes de seguimiento de los instrumentos de planeación institucional del MVCT.	17,1%	14,2%	83%
Producir y documentar información sobre avances de la gestión en la implementación del Acuerdo de Paz	16,6%	0%	0%

Se recomienda a la dependencia leer las observaciones sobre el desarrollo de las actividades que se encuentran en el archivo Excel **Herramienta de Monitoreo y Seguimiento PEI-PAI 2020** (el mismo archivo de la plataforma DOMUS FILE en el que se realizó el monitoreo).

#### 7.6 Grupo de Talento Humano (GTH)

Hasta el mes de febrero GTH ha programado la realización de 5 actividades, las cuales han sido ejecutadas satisfactoriamente en su totalidad.

#### 7.7 Subdirección de Servicios Administrativos (SSA)

Hasta el mes de febrero la SSA ha programado la realización de 6 actividades, de las cuales 5 se cumplieron satisfactoriamente, y 1 no se han cumplido satisfactoriamente.

A continuación, se especifican las actividades que han tenido incumplimiento durante el año.

Actividad	Acumulado febrero		
	Programado	Ejecutado	% de Avance
Realizar las intervenciones técnica y jurídica de los activos	16,6%	8,3%	50%

Se recomienda a la dependencia leer las observaciones sobre el desarrollo de las actividades que se encuentran en el archivo Excel **Herramienta de Monitoreo y Seguimiento PEI-PAI 2020** (el mismo archivo de la plataforma DOMUS FILE en el que se realizó el monitoreo).

#### 7.8 Subdirección de Finanzas y Presupuesto (SFP)

Hasta el mes de febrero la SFP ha programado la realización de 5 actividades, las cuales han sido ejecutadas satisfactoriamente en su totalidad.

#### 7.9 Dirección de Inversiones en Vivienda de Interés Social (DIVIS)

Hasta el mes de febrero la DIVIS ha programado la realización de 17 actividades, las cuales han sido ejecutadas satisfactoriamente en su totalidad.

#### 7.10 Dirección del Sistema Habitacional (DSH)

Hasta el mes de febrero la DSH ha programado la realización de 10 actividades, de las cuales 5 se han cumplido satisfactoriamente.

A continuación, se especifican las actividades que han tenido incumplimiento durante el año.

Actividad	Acumulado febrero		
	Programado	Ejecutado	% de Avance
Expedir Decreto reglamentario Programa vivienda de interés social rural expedido	100%	0%	0%
Elaborar estudios económicos, diagnósticos y otros documentos que sirvan de apoyo para la formulación, ejecución, seguimiento y divulgación de la política pública de vivienda urbana y el comportamiento sectorial	9%	0%	0%
Elaborar Documento de Revisión de la medición del déficit de Vivienda Fase Alcance de Estudios Técnicos	100%	0%	0%
Elaborar Documento de Revisión Esquema de Subsidios de Vivienda Fase Alcance de Estudios Técnicos	100%	0%	0%
Elaborar Propuesta Técnica Programa de Viviendas Gratis Fase Propuesta Preliminar de Estudios Técnicos	100%	0%	0%

Se recomienda a la dependencia leer las observaciones sobre el desarrollo de las actividades que se encuentran en el archivo Excel **Herramienta de Monitoreo y Seguimiento PEI-PAI 2020** (el mismo archivo de la plataforma DOMUS FILE en el que se realizó el monitoreo).

#### 7.11 Dirección de Desarrollo Sectorial (DDS)

Hasta el mes de febrero la DDS ha programado la realización de 1 actividad, la cual ha sido ejecutada satisfactoriamente.

#### 7.12 Dirección de Programas (DP)

Hasta el mes de febrero la DP ha programado la realización de 2 actividades, las cuales han sido ejecutadas satisfactoriamente

#### 7.13 Oficina de Tecnologías de la Información y Comunicaciones (OTIC)

Hasta el mes de febrero la OTIC ha programado la realización de 3 actividades, de las cuales 2 no se han cumplido satisfactoriamente.

A continuación, se especifican las actividades que han tenido incumplimiento durante el año.

Actividad	Acumulado febrero		
	Programado	Ejecutado	% de Avance
Presentar al Comité Institucional de Gestión y Desempeño los documentos de: diagnóstico de arquitectura de TI, diagnóstico del modelo de interoperabilidad y gobierno de TIC para el MVCT	100%	0%	0%

Presentar al Comité Institucional de Gestión y Desempeño plan estratégico de TI - PETI actualizado en lo referente a la definición de la situación actual y el entendimiento estratégico

100%	0%	0%
------	----	----

Se recomienda a la dependencia leer las observaciones sobre el desarrollo de las actividades que se encuentran en el archivo Excel **Herramienta de Monitoreo y Seguimiento PEI-PAI 2020** (el mismo archivo de la plataforma DOMUS FILE en el que se realizó el monitoreo).

#### 7.14 Grupo de Atención al Usuario y Archivo (GAUA)

Hasta el mes de febrero GAUA ha programado la realización de 4 actividades, de las cuales 1 no se ha cumplido satisfactoriamente.

A continuación, se especifica la actividad que ha tenido incumplimiento durante el año.

Actividad	Acumulado febrero		
	Programado	Ejecutado	% de Avance
Realizar un cronograma para efectuar la actualización de las tablas de retención documental en la entidad	100%	0%	0%

Se recomienda a la dependencia leer las observaciones sobre el desarrollo de las actividades que se encuentran en el archivo Excel **Herramienta de Monitoreo y Seguimiento PEI-PAI 2020** (el mismo archivo de la plataforma DOMUS FILE en el que se realizó el monitoreo).

#### 7.15 Grupo de Recursos Físicos (GRF)

Hasta el mes de febrero GRF ha programado la realización de 2 actividades, las cuales han sido ejecutadas satisfactoriamente.