

2018IE0013750



 MINVIENDA

MEMORANDO

Bogotá, D.C.

PARA: MARTHA LUCIA DURAN - Directora de Programas
SANDRA MILENA VARGAS - Subdirector de Promoción y Apoyo Técnico.
SANDRA MURCIA MORA - Director de Espacio Urbano Territorial.

DE: **OFICINA CONTROL INTERNO**

ASUNTO: INFORME DE EVALUACION DE LA EFICACIA DE LOS CONTROLES - MAPAS DE RIESGOS, III TRIMESTRE 2018, GESTION DE PROYECTOS.

Cordial saludo,

En cumplimiento de las funciones establecidas en la Ley 87 de 1993, Artículo 12, de la Ley 1815 de 2016, Metodología Integrada de Administración del Riesgo del MVCT y específicamente del Rol de Evaluación de Gestión del Riesgo y del Plan Anual de Auditoria vigencia 2018, atentamente me permito remitirles para su conocimiento y fines pertinentes, el Informe de Evaluación a la eficacia de los controles de los riesgos del proceso, correspondientes al III trimestre de la vigencia 2018, el cual agradecemos socializarlo con su equipo de trabajo, a fin de que se analice su contenido y se tomen las respectivas acciones que a su consideración apliquen para el proceso evaluado.

Finalmente, agradecemos la mejor disposición y colaboración de su equipo de trabajo durante el proceso de evaluación y reiteramos nuestro mejor compromiso en la asesoría y acompañamiento para contribuir al fortalecimiento de las políticas en materia de Administración de Gestión de Riesgo del MVCT.

De otra parte, me permito informar que el mismo se encuentra publicado en el link: <http://portal.minvivienda.local/sobre-el-ministerio/planeacion-gestion-y-control/sistema-de-control-interno/rol-de-evaluaci%C3%B3n-de-gesti%C3%B3n-del-riesgo>

Cordialmente,

OLGA YANETH ARAGÓN SANCHEZ
Jefe Oficina de Control Interno.

Anexos: Informe de Evaluación de la Eficacia de los controles de los riesgos. Folios 8
Elaboró: Lina Alejandra Morales
Revisó: Olga Yaneth Aragón.
Fecha: 26/11/2018.

FECHA DE REALIZACIÓN DEL SEGUIMIENTO: 26/11/2018

PROCESO: GESTION DE PROYECTOS

RESPONSABLE DEL PROCESO:

MARTHA LUCIA DURAN - DIRECTORA DE PROGRAMAS

SANDRA MILENA VARGAS - SUBDIRECTOR DE PROMOCION Y APOYO TECNICO.

SANDRA MURCIA MORA - DIRECTOR DE ESPACIO URBANO TERRITORIAL

TIPO DE SEGUIMIENTO: Seguimiento a el mapa de riesgos y sus controles, correspondiente al III trimestre de 2018, programado en el Plan Anual de Auditoria, Rol de Evaluación de Gestión del Riesgo aprobado por el Comité Institucional de Coordinación de Control Interno.

OBJETIVO: Evaluar la eficacia de los controles establecidos en los Riesgos de Corrupción y Gestión identificados y valorados en los mapas de riesgos del proceso, de acuerdo a lo establecido en la Guía de Administración del Riesgo expedida por el DAFP y Metodología Integrada de Administración del Riesgo del MVCT.

ALCANCE: Evaluación y seguimiento al mapa de riesgos del proceso correspondiente al III trimestre de la vigencia 2018.

CRITERIOS:

Ley 87 de 1993, Decreto Nacional 4485 de 2009, Numeral 4.1. Literal g, NTC-ISO 9001:2015, Numeral 6.1, Resolución 1015 de 2016, Política de Administración del Riesgo, Metodología Integrada de Administración del Riesgo del MVCT, Decreto 648 de 2017 Y Decreto 1499 de 2017.

INTRODUCCIÓN:

La Oficina de Control Interno –OCI- en cumplimiento del Rol de Evaluación de Gestión del Riesgo y del Plan Anual de Auditorías vigencia 2018 aprobado por el Comité Institucional de Coordinación de Control Interno en sesión virtual del pasado 30 de enero de 2018, Acta No. 01, efectúa con el fin de establecer la evaluación de la eficacia de los controles de los riesgos de corrupción y gestión con corte al 30 de septiembre de 2018, verificación de las evidencias presentadas a la OCI por parte del proceso, de acuerdo a la solicitud de correo electrónico del pasado 02/11/2018.

En el marco de lo expuesto, se elabora el presente informe, teniendo en cuenta los monitoreos reportados y publicados por el proceso para el III trimestre de la vigencia 2018.

DESARROLLO

ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN:

Clasificación de los riesgos del proceso:

TIPO DE RIESGO	CLASE DE RIESGO	ZONA DE RIESGO		No. CONTROLES
		INHERENTE	RESIDUAL	
RIESGO DE CORRUPCION	SOBORNO	MODERADA	BAJA	3
	PIRATERIA	MODERADA	BAJA	4
RIESGO DE GESTION	CUMPLIMIENTO		BAJA	4

Se reitera la solicitud de gestionar ante la Oficina Asesora de Planeación, la corrección en el error de la fórmula del riesgo inherente correspondiente al riesgo de gestión – cumplimiento.

VERIFICACION DE EFICACIA DE LOS CONTROLES POR PARTE DE LA OCI:

	CONTROL 1	CONTROL 2	CONTROL 3	CONTROL 4	ACCION COMPLEMENTARIA
RIESGO 1	DIVIS N/A	DIVIS N/A	DIVIS N/A	N/A	N/A
	DEUT El control no opero, la periodicidad es diaria. (Ver observación 1)	DEUT El control no opero, la periodicidad es cuando se requiera. (Ver observación 1)	DEUT El control no opero, la periodicidad es cuando se requiera. (Ver observación 1)	N/A	N/A
	AGUA La evidencia aportada no es suficiente para determinar la operatividad del control. (ver observación 2)	AGUA Se evidencia la operatividad del control en los meses de julio, agosto y septiembre de 2018.	AGUA La evidencia aportada no es suficiente para determinar la operatividad del control. (ver observación 3)	N/A	N/A
RIESGO 2	DIVIS La evidencia aportada no es suficiente para determinar la operatividad del control. (ver observación 4)	DIVIS Se evidencia la operatividad del control en los meses de julio, agosto y septiembre de 2018.	DIVIS La evidencia aportada no es suficiente para determinar la operatividad del control. (ver observación 5)	DIVIS La evidencia aportada no es suficiente para determinar la operatividad del control. (ver observación 6)	N/A
	DEUT El control no opero, la periodicidad es cuando se requiera.	DEUT El proceso no aporta evidencias que soporten el cumplimiento del control durante el mes de julio de 2018.	DEUT El control no opero, la periodicidad es cuando se requiera.	DEUT N/A	N/A

	AGUA La evidencia aportada no es suficiente para determinar la operatividad del control. (ver observación 7)	AGUA La evidencia aportada no es suficiente para determinar la operatividad del control. (ver observación 7)	AGUA La evidencia aportada no es suficiente para determinar la operatividad del control. (ver observación 7)	AGUA La evidencia aportada no es suficiente para determinar la operatividad del control. (ver observación 7)	N/A
RIESGO 3	DIVIS La evidencia aportada no es suficiente para determinar la operatividad del control. (ver observación 8)	DIVIS La evidencia aportada no es suficiente para determinar la operatividad del control. (ver observación 9)	DIVIS La evidencia aportada no es suficiente para determinar la operatividad del control. (ver observación 9)	DIVIS La evidencia aportada no es suficiente para determinar la operatividad del control. (ver observación 10)	N/A
RIESGO 3	DEUT N/A	DEUT N/A	DEUT N/A	DEUT N/A	N/A
RIESGO 3	AGUA La evidencia aportada no es suficiente para determinar la operatividad del control. (ver observación 11)	AGUA La evidencia aportada no es suficiente para determinar la operatividad del control. (ver observación 12)	AGUA La evidencia aportada no es suficiente para determinar la operatividad del control. (ver observación 13)	AGUA Se evidencia la operatividad del control en los meses de julio, agosto y septiembre de 2018	N/A

Estado de los controles: el control opero ■, el control no opero en el periodo evaluado ■, la evidencia aportada no es suficiente para determinar la operatividad del control y/o no apporto evidencia que soporte el cumplimiento ■.

Para el presente informe, se establecen las siguientes observaciones, así:

1. RIESGO 1 – CONTROL 1, 2 Y 3 Componente DEUT: Se requiere definir la operatividad del control, toda vez que la misma es diaria de acuerdo a la documentación del mismo, sin embargo, en el monitoreo del control se establece no aplica.
2. RIESGO 1 – CONTROL 1 Componente AGUA: La evidencia aportada por el proceso no es suficiente para determinar el cumplimiento del mismo, toda vez que se anexan archivos en Excel denominado Proyectos revisados en los meses de julio, agosto y septiembre, lo cual no es concordante con la evidencia del control documentada "Ficha de evaluación y/o Lista de chequeo para proyectos".

	FORMATO: ACCIONES DE SEGUIMIENTO, ACOMPAÑAMIENTO O ASESORÍA	Versión: 4.0
	PROCESO: EVALUACIÓN, ACOMPAÑAMIENTO Y ASESORÍA DEL SISTEMA DE CONTROL INTERNO	Fecha: 15/02/2018
		Código: ECI-F-11

3. RIESGO 1 – CONTROL 3 Componente AGUA: La evidencia aportada por el proceso no es suficiente para determinar el cumplimiento del mismo, toda vez que se anexan archivos en Excel denominado Idoneidad Sub proyectos en los meses de julio, agosto y septiembre, lo cual no es concordante con la evidencia del control documentada "Certificado de idoneidad del profesional a designar".
4. RIESGO 2 – CONTROL 1 Componente DIVIS: La evidencia aportada por el proceso no es suficiente para determinar el cumplimiento del mismo, toda vez que se anexan archivos en PDF denominado Informe de Comisión y/o Informe de supervisión en los meses de julio, agosto y septiembre, lo cual no es concordante con la evidencia del control documentada en el monitoreo del control ya que no es posible identificar cuales contratos micros hacen parte del contrato marco semanal FONADE.
5. RIESGO 2 – CONTROL 3 Componente DIVIS: El proceso aporta evidencia, sin embargo, se observa que para:

El mes de Julio se informa en el resultado del monitoreo que se realizaron 17 visitas, reportadas en la evidencia como informe de comisión se establecieron 10 de los cuales Popayan, Neiva, Bolivar, Bucaramanga, Calí, San Luis de Gaceno, Valledupar los cuales no se encuentran firmados.

Para el mes de agosto se realizaron 4 visitas, reportadas en la evidencia presentada como informe de se establecieron 2 de los cuales San Vicente de Chucurrí y Pereira los cuales no se encuentran firmados.

Para septiembre se realizaron 7 visitas, reportadas en la evidencia como informe de comisión se establecieron 3 de los cuales Magdalena y Neiva carecen de la firma del responsable y el visto bueno del encargado.

6. RIESGO 2 – CONTROL 4 Componente DIVIS: La evidencia aportada por el proceso no es suficiente para determinar el cumplimiento del mismo, toda vez que se anexan archivos en Excel denominado Informe Cualitativo mensual de los meses de julio, agosto, lo cual no es concordante con la evidencia del control documentada "Revisar el plan de acción y su cumplimiento- Sinapsis".

7. RIESGO 2 – CONTROL 1, 2, 3 Y 4 Componente AGUA: La evidencia aportada por el proceso:

Para el mes de julio no es suficiente para determinar el cumplimiento del mismo (revisión aleatoria descripción del monitoreo), toda vez que se anexan un archivo en PDF denominado Acta de reunión 17/julio/2018, lo cual no es concordante con la evidencia del control documentada "Informe de Comisión y/o informe de supervisión" de los proyectos del departamento de la Guajira.

Para el mes de agosto el proceso no aporta evidencia (revisión aleatoria descripción del monitoreo) del Informe de Comisión y/o supervisión para el municipio de coconuco Municipio de Purace Cauca.

	FORMATO: ACCIONES DE SEGUIMIENTO, ACOMPAÑAMIENTO O ASESORÍA	Versión: 4.0
	PROCESO: EVALUACIÓN, ACOMPAÑAMIENTO Y ASESORÍA DEL SISTEMA DE CONTROL INTERNO	Fecha: 15/02/2018
		Código: ECI-F-11

Para el mes de septiembre el proceso no aporta evidencia (revisión aleatoria descripción del monitoreo) del Informe de Comisión y/o supervisión para Villavicencio, montería y corregimientos de San Isidro, San Anterio, Veredas de Galilea, los Mocholos, Nuevo paraíso, Gran esfuerzo, el Congo, Nueva ola y Salamina.

CONTROL 4. La evidencia aportada por el proceso no es suficiente para determinar el cumplimiento del mismo, toda vez que se anexan capetas denominados Reporte Sinapsis de, julio y agosto y septiembre, lo cual no es concordante con la evidencia del control documentada "Revisar el plan de acción y su cumplimiento- Sinapsis".

8. RIESGO 3 – CONTROL 1 Componente DIVIS: La evidencia aportada por el proceso no es suficiente para determinar el cumplimiento del mismo, toda vez que aportan informes presentados que carecen de la firma del responsable y el visto bueno del encargado, de acuerdo a lo documentado en la evidencia del control.
9. RIESGO 3 – CONTROL 2,3 Componente DIVIS: La evidencia aportada por el proceso no es suficiente para determinar el cumplimiento del mismo, toda vez que se anexan archivos en PDF, Word denominado Informes de Comisión y/o actas en los meses de julio, agosto y septiembre, lo cual no es concordante con la evidencia del control documentada "Informe de supervisión o de seguimiento" "informes". los informes presentados carecen de la firma del responsable y el visto bueno del encargado.
10. RIESGO 3 – CONTROL 4 Componente DIVIS: La evidencia aportada por el proceso no es suficiente para determinar el cumplimiento del mismo, toda vez que aportan Actas que no son proporcionales al número de visitas e informes que carecen de la firma del responsable y el visto bueno del encargado, de acuerdo a lo documentado en la evidencia del control, para cada los meses de julio, agosto y septiembre.
11. RIESGO 3 – CONTROL 1 Componente AGUA: La evidencia aportada por el proceso no es suficiente para determinar el cumplimiento del mismo, toda vez que se anexan archivos en Excel denominado Idoneidad Res. Seguimiento de los meses de julio, agosto, lo cual no es concordante con la evidencia del control documentada "Realizar la planeación de los recursos financieros y humanos para ejecutar adecuadamente las funciones de seguimiento o supervisión a cargo del Ministerio a los proyectos de vivienda-Informes".
12. RIESGO 3 – CONTROL 2 Componente AGUA: La evidencia aportada por el proceso no es suficiente para determinar el cumplimiento del mismo, toda vez que se anexan archivos en PDF denominado Informes de comisión y Actas de reunión de los meses de julio, agosto, septiembre lo cual no es concordante con la evidencia del control documentada "Informe de supervisión o de seguimiento".
13. RIESGO 3 – CONTROL 3 Componente AGUA: La evidencia aportada por el proceso no es suficiente para determinar el cumplimiento del mismo, toda vez que se anexan archivos en PDF denominado Informes de comisión y Actas de reunión de los meses de julio, septiembre,

	FORMATO: ACCIONES DE SEGUIMIENTO, ACOMPAÑAMIENTO O ASESORÍA	Versión: 4.0
	PROCESO: EVALUACIÓN, ACOMPAÑAMIENTO Y ASESORÍA DEL SISTEMA DE CONTROL INTERNO	Fecha: 15/02/2018
		Código: ECI-F-11

lo cual no es concordante con la evidencia del control documentada "Comités de seguimiento y evaluación de avance de los procesos tercerizados".

VERIFICACION POR PARTE DE LA OFICINA DE CONTROL INTERNO- OCI, AL SEGUIMIENTO EFECTUADO POR LA OFICINA ASESORA DE PLANEACION - OAP, COMO SEGUNDA LINEA DE DEFENSA:

En el marco de lo establecido en el Manual Operativo del MIPG2, en la sección de Operatividad de las tres líneas de defensa, la Oficina de Control Interno, realizó verificación al cumplimiento de las responsabilidades de la OAP, como 2da. línea de defensa frente al monitoreo y seguimiento de controles y riesgos, donde se evidencia que generó los informes correspondientes al seguimiento de los mapas de riesgos de corrupción y gestión de cada uno de los procesos del MVCT, para el III trimestre de 2018 en los cuales se observa lo siguiente, así:

Criterios establecidos por la OAP para seguimiento a los mapas de riesgos:

- **Incidencia de los riesgos en el logro del objetivo del proceso:** Lo reportado en este ítem, no muestra un análisis que permita determinar el efecto de los riesgos en el cumplimiento del objetivo de los procesos.
- **Estado de documentación de los controles:** El seguimiento determina si la evidencia del control que se registra en el mapa de riesgos de los procesos se encuentra documentado en el SIG, sin embargo, no se logra determinar que sucede en los casos en los que no es posible documentar el control, teniendo en cuenta que el mismo puede ser externo. De igual manera, el verificar el estado de la documentación de los controles, no refleja su impacto en la efectividad de los mismos.

Adicionalmente, dentro del mapa de riesgo para la sección de "preguntas de evaluación" además de si "Existen manuales, instructivos o procedimientos para el manejo del control", se contempla también si "Está definido el responsable de la ejecución del control y seguimiento; El control es automático; El control es manual; La frecuencia de ejecución del control y seguimiento es adecuada; Se cuenta con evidencias de la ejecución y seguimiento del control; y, En el tiempo que lleva la herramienta ha demostrado ser efectiva", ítems de a los cuales no se hace referencia dentro del informe.

- **Seguimiento a los mapas de riesgo:** Se menciona la oportunidad en la entrega de del monitoreo de los procesos frente a la circular en la cual se requirió, sin embargo, no se hace mención a la manera en la que la OAP llevó a cabo la verificación del monitoreo reportado por la primera línea de defensa y pertinencia y coherencia de las evidencias mediante las cuales se soporta la operatividad de los controles en cada mes, a fin de asegurar el nivel de confiabilidad de las mismas, como insumo para la evaluación de la III línea.
- **Fortalezas:** Indican el estado de la documentación de los controles (Documentado/No documentado, este criterio ya se encuentra establecido en el "**Estado de documentación de los controles**"), de igual manera, se hacen comentarios relacionados con aspectos evidenciados en los mapas de riesgos. No obstante, no se asegura que los controles y procesos de gestión de riesgos de la primera línea de defensa sean apropiados y funcionen correctamente, "Supervisar la implementación de prácticas de gestión del riesgo eficaces

	FORMATO: ACCIONES DE SEGUIMIENTO, ACOMPAÑAMIENTO O ASESORÍA	Versión: 4.0
	PROCESO: EVALUACIÓN, ACOMPAÑAMIENTO Y ASESORÍA DEL SISTEMA DE CONTROL INTERNO	Fecha: 15/02/2018
		Código: ECI-F-11

por parte de la 1ª línea, y ayudar a los responsables de riesgos a distribuir la información adecuada sobre riesgos a todos los servidores de la entidad”. de acuerdo a lo establecido en el Manual Operativo MIPG versión 2.0.

- **Oportunidades:** Obedece a recomendaciones emitidas por la OAP posterior al seguimiento efectuado; a pesar de ello, posterior a la verificación realizada por la OCI al monitoreo reportado por la 1ª línea de defensa y las evidencias aportadas para soportar su operatividad, se puede determinar que no incluyen aspectos como las falencias en la información reportada y el cargue de evidencias de acuerdo a los monitoreos mensuales para cada uno de los riesgos, no se genera coherencia entre los reportes y la operatividad de las acciones de control y carecen de análisis para la formulación de acciones complementarias o de acciones de mejora que contribuyan a la mitigación de los riesgos identificados y por identificar.

Analizada la información contenida en los Informes de Seguimiento de la OAP a los Riesgos de corrupción y gestión del III trimestre, se puede evidenciar que los ítems referenciados en el seguimiento realizado al I semestre de 2018 no se tuvieron en cuenta para el presente informe: (I. Revisión del monitoreo realizado por los líderes de los procesos a la aplicación de los controles de cada uno de los riesgos, II. Revisión de la coherencia de información conforme con los controles definidos para cada proceso, III. Solicitud de ajustes y aclaraciones con el fin de fortalecer el monitoreo de los riesgos. IV Unificación de criterios de información para posterior publicación y V. Análisis cualitativo y cuantitativo resultante de seguimiento), sin embargo, se tomaron otros criterios como (Incidencia de los riesgos en el logro del objetivo del proceso, Estado de documentación de los controles, Seguimiento a los mapas de riesgo, Fortalezas y Oportunidades). Como insumo para la III línea de defensa, se considera importante, además de los mencionados anteriormente, incluir los criterios establecidos en el informe del I semestre de 2018.

ACCIONES DE MEJORAMIENTO:

Al verificar el Plan de Mejoramiento del MVCT suscrito con la Contraloría General de la República, como el Plan de Mejoramiento del Sistema Integrado de Gestión del MVCT no se encuentran establecidos hallazgos relacionados con el tema objeto de evaluación.

RECOMENDACIONES:

De acuerdo a la evaluación realizada a la eficacia de los controles de los riesgos del proceso durante el III trimestre de 2018, la OCI, realiza las siguientes recomendaciones:

- Continuar con el fortalecimiento de la cultura de autocontrol en la realización de las diferentes actividades inherentes al monitoreo mensual del mapa de riesgos.
- Fortalecer la identificación de los riesgos de gestión del proceso, de acuerdo a la definición del ciclo PHVA establecido en la caracterización del proceso, con el propósito de dar cobertura a todo el proceso donde aplique la necesidad del establecimiento de riesgos o reformulación de los mismos y sus respectivos controles.
- Para el presente informe, el establecimiento de observación se entiende como una no conformidad potencial, por lo cual se reitera la necesidad del levantamiento de acciones

	FORMATO: ACCIONES DE SEGUIMIENTO, ACOMPAÑAMIENTO O ASESORÍA	Versión: 4.0
	PROCESO: EVALUACIÓN, ACOMPAÑAMIENTO Y ASESORÍA DEL SISTEMA DE CONTROL INTERNO	Fecha: 15/02/2018
		Código: ECI-F-11

preventivas, acorde con lo establecido en el procedimiento "SIG -P-05 ACCIONES PREVENTIVAS, CORRECTIVAS Y DE MEJORA" Versión 6.0 de fecha 29/06/2018.

PAPELES DE TRABAJO:

Publicación del Mapa de Riesgos del proceso

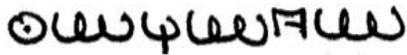
<http://portal.minvivienda.local/sobre-el-ministerio/planeacion-gestion-y-control/sistemas-de-gestion/mapa-de-procesos/gestion-de-proyectos>

Evidencias monitoreo de los controles – III trimestre 2018.

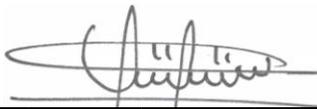
CUMPLIMIENTO DE LOS PRINCIPIOS DE AUDITORIA Y LIMITACIONES

Para la realización de esta evaluación, se aplicaron Normas de Auditoría Generalmente Aceptadas, teniendo en cuenta las pruebas realizadas mediante muestreo selectivo, por consiguiente, no se cubrió la verificación de la efectividad de todas las medidas de control del proceso, igualmente se aplicaron los principios de integridad, objetividad, confidencialidad, competencia y conflicto de intereses, y en el desarrollo del mismo no se presentaron limitaciones.

FIRMAS:



OLGA YANETH ARAGON SANCHEZ
JEFE OFICINA DE CONTROL INTERNO



JEIMY GONZALEZ MARQUEZ
AUDITOR OCI



LINA ALEJANDRA MORALES
AUDITOR OCI