



La vivienda y el agua  
son de todos

Minvivienda

# Informe Plan Estratégico Sector Vivienda, Ciudad y Territorio

## Trimestre I Vigencia 2021

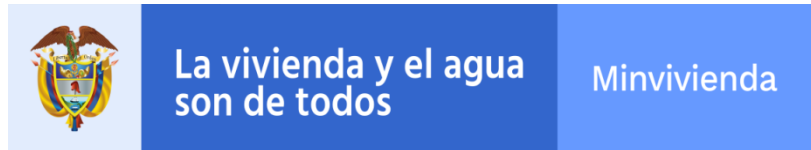


Comisión  
de Regulación  
de Agua Potable y  
Saneamiento Básico



**FONVIVIENDA**  
Fondo Nacional de  
Vivienda

**Jonathan Malagón González**  
Ministro de Vivienda, Ciudad y Territorio



**Diego Felipe Polanía Chacón**  
Director Ejecutivo CRA



**Erles Edgardo Espinosa**  
Director Ejecutivo de Fonvivienda



## **Contenido**

Introducción .....	5
1. Avance consolidado por dimensión estratégica .....	7
2. Avance consolidado por entidad .....	7
3. Avance por indicador .....	8
3.1. Dimensión de Vivienda .....	8
3.2. Dimensión de Desarrollo Urbano y Territorial.....	10
3.3. Dimensión de Agua Potable y Saneamiento Básico.....	12
3.4. Dimensión Institucional.....	17
4. Calidad y oportunidad del informe de monitoreo.....	19
5. Conclusiones y recomendaciones .....	20

## **Tablas**

Tabla 1. Avance consolidado por dimensión estratégica.....	7
Tabla 2. Avance consolidado por entidad.....	7
Tabla 3. Avance en la dimensión de vivienda.....	8
Tabla 4. Avance en la dimensión de Desarrollo Urbano y Territorial.....	11
Tabla 5. Avance en la dimensión de Agua Potable y Saneamiento Básico.....	13
Tabla 6. Avance en la dimensión Institucional.....	17
Tabla 7. Evaluación Criterios de Seguimiento.....	19

## **Introducción**

El proceso de planeación estratégica del Sector Vivienda, Ciudad y Territorio está orientado a organizar, articular y alinear en forma coherente las actividades y los recursos disponibles de las entidades que conforman el Sector, para el logro de sus propósitos misionales, así como para responder a las políticas definidas a nivel nacional que son de su competencia.

El Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio (MVCT), la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (CRA), el Fondo Nacional de Vivienda (Fonvivienda) y el Fondo Nacional del Ahorro (FNA) formularon en conjunto el Plan Estratégico del Sector Vivienda, Ciudad y Territorio para el periodo 2019-2022. No obstante, las disposiciones del Decreto 492 de marzo de 2020 “Por el cual se establecen medidas para el fortalecimiento del Fondo Nacional de Garantías y se dictan disposiciones en materia de recursos, en el marco de la Emergencia Económica, Social y Ecológica declarada mediante el Decreto 417 de 2020” establecieron que en el término de seis meses (cumplidos en septiembre de 2020) el Fondo Nacional del Ahorro (FNA) dejaría de hacer parte del Sector Vivienda, Ciudad y Territorio. Por tal motivo, a partir de la vigencia 2021 únicamente el MVCT, el FNV y la CRA harán parte del Plan Estratégico Sectorial (PES) y de los procesos de monitoreo y seguimiento a su cumplimiento.

En el PES se definieron los objetivos estratégicos del sector que responden a cuatro dimensiones estratégicas: vivienda; desarrollo urbano y territorial; agua potable y saneamiento básico (APSB) e institucional. La actualización de este plan se realiza anualmente y como resultado, para la vigencia 2021 se formularon en total 43 indicadores con sus respectivas metas anuales. El seguimiento al PES se realiza con periodicidad trimestral, conforme a lo establecido en la Resolución 0954 de 2017, expedida por el MVCT.

Dado que el seguimiento a la gestión se constituye en un insumo fundamental para analizar los resultados del Sector frente las metas definidas, a continuación, se presenta el primer informe de avance del PES con corte al primer trimestre de la vigencia 2021, con referencia a lo programado para la vigencia en curso. La fuente de información para su consolidación es el reporte de monitoreo realizado por cada entidad en la herramienta de reporte, así como las evidencias correspondientes. La metodología de monitoreo y seguimiento a la planeación sectorial establecida por la Oficina Asesora de Planeación (OAP) del MVCT se encuentra consignada en la Guía de Monitoreo y Seguimiento a la Planeación Sectorial (SMC-G-01).

Para la evaluación de los criterios de seguimiento a los indicadores: avance, oportunidad y la calidad de la información del monitoreo, se emplea una calificación entre 0% y 100% para la que se establece el siguiente semáforo:

- Rojo: corresponde a un avance inferior al 79.99% (deficiente).
- Amarillo: corresponde a un avance entre el 80% y 94.99% (parcial).
- Verde: corresponde a un avance superior al 95% (satisfactorio).

## **Informe Plan Estratégico Sectorial**

### **Primer Trimestre 2021**

Este informe presenta seis secciones que resumen el comportamiento en la ejecución del PES con corte al primer trimestre de la vigencia 2021:

- Avance consolidado por dimensión estratégica: incluye el avance en los indicadores, consolidado por dimensión.
- Avance consolidado por entidad: presenta el avance en los indicadores, consolidado por las entidades del sector.
- Avance por indicador: muestra el avance de cada indicador agrupado por dimensiones.
- Calidad y oportunidad de los informes de monitoreo: presenta la evaluación de los criterios de seguimiento establecidos por la OAP del MVCT.
- Conclusiones y recomendaciones: comprende las consideraciones generales de la OAP del MVCT a partir de la revisión efectuada.

## Seguimiento al Plan Estratégico Sectorial (PES)

### 1. Avance consolidado por dimensión estratégica

Respecto al avance con corte al primer trimestre de la vigencia 2021, la CRA, y el MVCT reportaron los avances cuantitativos y cualitativos del PES a la Oficina Asesora de Planeación (OAP) del MVCT, encargada del seguimiento. Los resultados generales del PES por cada una de las dimensiones estratégicas formuladas son los siguientes:

Tabla 1. Avance consolidado por dimensión estratégica

Dimensión estratégica	Avance Trimestre I
Vivienda	28%
Desarrollo Urbano y Territorial	5%
Agua potable y saneamiento básico	27%
Institucional	0%
<b>General</b>	<b>15%</b>

Fuente: Oficina Asesora de Planeación

Las dimensiones con el avance acumulado más alto al finalizar el primer trimestre de la vigencia son la de Vivienda con un 28% y la de Agua potable y saneamiento básico con un 27%. Estos resultados contrastan con los de la dimensión de Desarrollo Urbano y Territorial, que presenta un avance del 5% en esta, del conjunto de los 3 indicadores que la conforman, solo 1 presenta avances parciales en su ejecución.

Por su parte los indicadores de la dimensión institucional no presentan avances con corte al primer trimestre del año, dado que son indicadores de reportes anuales con rezago de 180 días y el cálculo de su avance depende de los resultados del FURAG que emite el *Departamento Administrativo de la Función Pública (DAFP)* antes de finalizar el primer semestre de la vigencia en curso. Por lo tanto, hasta tanto no se cuente con estos resultados no se podrá establecer el avance de estos indicadores.

### 2. Avance consolidado por entidad

Por entidad con corte al primer trimestre de la vigencia, se tienen los siguientes resultados:

Tabla 2. Avance consolidado por entidad

Entidad	Avance Trimestre I
MVCT	15%
CRA	37%

Fuente: Oficina Asesora de Planeación

## Informe Plan Estratégico Sectorial Primer Trimestre 2021

La CRA presentan el mayor avance acumulado en sus indicadores con corte al primer trimestre de la vigencia (37%). De los 8 indicadores a cargo de la CRA, en 2 de ellos ya encuentra cumplida la meta establecida para la vigencia 2021 y presentan avances de ejecución del 100%.

Por su parte, el MVCT presenta un avance acumulado en sus indicadores del 15% debido a que de los 35 indicadores que tiene a cargo, solo se presentan avances parciales de ejecución en 11 de ellos.

### 3. Avance por indicador

#### 3.1. Dimensión de Vivienda

Esta dimensión contempla los indicadores formulados en el marco de las políticas y programas de vivienda que permiten facilitar el acceso de los hogares de menores ingresos a los subsidios y créditos de vivienda en el país. Dentro de esta dimensión se destacan los siguientes logros sectoriales con corte al primer trimestre de la vigencia 2021:

- 4.729 viviendas urbanas de interés social tituladas: 3.616 gestionadas por el MVCT y 1.113 por la Superintendencia de Notariado y Registro (SNR).
- 10.924 hogares beneficiados con mejoramiento integral de barrios.
- 2.577 Viviendas de interés social urbanas mejoradas (Fonvivienda).
- 13.653 Subsidios Familiares de Vivienda entregados a Mujeres Cabeza de Familia.
- 20.265 Hogares beneficiados con subsidio familiar para adquisición de vivienda (Programa MI CASA YA).
- 1.080 hogares beneficiados con subsidios para arrendamiento de vivienda de interés social urbana, en el marco del programa Semillero de Propietarios.
- 2.800 Hogares beneficiados con cobertura para adquisición de vivienda (Programa FRECH)
- 20 empresas beneficiadas con el programa de Fábricas de Productividad para la Construcción.

En la siguiente tabla se presenta el avance en los indicadores de la dimensión de vivienda:

**Tabla 3. Avance en la dimensión de vivienda**

No.	Indicador	Meta 2021	Avance Acumulado Trimestre I	Porcentaje acumulado Trimestre I	Responsable
1	Viviendas urbanas de interés social tituladas	14.150	4.729	33%	DSH-Dirección del Sistema Habitacional
2	Viviendas de interés social urbanas iniciadas	128.790	0	0%	DSH-Dirección del Sistema Habitacional
3	Empresas beneficiadas con el programa de Fábricas de Productividad para la Construcción	26	20	77%	DSH-Dirección del Sistema Habitacional

## Informe Plan Estratégico Sectorial Primer Trimestre 2021

No.	Indicador	Meta 2021	Avance Acumulado Trimestre I	Porcentaje acumulado Trimestre I	Responsable
4	Nuevas conexiones Intradomiciliarias	6.708 <sup>1</sup>	0	0%	DIDE-Dirección de Infraestructura y Desarrollo Empresarial
5	Hogares beneficiados con mejoramiento integral de barrios	11.297	10.924	97%	DEUT- Dirección de Espacio Urbano y Territorial
6	Viviendas de interés social urbanas mejoradas (Fonvivienda)	29.247	2.577	9%	DIVIS-Dirección de Inversiones en Vivienda de Interés Social
7	Subsidios Familiares de Vivienda entregados a Mujeres Cabeza de Familia	25.000	13.653	55%	DIVIS-Dirección de Inversiones en Vivienda de Interés Social
8	Hogares beneficiados con subsidio familiar para adquisición de vivienda (Programa MI CASA YA)	35.000	20.265	58%	DIVIS-Dirección de Inversiones en Vivienda de Interés Social
9	Hogares beneficiados con subsidios para arrendamiento de vivienda de interés social urbana (Programa Semillero de propietarios)	60.000	1.080	2%	DIVIS-Dirección de Inversiones en Vivienda de Interés Social
10	Hogares beneficiados con cobertura para adquisición de vivienda (Programa FRECH)	30.000	2.800	9%	DIVIS-Dirección de Inversiones en Vivienda de Interés Social
11	Viviendas de Interés Social Rural mejoradas	13.567	0	0%	DIVIS-Dirección de Inversiones en Vivienda de Interés Social
12	Viviendas de Interés Social Rural construidas	3.884	0	0%	DIVIS-Dirección de Inversiones en Vivienda de Interés Social
<b>Total Avance</b>				<b>28%</b>	

Fuente: Oficina Asesora de Planeación

De los 12 indicadores que conforman la dimensión de vivienda, 8 reportan avances parciales y 4 no presentan avances de ejecución en el primer trimestre de la vigencia. En particular respecto a los indicadores que no tienen avance, se tienen las siguientes observaciones:

### Indicadores sin avance a cargo de la Dirección del Sistema Habitacional (DSH)

- *Viviendas de Interés Social Urbanas Iniciadas*: teniendo en cuenta que la fuente de información para este indicador es el Departamento Nacional de Planeación (DNP), el reporte de información correspondiente al último trimestre de la vigencia 2020 se presentará en el PES una vez el DNP envíe la información al MVCT.

<sup>1</sup> Indicador incremental incluye la meta de la vigencia anterior (3.416), por lo tanto, la meta 2021 corresponde a 3.292 nuevas conexiones intradomiciliarias.



## Informe Plan Estratégico Sectorial Primer Trimestre 2021

### Indicadores sin avance a cargo de la Dirección de Infraestructura y Desarrollo Empresarial (DIDE)

- *Nuevas conexiones Intradomiciliarias*: indicador de periodicidad semestral y con corte al primer trimestre de la vigencia no presenta avances cuantitativos ni de gestión.

### Indicadores sin avance a cargo de la Dirección de Inversiones en Vivienda de Interés Social (DIVIS)

- *Viviendas de Interés Social Rural mejoradas y Viviendas de Interés Social Rural construidas*: con respecto a los indicadores relacionados con la política de vivienda rural es preciso establecer:

De acuerdo a lo establecido en la Ley del Plan Nacional de Desarrollo (Ley 1955 de 2019), el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, asumió desde el año 2020 la formulación y la implementación de la Política Pública de Vivienda Rural y expidió el Decreto 1341 de 2020, por medio del cual se adiciona el Decreto 1077 de 2015, fijándose las bases para formular la política, la focalización de los recursos y el subsidio familiar de vivienda rural con sus componentes principales. La Política fue lanzada oficialmente el 21 de noviembre de 2020 y con la Resolución 0536 del 19 de octubre de 2020, el Ministerio reglamentó los aspectos definidos de manera general en el Decreto 1341 de 2020 y fijó los roles entre el diseño de la política y su ejecución por parte de Fonvivienda.

Teniendo en cuenta lo anterior, actualmente se está iniciando la implementación de los programas de vivienda rural, lo que implica realizar una serie de procedimientos previos a la habilitación de hogares y asignación subsidios, que se tiene previsto realizar en el último trimestre del año. En tal sentido, a la fecha no se reportan datos de asignaciones, toda vez que aún no ha iniciado la ejecución de los programas que permiten que se realice el proceso de asignación de subsidios.

## 3.2. Dimensión de Desarrollo Urbano y Territorial

Esta dimensión agrupa los indicadores formulados en el marco de las políticas y lineamientos que direccionan la consolidación de territorios más amables, compactos, sostenibles y no segregados. En particular se destaca el siguiente avance con corte al primer trimestre del año:

- 715,19 hectáreas de suelo urbano o de expansión habilitadas que corresponden a los siguientes instrumentos de planeación urbana: 335,46 hectáreas reportadas por los curadores urbanos en las licencias de urbanización, 12,88 hectáreas habilitadas por Macroproyectos de Interés Social Nacional y 366,85 hectáreas habilitadas por la adopción y modificación de planes parciales adoptados ubicados en las 14 zonas priorizadas por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio.

En la Tabla 4 se presenta el avance en los indicadores de la dimensión de desarrollo urbano y territorial:

# Informe Plan Estratégico Sectorial

## Primer Trimestre 2021

**Tabla 4. Avance en la dimensión de Desarrollo Urbano y Territorial**

No.	Indicador	Meta 2021	Avance Acumulado Trimestre I	Porcentaje acumulado Trimestre I	Responsable
1	Área de suelo habilitado	5.000	715,19	14%	DEUT- Dirección de Espacio Urbano y Territorial
2	Municipios acompañados en la revisión e implementación de los planes de ordenamiento territorial (POT)	45	0	0%	DEUT- Dirección de Espacio Urbano y Territorial
3	Número de actuaciones regulatorias publicadas o documentos regulatorios de acueducto, alcantarillado y aseo que promuevan el desarrollo territorial	1	0	0%	CRA- Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico
<b>Total Avance</b>				<b>5%</b>	

Fuente: Oficina Asesora de Planeación

De los 3 indicadores que conforman la dimensión de desarrollo urbano y territorial, solo uno reporta avances parciales y los dos restantes no presentan avances de ejecución en el primer trimestre de la vigencia. En particular respecto a los indicadores que no tienen avance, se tienen las siguientes observaciones:

### Indicadores sin avance a cargo de la Dirección de Espacio Urbano y Territorial (DEUT)

- *Municipios acompañados en la revisión e implementación de los planes de ordenamiento territorial (POT):* con corte al primer trimestre de la vigencia 2021 este indicador no presenta avances cuantitativos, no obstante, entre el 01 de enero a 31 de marzo del 2021, se han desarrollado las siguientes actividades con el objetivo de acompañar a los municipios en la revisión e implementación de los planes de ordenamiento territorial (POT):
  - 194 municipios fueron preseleccionados para el acompañamiento técnico en la vigencia 2021, de estos, 122 municipios son nuevos y están iniciando su proceso de acompañamiento técnico y 72 municipios iniciaron acompañamiento técnico en años anteriores.
  - 124 municipios de los 194 preseleccionados han formalizado las cartas de manifestación de interés del acompañamiento técnico que brinda el MVCT. Como resultado de esta formalización, se encuentran en concertación 33 planes de trabajo.

### Indicadores sin avance a cargo de la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (CRA)

Número de actuaciones regulatorias publicadas o documentos regulatorios de acueducto, alcantarillado y aseo que promuevan el desarrollo territorial: con corte al primer trimestre de la vigencia 2021 este indicador no presenta avances cuantitativos, no obstante, a la fecha se cuenta

con la aprobación del proyecto de resolución que regula los esquemas diferenciales urbanos de acueducto y alcantarillado, de acuerdo con lo establecido en el Decreto 1272 de 2017.

### **3.3. Dimensión de Agua Potable y Saneamiento Básico**

Esta dimensión contempla los indicadores formulados en el marco de las políticas públicas que permiten la armonización integral de los recursos y la implementación de esquemas eficientes y sostenibles en la prestación de los servicios públicos domiciliarios de agua potable y saneamiento básico. Lo anterior, teniendo en cuenta las características locales, la capacidad institucional de las entidades territoriales y personas prestadoras de los servicios públicos y la implementación efectiva de esquemas de regionalización y lineamientos que direccionan la consolidación de territorios más amables, compactos y sostenibles. Dentro de esta dimensión se destacan los siguientes logros con corte al primer trimestre de la vigencia:

- 200 asistencias técnicas realizadas con los formuladores de proyectos de APSB: 176 a entidades territoriales y equipos de consultoría, encargados de realizar la estructuración de proyectos para presentar en el mecanismo de viabilización y 24 asistencias técnicas a proyectos que se encuentran en ejecución.
- 2 estudios y propuestas de disposiciones o modificaciones normativas o de política del sector (APSB):
  - Resolución No. 0002 con el objeto de definir los lineamientos para la asistencia técnica que brindan la Nación y las entidades territoriales a quienes prestan los servicios de acueducto, alcantarillado o aseo en zonas rurales, y a quienes se autoabastecen o provisionan de agua para el consumo humano y doméstico y el saneamiento básico en zonas rurales empleando soluciones alternativas colectivas o individuales, y para promover el fortalecimiento comunitario que contribuye a su gestión sostenible.
  - Proyecto de Resolución “Por la cual se adopta el Plan Nacional de Suministro de Agua Potable y Saneamiento Básico rural y se dictan otras disposiciones” El PNSASBR tiene como objetivo estratégico asegurar el acceso al agua potable y saneamiento básico en las zonas rurales y su gestión sostenible, a través de soluciones tecnológicas apropiadas y procesos de participación de las comunidades.

En la Tabla 5 se presenta el avance en los indicadores de la dimensión de agua potable y saneamiento básico:

## Informe Plan Estratégico Sectorial Primer Trimestre 2021

**Tabla 5. Avance en la dimensión de Agua Potable y Saneamiento Básico**

No	Indicador	Meta 2021	Avance Acumulado Trimestre I	Porcentaje acumulado Trimestre I	Responsable
1	Asistencias técnicas realizadas	450	200	44%	DIDE-Dirección de Infraestructura y Desarrollo Empresarial
2	Nuevos esquemas regionales de prestación del servicio estructurados	1	0	0%	DIDE-Dirección de Infraestructura y Desarrollo Empresarial
3	**Personas con acceso a soluciones adecuadas de agua potable en zona urbana	*37.780.475	0	0%	DIDE-Dirección de Infraestructura y Desarrollo Empresarial
4	**Personas con acceso a soluciones adecuadas de agua potable en zona rural	*8.070.970	0	0%	DIDE-Dirección de Infraestructura y Desarrollo Empresarial
5	**Personas con acceso a soluciones adecuadas para el manejo de aguas residuales en zona urbana	*36.026.266	0	0%	DIDE-Dirección de Infraestructura y Desarrollo Empresarial
6	**Personas con acceso a soluciones adecuadas para el manejo de aguas residuales en zona rural	*8.305.327	0	0%	DIDE-Dirección de Infraestructura y Desarrollo Empresarial
7	Personas beneficiadas con proyectos que mejoran provisión, calidad y/o continuidad de los servicios de acueducto y alcantarillado	2.700.000	0	0%	DIDE-Dirección de Infraestructura y Desarrollo Empresarial
8	Estudios y propuestas de disposiciones o modificaciones normativas o de política del sector (APSB)	14	2	14%	DPR-Dirección de Política y Regulación
9	Porcentaje de Municipios con riesgo alto identificados por el Grupo SGP <sup>2</sup>	20	0	0%	DPR-Dirección de Política y Regulación
10	Personas beneficiadas con proyectos que mejoran provisión, calidad y/o continuidad de los servicios de acueducto y alcantarillado, en el marco del programa Guajira Azul	600.000	0	0%	DPR-Dirección de Política y Regulación
11	**Porcentaje de aguas residuales urbanas tratadas	*48	0	0%	DPR-Dirección de Política y Regulación
12	**Municipios con esquemas de aprovechamiento en operación	*180	0	0%	DPR-Dirección de Política y Regulación

<sup>2</sup> En la vigencia 2021, siempre que el resultado de este indicador sea 20% o menos, su avance será de 100%.

## Informe Plan Estratégico Sectorial Primer Trimestre 2021

No	Indicador	Meta 2021	Avance Acumulado Trimestre I	Porcentaje acumulado Trimestre I	Responsable
13	**Porcentaje de reciclaje en el marco del servicio público de aseo	*10	0	0%	DPR-Dirección de Política y Regulación
14	**Porcentaje de residuos sólidos urbanos dispuestos adecuadamente	*98.3	0	0%	DPR-Dirección de Política y Regulación
15	Número de documentos y/o estudios para el análisis y desarrollo del sector de APSB	1	0	0%	CRA- Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico
16	Número de actuaciones regulatorias publicadas o documentos regulatorios desarrollados de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado, que incentiven el uso eficiente y de ahorro del agua y reducción de impactos en fuentes hídricas	3	0	0%	CRA- Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico
17	Número de actuaciones regulatorias publicadas o documentos regulatorios desarrollados del servicio público de aseo que promuevan la mejora del servicio, el desarrollo del aprovechamiento y la limpieza urbana	3	0	0%	CRA- Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico
18	Número de actuaciones regulatorias publicadas o documentos regulatorios desarrollados para mejorar la eficiencia de los instrumentos normativos, regulatorios y de política del sector de agua potable y saneamiento básico	3	1	33%	CRA- Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico
19	Número de talleres regionales realizados para facilitar la aplicación y conocimiento de los marcos regulatorios de acueducto y alcantarillado y de aseo	5	3	60%	CRA- Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico
20	Porcentaje de proyectos regulatorios publicados con jornadas de participación ciudadana	100	(3/3)*100= 100%	100%	CRA- Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico
21	Número de acuerdos y/o apoyos de cooperantes internacionales establecidos	1	3	100%	CRA- Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico
<b>Total Avance</b>				<b>27%</b>	

Fuente: Oficina Asesora de Planeación

\*Meta del indicador correspondiente a la vigencia 2020.

\*\*El reporte de información de este indicador corresponde a la vigencia 2020, por lo tanto, el cálculo de su ejecución se hará sobre la meta de esa vigencia (\*2020) y su resultado no se tendrá en cuenta en el cálculo del avance del PES de la vigencia 2021.

## Informe Plan Estratégico Sectorial Primer Trimestre 2021

De los 21 indicadores que conforman la dimensión de agua potable y saneamiento básico, solo 6 reportaron avances parciales y los 15 indicadores restantes no presentan avances de ejecución en el primer trimestre de la vigencia. En particular respecto a los indicadores que no tienen avance, se tienen las siguientes observaciones:

### Indicadores sin avance a cargo de la Dirección de Infraestructura y Desarrollo Empresarial (DIDE)

- *Nuevos esquemas regionales de prestación del servicio estructurados*: indicador de periodicidad semestral y con corte al primer trimestre de la vigencia no presenta avances cuantitativos ni de gestión.
- Los 4 indicadores del PND que hacen parte del PES y cuyos resultados también se presentan en el Sistema Nacional de Evaluación de Gestión y Resultados (SINERGIA), se reportan anualmente con rezago de entre 60 y 365 días, dado que las entidades que reportan la información son externas al sector (Departamento Administrativo Nacional de Estadística y el Departamento Nacional de Planeación). Adicionalmente, teniendo en cuenta que el reporte de información de estos indicadores corresponde a la vigencia 2020, el cálculo de su ejecución se hará sobre la meta de esa vigencia (\*2020) y su resultado no se tendrá en cuenta en el cálculo del avance del PES de la vigencia 2021:
  - Personas con acceso a soluciones adecuadas de agua potable en zona urbana
  - Personas con acceso a soluciones adecuadas de agua potable en zona rural
  - Personas con acceso a soluciones adecuadas para el manejo de aguas residuales en zona urbana
  - Personas con acceso a soluciones adecuadas para el manejo de aguas residuales en zona rural.
- *Personas beneficiadas con proyectos que mejoran provisión, calidad y/o continuidad de los servicios de acueducto y alcantarillado*: con corte al primer trimestre de la vigencia 2021 este indicador de periodicidad mensual y con rezago de 90 días no presenta avances cuantitativos dado que no se registraron proyectos terminados en el Sistema de Gestión de Información del Viceministerio de Agua y Saneamiento Básico (SIGEVAS), no obstante, se desarrollaron actividades de capacitación y asistencia técnica a grupos de valor y partes interesadas en el marco de la oferta institucional tales como alcaldías y gobernaciones. Estas asistencias permiten generar capacidades a los grupos de valor en la implementación de acciones necesarias para garantizar cobertura, calidad, y prestación sostenible de los servicios de APSB, permitiendo el fortalecimiento institucional.

Es de resaltar, que la emergencia sanitaria y económica decretada por el Gobierno Nacional como consecuencia del COVID -19, retrasó la ejecución de los proyectos del sector, dado que se suspendieron varios de ellos y se tuvo que implementar en sitio de obra los protocolos de bioseguridad como requisito para el reinicio de los mismos, los cuales debían ser revisados y probados por la entidad competente, así mismo, se identificaron inconvenientes de tipo técnico y legal que implicaron retrasos en los proyectos.

## Informe Plan Estratégico Sectorial Primer Trimestre 2021

### Indicadores sin avance a cargo de la Dirección de Política y Regulación (DPR)

- *Porcentaje de Municipios con riesgo alto identificados por el Grupo SGP:* indicador de periodicidad anual y con corte al primer trimestre de la vigencia no presenta avances cuantitativos ni de gestión.
- *Personas beneficiadas con proyectos que mejoran provisión, calidad y/o continuidad de los servicios de acueducto y alcantarillado, en el marco del programa Guajira Azul:* indicador de periodicidad semestral y con corte al primer trimestre de la vigencia no presenta avances cuantitativos ni de gestión.
- Los 4 indicadores del PND que hacen parte del PES y cuyos resultados también se presentan en el Sistema Nacional de Evaluación de Gestión y Resultados (SINERGIA), se reportan anualmente con rezago de entre 60 y 365 días, dado que las entidades que reportan la información son externas al sector (Departamento Administrativo Nacional de Estadística, el Departamento Nacional de Planeación y la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios). Adicionalmente, teniendo en cuenta que el reporte de información de estos indicadores corresponde a la vigencia 2020, el cálculo de su ejecución se hará sobre la meta de esa vigencia (\*2020) y su resultado no se tendrá en cuenta en el cálculo del avance del PES de la vigencia 2021:
  - Porcentaje de aguas residuales urbanas tratadas
  - Municipios con esquemas de aprovechamiento en operación
  - Porcentaje de reciclaje en el marco del servicio público de aseo
  - Porcentaje de residuos sólidos urbanos dispuestos adecuadamente

### Indicadores sin avance a cargo de la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (CRA)

- *Número de documentos y/o estudios para el análisis y desarrollo del sector de APSB:* con corte al primer trimestre de la vigencia 2021 este indicador no presenta avances cuantitativos, no obstante, se reportan avances en el estudio de Análisis de Impacto Normativo (AIN) para establecer las condiciones de acuerdos de limpieza urbana y resolución de conflictos en el servicio público de aseo.
- *Número de actuaciones regulatorias publicadas o documentos regulatorios desarrollados de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado, que incentiven el uso eficiente y de ahorro del agua y reducción de impactos en fuentes hídricas:* con corte al primer trimestre de la vigencia 2021 este indicador no presenta avances cuantitativos, no obstante, se reportan avances en la definición de los parámetros de información para los proyectos de opción de pago anticipado y desviaciones significativas frente a consumos del servicio público de acueducto y alcantarillado.
- *Número de actuaciones regulatorias publicadas o documentos regulatorios desarrollados del servicio público de aseo que promuevan la mejora del servicio, el desarrollo del aprovechamiento y la limpieza urbana:* con corte al primer trimestre de la vigencia 2021 este



## Informe Plan Estratégico Sectorial Primer Trimestre 2021

indicador no presenta avances cuantitativos, no obstante, a la fecha se cuenta con la aprobación del proyecto de resolución que regula los esquemas diferenciales urbanos, del servicio público de aseo acuerdo con lo establecido en el Decreto 1272 de 2017.

Finalmente, con respecto a los 21 indicadores que conforman la dimensión de agua potable y saneamiento básico, es preciso establecer que 13 de ellos presentan ejecución en el marco de la vigencia 2021 y 8 en el marco de la vigencia 2020<sup>3</sup> (rezago de información).

### 3.4. Dimensión Institucional

Esta dimensión agrupa los indicadores que permiten monitorear la implementación de las políticas e iniciativas gubernamentales orientadas a fortalecer el desempeño del sector, en procura del cumplimiento de las metas para la prestación de un mejor servicio al ciudadano. Así mismo, permiten orientar al sector en el mejoramiento de su gestión, a través de la simplificación de procesos y procedimientos internos, el aprovechamiento del talento humano y el uso eficiente de los recursos administrativos, financieros y tecnológicos.

En la Tabla 6 se presentan los indicadores que componen la dimensión institucional:

**Tabla 6. Avance en la dimensión Institucional**

No.	Indicador	Meta 2021	Avance Acumulado Trimestre I	Porcentaje acumulado Trimestre I	Responsable
1	Crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de talento humano (TH) a partir del FURAG	3	0	0%	MVCT
2	Crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de direccionamiento estratégico y planeación (DEP) a partir del FURAG	3	0	0%	MVCT
3	Crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de gestión con valores para resultados (GVR) a partir del FURAG	3	0	0%	MVCT
4	Crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de evaluación de resultados (ER) a partir del FURAG	3	0	0%	MVCT
5	Crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de información y comunicación (IC) a partir del FURAG	3	0	0%	MVCT
6	Crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de gestión del conocimiento y la innovación (GCI) a partir del FURAG	3	0	0%	MVCT

<sup>3</sup> Teniendo en cuenta que la vigencia objeto de seguimiento es el 2021, los indicadores que presentan información de la vigencia 2020 no se tienen en cuenta en el cálculo del avance de la dimensión de agua potable y saneamiento básico, ni en el del PES de la vigencia 2021.



## Informe Plan Estratégico Sectorial Primer Trimestre 2021

No.	Indicador	Meta 2021	Avance Acumulado Trimestre I	Porcentaje acumulado Trimestre I	Responsable
7	Crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de control interno (CI) a partir del FURAG	3	0	0%	MVCT
<b>Total Avance</b>				<b>0%</b>	

Fuente: Oficina Asesora de Planeación

Los 7 indicadores de la dimensión institucional se formularon en concordancia con el MIPG, el cual opera a través de dimensiones y políticas, cuya medición de resultados se realiza mediante el Formulario Único de Reporte de Avances de la Gestión (*FURAG*). Con este último instrumento se capturan, monitorean y evalúan los avances sectoriales e institucionales en la implementación de las políticas de desarrollo administrativo. Estos indicadores tienen un reporte anual con rezago de 180 días y no presentan avances con corte al primer trimestre del año, dado que el cálculo de su avance depende de los resultados del FURAG que emite el *Departamento Administrativo de la Función Pública (DAFP)* antes de finalizar el primer semestre de la vigencia en curso. Hasta tanto no se cuente con estos resultados no se podrá establecer el avance de este indicador.

## 4. Calidad y oportunidad del informe de monitoreo

A continuación, se presenta el resumen del comportamiento observado en la entrega de los informes de monitoreo de las entidades del sector, a partir de la evaluación de los criterios de seguimiento: oportunidad en la ejecución<sup>4</sup>, calidad de la información<sup>5</sup> y oportunidad en el reporte de monitoreo<sup>6</sup> (ver Guía Monitoreo y Seguimiento a la Planeación Sectorial Código SMC-G-01).

**Tabla 7. Evaluación Criterios de Seguimiento**

Entidad	Acumulado al Trimestre IV de 2020		
	Oportunidad en la ejecución	Calidad de la información	Oportunidad en el reporte del monitoreo
MVCT	100%	85%	100%
CRA	100%	86,7%	100%
<b>Consolidado</b>	<b>100%</b>	<b>86,3%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Oficina Asesora de Planeación

Los criterios de oportunidad en la ejecución y oportunidad en el reporte de monitoreo, evaluados en el proceso de seguimiento con corte al primer trimestre de la vigencia 2021, presentan calificaciones promedio de 100%, esto demuestra que las evidencias que soportan los reportes cuantitativos de los indicadores del PES son oportunas y que los reportes de monitoreo por parte de las entidades del sector son enviados dentro de los plazos establecidos por la OAP del MVCT.

En cuanto al criterio de calidad de la información el puntaje consolidado fue del 86,3%, dado que los informes de monitoreo realizados por las entidades del sector presentaron deficiencias. Por parte de la CRA en el diligenciamiento de la herramienta de monitoreo y por parte del MVCT en la información contenida en los análisis cualitativos de los indicadores de la dimensión de vivienda.

Finalmente, las observaciones puntuales con respecto a los criterios de seguimiento aplicados por la OAP del MVCT, se envían vía correo electrónico en el archivo Excel **Herramienta de Monitoreo y Seguimiento a la Planeación Sectorial 2021 Trimestre I**, a las entidades del Sector Vivienda, Ciudad y Territorio, responsables de la ejecución de los indicadores que conforman el PES. Esto con el fin de implementar acciones de mejora continua en los ejercicios trimestrales de monitoreo por parte de las entidades del sector y de seguimiento por parte de la OAP del MVCT.

<sup>4</sup> Se verifica el avance o ejecución del indicador de acuerdo con la oportunidad de la evidencia que lo soporta.

<sup>5</sup> Consiste en la evaluación de la calidad de la información del análisis cualitativo de los indicadores a través de cinco preguntas.

<sup>6</sup> Consiste en la verificación del envío del reporte de la información en los plazos establecidos.

## **5. Conclusiones y recomendaciones**

- El nivel de ejecución acumulada del PES, al finalizar el primer trimestre de la vigencia 2021 es del 15%. Esto se debe a que de los 43 indicadores que conforman el PES 2 se cumplieron en un 100%, 13 reportaron avances parciales en su ejecución, 20 no mostraron resultados y 8 presentan información de la vigencia 2020 (rezago de información).
- Las dimensiones con el avance acumulado más alto son la de vivienda con un 28% y la de agua potable y saneamiento básico con un 27%. Estos resultados contrastan con los de la dimensión de Desarrollo Urbano y Territorial, que presenta un avance del 5% en esta, del conjunto de los 3 indicadores que la conforman, solo 1 presentó avances parciales en su ejecución.
- La dimensión con el porcentaje de avance más bajo en la ejecución de sus indicadores es la institucional dado que los 7 indicadores que la conforman son de periodicidad anual con rezago de 180 días y el cálculo de su avance depende de los resultados del FURAG que emite el DAFP antes de finalizar el primer semestre de la vigencia en curso.
- El avance del PES con corte al primer trimestre de la vigencia, por entidad ejecutora:
  - La CRA presentan el mayor avance acumulado en sus indicadores con un 37%. De los 8 indicadores a cargo de la CRA, en 2 de ellos ya encuentra cumplida la meta establecida para la vigencia 2021.
  - El MVCT presenta un avance acumulado en sus indicadores del 15% debido a que de los 35 indicadores que tiene a cargo, solo se presentan avances parciales de ejecución en 11 de ellos y ninguno se encuentra cumplido a la fecha.
- Teniendo en cuenta que ya transcurrió el primer trimestre de la vigencia, es necesario impulsar los 20 indicadores que la fecha no presentan avances en su ejecución. Se les solicita a las entidades que tengan a cargo indicadores con resultados insuficientes a la fecha, explicar de forma clara las razones de dicha situación y describir las acciones adelantadas para mejorar el desempeño del indicador.
- Aunque en la vigencia 2021 el PES cuenta con 8 indicadores que presentan rezago entre 210 y 365 días en el reporte de información y/o en los datos de ejecución, la entidad que tiene a cargo el indicador debe reportar la información de ejecución con la información disponible, antes de finalizar la vigencia en curso.
- Se requieren mejoras en la calidad de la información contenida en los reportes de monitoreo de los indicadores de las entidades del sector. En el campo de “Análisis Cualitativo del Indicador” es necesario desarrollar un texto con información relevante que acompañe el dato arrojado por el indicador. Con este análisis se evalúa la calidad de la información del reporte de monitoreo de acuerdo con los criterios establecidos en la Guía Monitoreo y Seguimiento a la Planeación Sectorial Código SMC-G-01.

## Informe Plan Estratégico Sectorial Primer Trimestre 2021

Actualmente la información registrada en el análisis del indicador no está cumpliendo con estos criterios y en la mayoría de los casos se limita a la relación de evidencias del indicador.

- Los indicadores del PES tienen establecida en su hoja de vida una periodicidad de medición, por tal motivo, los reportes de monitoreo del indicador deben ser coherentes con esta periodicidad, aun cuando el indicador no presente resultados cuantitativos. Esto quiere decir que es obligatorio monitorear el indicador (reporte cuantitativo y cualitativo) cada vez que el proceso de monitoreo coincida con la periodicidad de medición. De cara al ejercicio de monitoreo de la vigencia 2021, la OAP del MVCT solicita mostrar coherencia y rigurosidad entre la periodicidad del indicador y los reportes de monitoreo.
- Es importante que las entidades del sector y sus respectivos enlaces apliquen los lineamientos sectoriales establecidos por la OAP y utilicen las retroalimentaciones periódicas que esta oficina realiza como una fuente de identificación de oportunidades de mejora.