



La vivienda y el agua  
son de todos

Minvivienda

# Informe Plan Estratégico Sector Vivienda, Ciudad y Territorio Trimestre IV Vigencia 2021

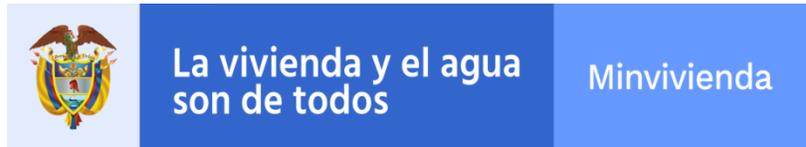


Comisión  
de Regulación  
de Agua Potable y  
Saneamiento Básico



**FONVIVIENDA**  
Fondo Nacional de  
Vivienda

**Jonathan Malagón González**  
Ministro de Vivienda, Ciudad y Territorio



**Leonardo Enrique Navarro Jiménez**  
Director Ejecutivo CRA



**Erles Edgardo Espinosa**  
Director Ejecutivo de Fonvivienda



## **Contenido**

Introducción.....	4
1. Avance consolidado por dimensión estratégica .....	6
2. Avance consolidado por entidad .....	6
3. Avance por indicador.....	7
3.1. Dimensión de Vivienda.....	7
3.2. Dimensión de Desarrollo Urbano y Territorial.....	9
3.3. Dimensión de Agua Potable y Saneamiento Básico .....	10
3.4. Dimensión Institucional.....	13
4. Calidad y oportunidad del informe de monitoreo .....	14
5. Conclusiones y recomendaciones.....	15

## **Tablas**

Tabla 1. Avance consolidado por dimensión estratégica .....	7
Tabla 2. Avance consolidado por entidad .....	7
Tabla 3. Avance en la dimensión de vivienda.....	8
Tabla 4. Avance en la dimensión de Desarrollo Urbano y Territorial .....	11
Tabla 5. Avance en la dimensión de Agua Potable y Saneamiento Básico .....	12
Tabla 6. Avance en la dimensión Institucional .....	16
Tabla 7. Evaluación Criterios de Seguimiento .....	18

## **Introducción**

El proceso de planeación estratégica del Sector Vivienda, Ciudad y Territorio está orientado a organizar, articular y alinear en forma coherente las actividades y los recursos disponibles de las entidades que conforman el Sector, para el logro de sus propósitos misionales, así como para responder a las políticas definidas a nivel nacional que son de su competencia.

El Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio (MVCT), la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (CRA), el Fondo Nacional de Vivienda (Fonvivienda) y el Fondo Nacional del Ahorro (FNA) formularon en conjunto el Plan Estratégico del Sector Vivienda, Ciudad y Territorio para el periodo 2019-2022. No obstante, las disposiciones del Decreto 492 de marzo de

## Informe Plan Estratégico Sectorial Cuarto Trimestre 2021

2020 “Por el cual se establecen medidas para el fortalecimiento del Fondo Nacional de Garantías y se dictan disposiciones en materia de recursos, en el marco de la Emergencia

Económica, Social y Ecológica declarada mediante el Decreto 417 de 2020” establecieron que en el término de seis meses (cumplidos en septiembre de 2020) el Fondo Nacional del Ahorro (FNA) dejaría de hacer parte del Sector Vivienda, Ciudad y Territorio. Por tal motivo, a partir de la vigencia 2021 únicamente el MVCT, el FNV y la CRA harán parte del Plan Estratégico Sectorial (PES) y de los procesos de monitoreo y seguimiento a su cumplimiento.

En el PES se definieron los objetivos estratégicos del sector que responden a cuatro dimensiones estratégicas: vivienda; desarrollo urbano y territorial; agua potable y saneamiento básico (APSB) e institucional. La actualización de este plan se realiza anualmente y como resultado, para la vigencia 2021 se formularon en total 43 indicadores con sus respectivas metas anuales. El seguimiento al PES se realiza con periodicidad trimestral, conforme a lo establecido en la Resolución 0954 de 2017, expedida por el MVCT.

Dado que el seguimiento a la gestión se constituye en un insumo fundamental para analizar los resultados del Sector frente las metas definidas, a continuación, se presenta el informe de avance del PES con corte al cuarto trimestre de la vigencia 2021 haciendo así mismo una referencia a lo programado para la vigencia en curso.

La fuente de información para su consolidación es el reporte de monitoreo realizado por cada entidad en la herramienta de reporte, así como las evidencias correspondientes. La metodología de monitoreo y seguimiento a la planeación sectorial establecida por la Oficina Asesora de Planeación (OAP) del MVCT se encuentra consignada en la Guía de Monitoreo y Seguimiento a la Planeación Sectorial (SMC-G-01).

Para la evaluación de los criterios de seguimiento a los indicadores: avance, oportunidad y la calidad de la información del monitoreo, se emplea una calificación entre 0% y 100% para la que se establece el siguiente semáforo:

- Rojo: corresponde a un avance inferior al 79.99% (deficiente).
- Amarillo: corresponde a un avance entre el 80% y 94.99% (satisfactorio).
- Verde: corresponde a un avance superior al 95% (sobresaliente).

Este informe presenta seis secciones que resumen el comportamiento en la ejecución del PES con corte al cuarto trimestre de la vigencia 2021:

- Avance consolidado por dimensión estratégica: incluye el avance en los indicadores, consolidado por dimensión.
- Avance consolidado por entidad: presenta el avance en los indicadores, consolidado por las entidades del sector.
- Avance por indicador: muestra el avance de cada indicador agrupado por dimensiones.
- Calidad y oportunidad de los informes de monitoreo: presenta la evaluación de los criterios de seguimiento establecidos por la OAP del MVCT.

# Informe Plan Estratégico Sectorial

## Cuarto Trimestre 2021

- Conclusiones y recomendaciones: comprende las consideraciones generales de la OAP del MVCT a partir de la revisión efectuada.

## Seguimiento al Plan Estratégico Sectorial (PES)

### 1. Avance consolidado por dimensión estratégica

La CRA y el MVCT reportaron los avances cuantitativos y cualitativos del PES con corte al cuarto trimestre de la vigencia 2021 a la Oficina Asesora de Planeación (OAP) del MVCT que es la dependencia encargada del seguimiento a este instrumento de planeación. Los resultados generales del PES por cada una de las dimensiones que lo conforman son los siguientes:

**Tabla 1. Avance consolidado por dimensión estratégica**

Dimensión estratégica	Avance Trimestre IV	Avance Acumulado
Vivienda	22,8%	58,3%
Desarrollo Urbano y Territorial	26,4%	100%
Agua potable y saneamiento básico	50,5%	96,2%
Institucional*	0%	31,4%
<b>General</b>	<b>24,9%</b>	<b>84,4%%</b>

Fuente: Oficina Asesora de Planeación

\*Teniendo en cuenta que el reporte de información de los indicadores de la Dimensión Institucional corresponde a la vigencia 2020, el cálculo de su ejecución se hace sobre la meta de esa vigencia (2020) y su resultado no se tiene en cuenta en el cálculo del avance del PES de la vigencia 2021.

Las dimensiones con el avance acumulado más alto al finalizar el cuarto trimestre de la vigencia son la de Desarrollo Urbano y Territorial con un 100% y la de Agua potable y saneamiento básico con un 96,2%. Estos resultados contrastan con los de la dimensión de Vivienda, que presenta un avance del 58,3% y con los de la dimensión Institucional que presenta un avance del 31,4% correspondiente a los 7 indicadores sectoriales cuyo dato de ejecución corresponde a la vigencia 2020. El promedio de ejecución de estas dimensiones arroja para el cuarto trimestre de la vigencia, un avance acumulado del 84,4% en la ejecución del PES.

### 2. Avance consolidado por entidad

Por entidad con corte al cuarto trimestre de la vigencia, se tienen los siguientes resultados:

**Tabla 2. Avance consolidado por entidad**

Entidad	Avance Trimestre IV	Avance Acumulado
MVCT	43,6%	79,3%
CRA	24%	100%

Fuente: Oficina Asesora de Planeación

## Informe Plan Estratégico Sectorial Cuarto Trimestre 2021

La CRA presenta el mayor avance acumulado en sus indicadores con corte al cuarto trimestre de la vigencia con un 100% de avance acumulado. Los 8 indicadores a cargo de la CRA, cumplieron la meta establecida para la vigencia 2021.

Por su parte, el MVCT presenta un avance acumulado en sus indicadores del 79,3% debido a que de los 35 indicadores que tiene a cargo, solo han logrado avances del 100%, 18 de ellos.

### 3. Avance por indicador

#### 3.1. Dimensión de Vivienda

Esta dimensión contempla los indicadores formulados en el marco de las políticas y programas de vivienda que permiten facilitar el acceso de los hogares de menores ingresos a los subsidios y créditos de vivienda en el país. Dentro de esta dimensión se destacan los siguientes logros sectoriales con corte al cuarto trimestre de la vigencia 2021:

- 16.950 viviendas urbanas de interés social tituladas: 14.435 gestionadas por el MVCT y 2.515 por la Superintendencia de Notariado y Registro (SNR).
- 53.986 Viviendas de interés social urbanas iniciadas.
- 13.697 hogares beneficiados con mejoramiento integral de barrios.
- 8.840 Viviendas de interés social urbanas mejoradas (Fonvivienda).
- 50.104 Subsidios Familiares de Vivienda entregados a Mujeres Cabeza de Familia.
- 73.157 Hogares beneficiados con subsidio familiar para adquisición de vivienda (Programa MI CASA YA).
- 8.043 hogares beneficiados con subsidios para arrendamiento de vivienda de interés social urbana, en el marco del programa Semillero de Propietarios.
- 12.975 Hogares beneficiados con cobertura para adquisición de vivienda (Programa FRECH)
- 114 empresas beneficiadas con el programa de Fábricas de Productividad para la Construcción.

En la siguiente tabla se presenta el avance en los indicadores de la dimensión de vivienda:

**Tabla 3. Avance en la dimensión de vivienda**

No.	Indicador	Meta 2021	Avance Acumulado Trimestre IV	Porcentaje Acumulado Trimestre IV	Responsable
1	Viviendas urbanas de interés social tituladas	14.150	16.950	100%	DSH-Dirección del Sistema Habitacional
2	Viviendas de interés social urbanas iniciadas	128.790	82.028	63,7%	DSH-Dirección del Sistema Habitacional
3	Empresas beneficiadas con el programa de Fábricas de Productividad para la Construcción	38	78	100%	DSH-Dirección del Sistema Habitacional

## Informe Plan Estratégico Sectorial Cuarto Trimestre 2021

No.	Indicador	Meta 2021	Avance Acumulado Trimestre IV	Porcentaje Acumulado Trimestre IV	Responsable
4	Nuevas conexiones Intradomiciliarias	6.708 <sup>1</sup>	3.292	49,1%	DIDE-Dirección de Infraestructura y Desarrollo Empresarial
5	Hogares beneficiados con mejoramiento integral de barrios	11.297	13.697	100%	DEUT- Dirección de Espacio Urbano y Territorial
6	Viviendas de interés social urbanas mejoradas (Fonvivienda)	29.247	8.840	30,2%	DIVIS-Dirección de Inversiones en Vivienda de Interés Social
7	Subsidios Familiares de Vivienda entregados a Mujeres Cabeza de Familia	25.000	50.104	100%	DIVIS-Dirección de Inversiones en Vivienda de Interés Social
8	Hogares beneficiados con subsidio familiar para adquisición de vivienda (Programa MI CASA YA)	35.000	73.157	100%	DIVIS-Dirección de Inversiones en Vivienda de Interés Social
9	Hogares beneficiados con subsidios para arrendamiento de vivienda de interés social urbana (Programa Semillero de propietarios)	60.000	8.043	13,4%	DIVIS-Dirección de Inversiones en Vivienda de Interés Social
10	Hogares beneficiados con cobertura para adquisición de vivienda (Programa FRECH)	30.000	12.975	43,3%	DIVIS-Dirección de Inversiones en Vivienda de Interés Social
11	Viviendas de Interés Social Rural mejoradas	13.567	0	0%	DIVIS-Dirección de Inversiones en Vivienda de Interés Social
12	Viviendas de Interés Social Rural construidas	3.884	0	0%	DIVIS-Dirección de Inversiones en Vivienda de Interés Social
<b>Total Avance</b>				<b>47%</b>	

Fuente: Oficina Asesora de Planeación

De los 12 indicadores que conforman la dimensión de vivienda, 5 cuentan con un cumplimiento del 100%, 5 reportan avances parciales y 2 no presentan avances de ejecución en el cuarto trimestre de la vigencia. En particular respecto a los indicadores que no tienen avance, se tienen las siguientes observaciones:

### Indicadores sin avance a cargo de la Dirección de Inversiones en Vivienda de Interés Social (DIVIS)

- *Viviendas de Interés Social Rural mejoradas y Viviendas de Interés Social Rural construidas:*

<sup>1</sup> Indicador incremental incluye la meta de la vigencia anterior (3.416), por lo tanto, la meta 2021 corresponde a 3.292 nuevas conexiones intradomiciliarias.

## Informe Plan Estratégico Sectorial Cuarto Trimestre 2021

con respecto a los indicadores relacionados con la política de vivienda rural se presentan los siguientes avances de gestión:

- Se han suscrito 70 convenios con las entidades territoriales que tienen como objeto aunar esfuerzos técnicos, administrativos y financieros, para el desarrollo de vivienda rural.
- Se suscribió convenio con la Unidad de Restitución de Tierras - URT que tiene como objeto “Aunar esfuerzos técnicos administrativos y operativos para la coordinación y cooperación interinstitucional entre el Fondo Nacional de Vivienda – FONVIVIENDA y la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas – UAEGRTD, con el objeto de aplicar la Ley 1448 de 2011, sus Decretos reglamentarios, así como los Decretos 1077 de 2015 y 1341 de 2020; en lo que se refiere a las medidas de restitución en materia de vivienda para la reparación integral de las víctimas del conflicto armado y en general beneficiarios reconocidos en el marco de los procesos de restitución de tierras”.
- En Diciembre de 2021 a través de la Dirección de Vivienda Rural, se realizó convocatoria de mejoramiento de vivienda y participaron los siguientes municipios Bogotá D.C, Bucaramanga, Tibú, Soacha, Riohacha, Medellín, Floridablanca, Villa del Rosario, Pereira, Fonseca, Bello, Cartagena, Sincelejo, Santa Marta, Maicao, Cali, Cúcuta, Yopal, Valledupar y San Juan del Cesar. Se beneficiaron 11 mujeres con el subsidio familiar de vivienda rural en especie.

### 3.2. Dimensión de Desarrollo Urbano y Territorial

Esta dimensión agrupa los indicadores formulados en el marco de las políticas y lineamientos que direccionan la consolidación de territorios más amables, compactos, sostenibles y no segregados. En particular se destaca el siguiente avance con corte al cuarto trimestre del año:

- 6.808,86 hectáreas de suelo urbano o de expansión habilitadas que corresponden a los siguientes instrumentos de planeación urbana: 1.806,28 hectáreas a través de la adopción, modificación o ampliación del perímetro urbano en la revisión de POT; 2,583,42 hectáreas reportadas por los curadores urbanos en las licencias de urbanización; 1.452,56 hectáreas incorporadas a través de licencias de urbanización reportadas por municipios que no cuentan con curadurías urbanas; 23,24 hectáreas habilitadas por Macroproyectos de Interés Social Nacional y 943,36 hectáreas habilitadas mediante la adopción y/o modificación de planes parciales adoptados y modificados.
- 45 municipios acompañados en la revisión e implementación de los planes de ordenamiento territorial (POT).
- 1 documento regulatorio de acueducto, alcantarillado y aseo que promueve el desarrollo territorial, publicado: “Resolución CRA 948 de 2021 relacionada con los esquemas diferenciales de prestación de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado en áreas urbanas”.

En la Tabla 4 se presenta el avance en los indicadores de la dimensión de desarrollo urbano y territorial:

## Informe Plan Estratégico Sectorial Cuarto Trimestre 2021

**Tabla 4. Avance en la dimensión de Desarrollo Urbano y Territorial**

No.	Indicador	Meta 2021	Avance Acumulado Trimestre IV	Porcentaje Acumulado Trimestre IV	Responsable
1	Área de suelo habilitado	5.000	6.808,86	100%	DEUT- Dirección de Espacio Urbano y Territorial
2	Municipios acompañados en la revisión e implementación de los planes de ordenamiento territorial (POT)	45	45	100%	DEUT- Dirección de Espacio Urbano y Territorial
3	Número de actuaciones regulatorias publicadas o documentos regulatorios de acueducto, alcantarillado y aseo que promuevan el desarrollo territorial	1	1	100%	CRA- Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico
<b>Total Avance</b>				<b>81%</b>	

Fuente: Oficina Asesora de Planeación

De los 3 indicadores que conforman la dimensión de desarrollo urbano y territorial, los 3 se ejecutaron en el 100%.

### 3.3. Dimensión de Agua Potable y Saneamiento Básico

Esta dimensión contempla los indicadores formulados en el marco de las políticas públicas que permiten la armonización integral de los recursos y la implementación de esquemas eficientes y sostenibles en la prestación de los servicios públicos domiciliarios de agua potable y saneamiento básico. Lo anterior, teniendo en cuenta las características locales, la capacidad institucional de las entidades territoriales y personas prestadoras de los servicios públicos y la implementación efectiva de esquemas de regionalización y lineamientos que direccionan la consolidación de territorios más amables, compactos y sostenibles. Dentro de esta dimensión se destacan los siguientes logros con corte al cuarto trimestre de la vigencia:

- 687.958 personas beneficiadas con proyectos que mejoran provisión, calidad y/o continuidad de los servicios de acueducto y alcantarillado.
- 545.630 personas beneficiadas con proyectos que mejoran provisión, calidad y/o continuidad de los servicios de acueducto y alcantarillado, en el marco del programa Guajira Azul.
- 1.371 asistencias técnicas realizadas con los formuladores de proyectos de APSB.
- 3 documentos regulatorios para mejorar la eficiencia de los instrumentos normativos, regulatorios y de política del sector de agua potable y saneamiento básico, desarrollados y publicados.
- 100% de proyectos regulatorios publicados con jornadas de participación ciudadana.

En la Tabla 5 se presenta el avance en los indicadores de la dimensión de agua potable y saneamiento básico:

## Informe Plan Estratégico Sectorial Cuarto Trimestre 2021

**Tabla 5. Avance en la dimensión de Agua Potable y Saneamiento Básico**

No.	Indicador	Meta 2021	Avance Acumulado Trimestre IV	Porcentaje Acumulado Trimestre IV	Responsable
1	Asistencias técnicas realizadas	450	1.371	100%	DIDE-Dirección de Infraestructura y Desarrollo Empresarial
2	Nuevos esquemas regionales de prestación del servicio estructurados	1	1	100%	DIDE-Dirección de Infraestructura y Desarrollo Empresarial
3	**Personas con acceso a soluciones adecuadas de agua potable en zona urbana	*37.780.475	37.656.426	99,6%	DPR-Dirección de Política y Regulación
4	**Personas con acceso a soluciones adecuadas de agua potable en zona rural	*8.070.970	8.252.207	100%	DPR-Dirección de Política y Regulación
5	**Personas con acceso a soluciones adecuadas para el manejo de aguas residuales en zona urbana	*36.026.266	36.136.709	100%	DPR-Dirección de Política y Regulación
6	**Personas con acceso a soluciones adecuadas para el manejo de aguas residuales en zona rural	*8.305.327	8.471.478	100%	DPR-Dirección de Política y Regulación
7	Personas beneficiadas con proyectos que mejoran provisión, calidad y/o continuidad de los servicios de acueducto y alcantarillado	2.700.000	687.958	25,5%	DIDE-Dirección de Infraestructura y Desarrollo Empresarial
8	Estudios y propuestas de disposiciones o modificaciones normativas o de política del sector (APSB)	14	14	100%	DPR-Dirección de Política y Regulación
9	Porcentaje de Municipios con riesgo alto identificados por el Grupo SGP <sup>2</sup>	20	11	100%	DPR-Dirección de Política y Regulación
10	Personas beneficiadas con proyectos que mejoran provisión, calidad y/o continuidad de los servicios de acueducto y alcantarillado, en el marco del programa Guajira Azul	540.000	545.630	100%	DPR-Dirección de Política y Regulación
11	**Porcentaje de aguas residuales urbanas tratadas	*48	52,02	100%	DPR-Dirección de Política y Regulación
12	**Municipios con esquemas de aprovechamiento en operación	*180	200	100%	DPR-Dirección de Política y Regulación

<sup>2</sup> En la vigencia 2021, siempre que el resultado de este indicador sea 20% o menos, su avance será de 100%.

## Informe Plan Estratégico Sectorial Cuarto Trimestre 2021

13	**Porcentaje de reciclaje en el marco del servicio público de aseo	*10	14	100%	DPR-Dirección de Política y Regulación
14	**Porcentaje de residuos sólidos urbanos dispuestos adecuadamente	*98.3	98,5	100%	DPR-Dirección de Política y Regulación
15	Número de documentos y/o estudios para el análisis y desarrollo del sector de APSB	1	1	100%	CRA- Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico
16	Número de actuaciones regulatorias publicadas o documentos regulatorios desarrollados de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado, que incentiven el uso eficiente y de ahorro del agua y reducción de impactos en fuentes hídricas	3	3	100%	CRA- Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico
17	Número de actuaciones regulatorias publicadas o documentos regulatorios desarrollados del servicio público de aseo que promuevan la mejora del servicio, el desarrollo del aprovechamiento de la limpieza	3	3	100%	CRA- Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico
18	Número de actuaciones regulatorias publicadas o documentos regulatorios desarrollados para mejorar la eficiencia de los instrumentos normativos, regulatorios y de política del sector de agua potable y saneamiento básico	3	3	100%	CRA- Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico
19	Número de talleres regionales realizados para facilitar la aplicación y conocimiento de los marcos regulatorios de acueducto y alcantarillado y de aseo	5	7	100%	CRA- Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico
20	Porcentaje de proyectos regulatorios publicados con jornadas de participación ciudadana	100	(8/8)*100= 100	100%	CRA- Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico
21	Número de acuerdos y/o apoyos de cooperantes internacionales establecidos	1	3	100%	CRA- Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico
<b>Total Avance</b>				<b>94%</b>	

Fuente: Oficina Asesora de Planeación

\*Meta del indicador correspondiente a la vigencia 2020.

\*\*El reporte de información de este indicador corresponde a la vigencia 2020, por lo tanto, el cálculo de su ejecución se hará sobre la meta de esa vigencia (\*2020) y su resultado no se tendrá en cuenta en el cálculo del avance del PES de la vigencia 2021.

## Informe Plan Estratégico Sectorial Cuarto Trimestre 2021

De los 21 indicadores que conforman la dimensión de agua potable y saneamiento básico, los datos de 13 corresponden a la vigencia 2021, 12 lograron avances en su ejecución del 100%, 1 reporto avance del 25,5%

### Dimensión Institucional

Esta dimensión agrupa los indicadores que permiten monitorear la implementación de las políticas e iniciativas gubernamentales orientadas a fortalecer el desempeño del sector, en procura del cumplimiento de las metas para la prestación de un mejor servicio al ciudadano. Así mismo, permiten orientar al sector en el mejoramiento de su gestión, a través de la simplificación de procesos y procedimientos internos, el aprovechamiento del talento humano y el uso eficiente de los recursos administrativos, financieros y tecnológicos. En el marco de esta dimensión es preciso establecer, con corte al cuarto trimestre de la vigencia lo siguiente:

A nivel sectorial, no se evidencian mejoras en la implementación del MIPG, ya que solo en una de las siete dimensiones que lo conforman, se superaron los 2 puntos porcentuales establecidos como meta, en el marco de la medición del FURAG.

En la Tabla 6 se presentan los indicadores que componen la dimensión institucional:

**Tabla 6. Avance en la dimensión Institucional**

No.	Indicador	Meta 2021	Avance Acumulado Trimestre II	Porcentaje Acumulado Trimestre II	Responsable
1	**Crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de talento humano (TH) a partir del FURAG	2*	(79,5 - 82,4) = -2.9	0%	MVCT
2	**Crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de direccionamiento estratégico y planeación (DEP) a partir del FURAG	2*	(83,3 - 82,2) = 1.1	55%	MVCT
3	**Crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de gestión con valores para resultados (GVR) a partir del FURAG	2*	(83,8 - 82,5) = 1.3	65%	MVCT
4	**Crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de evaluación de resultados (ER) a partir del FURAG	2*	(77,4 - 74,2) = 3.2	100%	MVCT
5	**Crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de información y comunicación (IC) a partir del FURAG	2*	(80,9 - 81,1) = -0.2	0%	MVCT
6	**Crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de gestión del conocimiento y la innovación (GCI) a partir del FURAG	2*	(78,2 - 80,3) = -2.1	0%	MVCT
7	**Crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de control interno (CI) a partir del FURAG	2*	(79,8 - 82,6) = -2.8	0%	MVCT
<b>Total Avance</b>				<b>31%</b>	

Fuente: Oficina Asesora de Planeación

\*Meta del indicador correspondiente a la vigencia 2020.

# Informe Plan Estratégico Sectorial

## Cuarto Trimestre 2021

\*\*El reporte de información de este indicador corresponde a la vigencia 2020, por lo tanto, el cálculo de su ejecución se hará sobre la meta de esa vigencia (\*2020) y su resultado no se tendrá en cuenta en el cálculo del avance del PES de la vigencia 2021.

De los 7 indicadores que conforman la dimensión institucional, solo 1 logró una ejecución del 100%, 2 reportaron avances parciales y los 4 indicadores restantes no cumplieron la meta establecida para la vigencia 2020. En particular con respecto a los indicadores que no se cumplieron, se tienen las siguientes observaciones:

- Crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de talento humano (TH) a partir del FURAG: el porcentaje de ejecución de este indicador es cero porque no se cumplió con la meta de aumentar en 2 puntos el puntaje asignado por el FURAG en la dimensión de talento humano. El puntaje asignado a la dimensión de TH a partir del FURAG en la vigencia 2020 disminuyó con respecto al de la vigencia 2019 en 2.9 puntos, por lo tanto, no se cumplió con la meta establecida en el indicador.
- Crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de información y comunicación (IC) a partir del FURAG: el porcentaje de ejecución de este indicador es cero porque no se cumplió con la meta de aumentar en 2 puntos el puntaje asignado por el FURAG en la dimensión de información y comunicación. El puntaje asignado a la dimensión de IC a partir del FURAG en la vigencia 2020 disminuyó con respecto al de la vigencia 2019 en 0.2 puntos, por lo tanto, no se cumplió con la meta establecida en el indicador.
- Crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de gestión del conocimiento y la innovación (GCI) a partir del FURAG: el porcentaje de ejecución de este indicador es cero porque no se cumplió con la meta de aumentar en 2 puntos el puntaje asignado por el FURAG en la dimensión de gestión del conocimiento y la innovación. El puntaje asignado a la dimensión de GCI a partir del FURAG en la vigencia 2020 disminuyó con respecto al de la vigencia 2019 en 2.1 puntos, por lo tanto, no se cumplió con la meta establecida en el indicador.
- Crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de control interno (CI) a partir del FURAG: el porcentaje de ejecución de este indicador es cero porque no se cumplió con la meta de aumentar en 2 puntos el puntaje asignado por el FURAG en la dimensión de control interno. El puntaje asignado a la dimensión de CI a partir del FURAG en la vigencia 2020 disminuyó con respecto al de la vigencia 2019 en 2.8 puntos, por lo tanto, no se cumplió con la meta establecida en el indicador.

#### 4. Calidad y oportunidad del informe de monitoreo

A continuación, se presenta el resumen del comportamiento observado en la entrega de los informes de monitoreo de las entidades del sector, a partir de la evaluación de los criterios de

## Informe Plan Estratégico Sectorial Cuarto Trimestre 2021

seguimiento: oportunidad en la ejecución<sup>3</sup>, calidad de la información<sup>4</sup> y oportunidad en el reporte de monitoreo<sup>6</sup> (ver Guía Monitoreo y Seguimiento a la Planeación Sectorial Código SMC-G-01).

**Tabla 7. Evaluación Criterios de Seguimiento**

Entidad	Acumulado al Trimestre IV de 2021		
	Oportunidad en la ejecución	Calidad de la información	Oportunidad en el reporte del monitoreo
MVCT	100,0%	97,1%	100,0%
CRA	100,0%	96,0%	100,0%
<b>Consolidado</b>	<b>100,0%</b>	<b>96,5%</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Oficina Asesora de Planeación

Los criterios de oportunidad en la ejecución y oportunidad en el reporte de monitoreo, evaluados en el proceso de seguimiento con corte al cuarto trimestre de la vigencia 2021, presentan calificaciones promedio de 100%, esto demuestra que las evidencias que soportan los reportes cuantitativos de los indicadores del PES son oportunas y que los reportes de monitoreo por parte de las entidades del sector son enviados dentro de los plazos establecidos por la OAP del MVCT.

En cuanto al criterio de calidad de la información el puntaje consolidado fue del 96,5%, en cual aumentó 0,6 pp con respecto al puntaje obtenido en el cuarto trimestre del año (95,9%). Este resultado demuestra mayor rigurosidad y consistencia de la información contenida en los análisis cualitativos de los indicadores del PES y sus respectivas evidencias.

## 5. Conclusiones y recomendaciones

- El nivel de ejecución acumulada del PES, al finalizar el cuarto trimestre de la vigencia 2021 es del 84,4%. Esto se debe a que de los 43 indicadores que conforman el PES, 28 se cumplieron en un 100%, 9 reportaron avances parciales en su ejecución, 6 no mostraron resultados y 15 presentan información de la vigencia 2020 (rezago de información).
- Las dimensiones con el avance acumulado más alto son la de desarrollo urbano y territorial con un 100% y la de agua potable y saneamiento básico con un 96,2%. Estos resultados contrastan con los de la dimensión de vivienda, que presenta un avance del 58,3%, en esta, del conjunto de los 12 indicadores que la conforman, solo 5 lograron avances en su ejecución del 100%.

<sup>3</sup> Se verifica el avance o ejecución del indicador de acuerdo con la oportunidad de la evidencia que lo soporta.

<sup>4</sup> Consiste en la evaluación de la calidad de la información del análisis cualitativo de los indicadores a través de cinco preguntas.

<sup>6</sup> Consiste en la verificación del envío del reporte de la información en los plazos establecidos.

## Informe Plan Estratégico Sectorial Cuarto Trimestre 2021

- La dimensión Institucional presentó un avance del 31,4% correspondiente a los 7 indicadores sectoriales cuyo dato de ejecución corresponde a la vigencia 2020. De los 7 indicadores que la conforman solo en uno se cumplió la meta establecida para la vigencia 2020.
- El avance del PES con corte al cuarto trimestre de la vigencia, por entidad ejecutora:
  - La CRA presenta el mayor avance acumulado en sus indicadores con un 100%. Los 8 indicadores a cargo de la CRA, cumplieron con la meta establecida para la vigencia 2021 y presentan avances de ejecución del 100%.
  - El MVCT presenta un avance acumulado en sus indicadores del 79,3% debido a que de los 35 indicadores que tiene a cargo, solo han logrado avances del 100%, 19 de ellos.
- Seis indicadores no presentaron avances en su ejecución. Teniendo en cuenta que 2022 es el periodo de cierre de gobierno se recomienda a las dependencias responsables de estos indicadores priorizar la gestión de los mismos con el fin de mejorar sus resultados.
- Los indicadores del PES tienen establecida en su hoja de vida una periodicidad de medición, por tal motivo, los reportes de monitoreo del indicador deben ser coherentes con esta periodicidad, aun cuando el indicador no presente resultados cuantitativos. Esto quiere decir que es obligatorio monitorear el indicador (reporte cuantitativo y cualitativo) cada vez que el proceso de monitoreo coincida con la periodicidad de medición.
- Es importante que las entidades del sector y sus respectivos enlaces apliquen los lineamientos sectoriales establecidos por la OAP y utilicen las retroalimentaciones periódicas que esta oficina realiza como una fuente de identificación de oportunidades de mejora.