



La vivienda y el agua
son de todos

Minvivienda



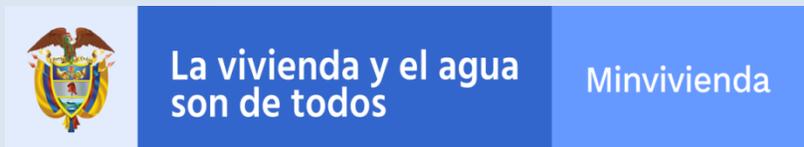
Comisión
de Regulación
de Agua Potable y
Saneamiento Básico



Informe Plan Estratégico Sector Vivienda, Ciudad y Territorio Segundo trimestre 2019

FONDO NACIONAL DE
VIVIENDA
FONVIVIENDA

Jonathan Malagón González
Ministro de Vivienda, Ciudad y Territorio



Germán Osorio Cifuentes
Director Ejecutivo CRA



María Cristina Londoño Juan
Presidente FNA



Alejandro Quintero Romero
Director Ejecutivo de Fonvivienda



Contenido

Presentación	5
1. Indicadores con rezago	6
2. Avance consolidado por dimensión estratégica	7
3. Avance consolidado por entidad.....	8
4. Avance por indicador.....	8
4.1. Dimensión de Vivienda.....	8
4.1.1. Análisis por Indicador	¡Error! Marcador no definido.
4.2. Dimensión de Desarrollo Urbano y Territorial.....	10
4.2.1. Análisis por Indicador	¡Error! Marcador no definido.
4.3. Dimensión de Agua Potable y Saneamiento Básico.....	12
4.3.1. Análisis por Indicador	¡Error! Marcador no definido.
4.4. Dimensión Institucional	15
4.4.1. Análisis por Indicador.....	¡Error! Marcador no definido.
5. Calidad y oportunidad en la entrega de evidencias	16
6. Conclusiones.....	17

Tablas

Tabla 1. Indicadores con rezago para el reporte de avances en 2019.....	6
Tabla 2. Avance consolidado por dimensión estratégica	7
Tabla 3. Avance consolidado por entidad.....	8
Tabla 4. Avance en la dimensión estratégica Vivienda.....	9
Tabla 5. Avance en la dimensión estratégica Desarrollo Urbano y Territorial	11
Tabla 6. Avance en la dimensión estratégica Agua Potable y Saneamiento Básico	12
Tabla 7. Avance en la dimensión estratégica Institucional.....	16
Tabla 7. Calidad y oportunidad en la entrega de evidencias.....	17

Presentación

El Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio (MVCT), la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico (CRA), el Fondo Nacional del Ahorro (FNA) y el Fondo Nacional de Vivienda (Fonvivienda), formularon en conjunto el Plan Estratégico del Sector Vivienda, Ciudad y Territorio (en adelante PES) para el periodo 2018-2022, que reconoce como eje central orientador en la gestión, las metas establecidas en el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2018-2022: **Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad**.

En el PES se definieron objetivos estratégicos del sector que responden a cuatro dimensiones estratégicas: Desarrollo urbano y territorial; Vivienda; Agua potable y saneamiento básico (APSB) e Institucional.

A continuación, se presenta el avance del PES con corte al segundo trimestre de la vigencia 2019. La fuente de información para su consolidación es el reporte realizado por cada entidad en la herramienta de reporte, así como las evidencias correspondientes. La metodología de evaluación y análisis del reporte por parte de la Oficina Asesora de Planeación (OAP) del MVCT se encuentra consignada en el Instructivo de Seguimiento al PES, disponible en la ruta <https://bit.ly/2JKKbtO>.

De acuerdo con la evaluación de los criterios de avance en los indicadores, calidad de la información y oportunidad en la entrega del reporte, se obtiene una calificación de entre 0% y 100% para la que se establece un semáforo según el cual:

Rojo: corresponde a un avance inferior al 79.99% (insuficiente).

Amarillo: corresponde a un avance entre el 80% y 94.99% (parcial).

Verde: corresponde a un avance superior al 95% (satisfactorio).

Este reporte presenta cinco secciones que resumen el comportamiento en la ejecución del PES para el segundo trimestre de 2019:

- Indicadores con rezago: presenta los indicadores que tienen rezago en su reporte.
- Avance consolidado por dimensión estratégica: incluye el avance en los indicadores, consolidado por dimensión.
- Avance consolidado por entidad: presenta el avance en los indicadores, consolidado por dependencia.
- Avance por indicador: muestra el avance en cada indicador de las cuatro dimensiones.
- Calidad y oportunidad en la entrega de evidencias: presenta la medición que realiza la OAP respecto a la calidad y oportunidad de la información entregada por cada entidad.
- Conclusiones y recomendaciones: comprende las consideraciones generales de la OAP a partir de la revisión efectuada.

1. Indicadores con rezago

Conforme a lo establecido en la Resolución 0954 de 2017, expedida por el MVCT, el seguimiento al PES se realizará con periodicidad trimestral. Respecto al avance del segundo trimestre, la CRA, el FNA y las diferentes dependencias del MVCT, reportaron los avances cuantitativos y cualitativos del PES a la OAP del MVCT, encargada de realizar el análisis y consolidación de la información.

Cabe aclarar que los indicadores del PES que hacen parte del Sistema Nacional de Evaluación de Gestión y Resultados (SINERGIA), del Formulario Único de Reporte de Avances de la Gestión (FURAG) y de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (del DANE), se reportan anualmente con rezago de entre 60 y 365 días, dado que las entidades que reportan la información son externas al sector. Estas son el Departamento Nacional de Planeación (DNP), el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) y el Departamento Administrativo de la Función Pública (DAFP).

Para estos indicadores, la ejecución programada para la vigencia evaluada se establece en cero (0), ya que dados los períodos de reporte establecidos en la hoja de vida de los indicadores, no se cuenta con la respectiva información. Adicionalmente, se aclara que para el cálculo de avance del PES, estos indicadores que presentan rezago y no registran avances en la presente vigencia, no son computados.

A continuación, se presentan los indicadores que tienen rezago para el reporte de avances en la vigencia 2019.

Tabla 1. Indicadores con rezago para el reporte de avances en 2019

Dimensión Estratégica	Indicador	Reporte	Rezago (días)
Institucional	Tasa de crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de talento humano (TH) a partir del FURAG	DAFP	180
	Tasa de crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de Direccionamiento estratégico y planeación (DEP) a partir del FURAG	DAFP	180
	Tasa de crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de Gestión con valores para resultados (GVR) a partir del FURAG	DAFP	180
	Número de jornadas de rendición de cuentas sectoriales realizadas	DAFP	180
	Tasa de crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de Evaluación de resultados (ER) a partir del FURAG	DAFP	180
	Tasa de crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de Información y Comunicación (IC) a partir del FURAG	DAFP	180
	Tasa de crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de Gestión del conocimiento y la innovación (GCI) a partir del FURAG	DAFP	180
	Número de ejercicios sectoriales de gestión del conocimiento e innovación implementados	DAFP	180
	Tasa de crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de Control interno (CI) a partir del FURAG	DAFP	180

Dimensión Estratégica	Indicador	Reporte	Rezago (días)
Vivienda	Hogares beneficiados con cobertura para adquisición de vivienda	DNP	120
	Viviendas de interés social urbanas iniciadas	DNP	90
Agua Potable y Saneamiento Básico	Porcentaje de aguas residuales urbanas tratadas	DNP	365
	Porcentaje de residuos sólidos urbanos dispuestos adecuadamente	SSPD	365
	Personas con acceso a soluciones adecuadas de agua potable en zona rural	DNP	180
	Personas con acceso a soluciones adecuadas para el manejo de aguas residuales en zona rural	DANE	180
	Personas con acceso a soluciones de agua potable en zona urbana	DANE	180
	Personas con acceso a soluciones adecuadas para el manejo de aguas residuales en zona urbana	DANE	180

2. Avance consolidado por dimensión estratégica

En este y los siguientes apartados del informe se presentan tablas del avance en los indicadores, el cual resulta de la relación entre los resultados alcanzados y la meta propuesta para el 2019, consolidados de acuerdo con la información observada en el trimestre de reporte (avance del trimestre) y con la información consolidada desde el inicio del año hasta la fecha (avance acumulado).

Los resultados generales del PES por cada una de las dimensiones estratégicas formuladas son los siguientes:

Tabla 2. Avance consolidado por dimensión estratégica

Dimensión estratégica	Trimestre II	
	Avance del trimestre	Avance acumulado
Institucional	0,0%	0,0%
Desarrollo Urbano y Territorial	20,3%	16,3%
Vivienda	20,6%	26,1%
APSB	29,3%	38,8%
General	17,6%	20,3%

En general se puede ver que el avance en la dimensión Agua Potable y Saneamiento Básico (APSB) es el más alto, lo cual se tiene en particular, gracias al avance de 38.8% en los indicadores de la dimensión. Por su parte, la dimensión institucional a la fecha no presenta avance porque: 1) en mayo se conocieron los resultados de la evaluación que realizó el DAFP para el año 2018, con lo que hasta el momento solo es posible establecer la línea base del cuatrienio para los siete indicadores relacionados con el puntaje del FURAG, además si bien las entidades están

trabajando en la implementación de MIPG, la evaluación del año 2019 se realizará en el primer trimestre de 2020, por lo que solo hasta el próximo año se conocerá el avance de estos indicadores y 2) para los indicadores *Número de jornadas de rendición de cuentas sectoriales realizadas* y *Número de ejercicios sectoriales de gestión del conocimiento e innovación implementados*, a la fecha no se tiene avance y se espera que en el segundo semestre se realicen las gestiones necesarias para dar cumplimiento a lo programado.

3. Avance consolidado por entidad

A nivel de las entidades se tienen los siguientes resultados:

Tabla 3. Avance consolidado por entidad

Entidad	Trimestre II	
	Avance del trimestre	Avance acumulado
MVCT	15,7%	15,1%
FNA	32,5%	39,0%
CRA	40,4%	73,8%
SECTOR	0,0%	0,0%
General	22,2%	32,0%

La CRA presenta el mayor avance acumulado en los indicadores, lo cual obedece entre otros aspectos a que al segundo trimestre los indicadores “*Número de talleres regionales realizados para facilitar la aplicación y conocimiento de los marcos regulatorios de acueducto y alcantarillado y de aseo*” y “*Número de acuerdos y/o apoyos de cooperantes internacionales establecidos*” superaron la meta establecida para el año 2019. Esto por cuanto ya se han realizado siete de los cinco talleres regionales programados para facilitar la aplicación y conocimiento de los marcos regulatorios y tres acuerdos de cooperación internacional respecto a uno planeado para la vigencia. Por su parte, los indicadores del sector que comprenden la dimensión institucional continúan en 0% dadas las razones que se mencionaron en el apartado anterior.

4. Avance por indicador

4.1. Dimensión de Vivienda

Esta dimensión contempla los indicadores formulados en el marco de las políticas y programas de vivienda definidas que permiten facilitar el acceso de los hogares de menores ingresos a los subsidios y créditos de vivienda en el país. Dentro de esta dimensión se destacan los siguientes logros sectoriales en el segundo trimestre de la vigencia 2019:

- El desembolso de créditos para vivienda VIS por parte del FNA alcanzó el 48,1% de lo programado. Al respecto, se han financiado más de 4.900 viviendas con subsidio, de las cuales el 71% han sido beneficiarias del programa "Mi Casa Ya".
- El FNA ha automatizado en un 21.7% los trámites de captación y colocación, lo cual supera la meta de 2019 que es de 20%.
- Programa Semillero de Propietarios:139.971 hogares inscritos en los 32 departamentos del país. Asignación de 18 subsidios familiares de vivienda en el marco del programa.
- 16.019 hogares beneficiados con subsidio familiar para adquisición de vivienda.
- 9.065 hogares beneficiados con cobertura para adquisición de vivienda.
- Se iniciaron 52.108 viviendas urbanas, de estas, 27.460 pertenecen al segmento VIS y 24.648 a No VIS.

En el siguiente cuadro se presenta el avance en los indicadores de la dimensión estratégica Vivienda.

Tabla 4. Avance en la dimensión estratégica Vivienda

Responsable	Indicador	Indicador con rezago	Meta 2019	Avance del trimestre	Avance acumulado
DSH-Dirección del Sistema Habitacional	Empresas beneficiadas con el programa de Fábricas de Productividad para la Construcción	NO	50	-	0,0%
DSH-Dirección del Sistema Habitacional	Viviendas urbanas de interés social tituladas	NO	14.150	18,4%	32,3%
DIVIS-Dirección de Inversiones en Vivienda de Interés Social	Viviendas de interés social urbanas mejoradas	NO	27.516	0,0%	0,0%
DEUT- Dirección de Espacio Urbano y Territorial	Hogares beneficiados con mejoramiento integral de barrios	NO	8.000	0,0%	0,0%
DP-Dirección de Programas	Nuevas conexiones intradomiciliarias	NO	2.500	36,6%	36,6%
DIVIS-Dirección de Inversiones en Vivienda de Interés Social	Hogares beneficiados con subsidios para arrendamiento de vivienda de interés social urbana	NO	40.000	0,045%	0,045%
DIVIS-Dirección de Inversiones en Vivienda de Interés Social	Hogares beneficiados con subsidio familiar para adquisición de vivienda	NO	32.311	29,7%	49,6%
DIVIS-Dirección de Inversiones en Vivienda de Interés Social	Hogares beneficiados con cobertura para adquisición de vivienda	SI	30.000	30,2%	30,2%
DIVIS-Dirección de Inversiones en Vivienda de Interés Social	Viviendas de interés social urbanas iniciadas	SI	120.834	43,1%	43,1%
FNA	Número de cuentas AVC creadas en el marco del programa Semillero de Propietarios	NO	15.000	0,0%	0,0%

Responsable	Indicador	Indicador con rezago	Meta 2019	Avance del trimestre	Avance acumulado
FNA	Número de nuevos créditos desembolsados para vivienda VIS	NO	13.480	30,5%	48,1%
FNA	Número de créditos para vivienda desembolsados a través de Cesantías y Ahorro Voluntario Contractual	NO	24.434	23,8%	38,5%
FNA	Trámites de captación y colocación (desembolso) automatizados	NO	20%	108,3%	108,3%
FNA	Número de días promedio disminuidos en la legalización de trámites de desembolso de crédito Hipotecario	NO	222	0,0%	0,0%
Avance promedio				20,6%	26,1%

En particular respecto a los indicadores que no tienen avance o que presentan un porcentaje bajo, se tienen las siguientes observaciones:

- Para los relacionados con el programa de subsidios para arrendamiento de vivienda (Programa Semillero de Propietarios) a la fecha los avances centran en 139.971 hogares inscritos en 32 departamentos del país y la asignación de 18 subsidios familiares de vivienda.
- Con el fin de reducir el número de días en la legalización de trámites de desembolso, el FNA está desarrollando e implementando técnicas de optimización de procesos industriales, metodologías LEAN MANUFACTURING y la filosofía BPM (Business Process Management) en todo el proceso de crédito. Los efectos de estas medidas se verán reflejados en el avance del indicador “Número de días promedio disminuidos en la legalización de trámites de desembolso de crédito Hipotecario” en los próximos trimestres.
- El indicador de empresas beneficiadas con el programa de fábricas de productividad para la construcción es de periodicidad anual y a la fecha no presenta ejecución.
- Con respecto al indicador de viviendas de interés social urbanas mejoradas, se tiene previsto asignar los primeros mejoramientos para el mes de octubre de 2019.
- El indicador hogares beneficiados con mejoramiento integral de barrios, aunque es un indicador de periodicidad trimestral, no presenta ejecución debido a dilaciones en los trámites contractuales que son los que permitirán dar inicio a las actividades que mueven el indicador.

4.2. Dimensión de Desarrollo Urbano y Territorial

Esta dimensión agrupa los indicadores formulados en el marco de las políticas y lineamientos que direccionan la consolidación de territorios más amables, compactos, sostenibles y no segregados. En particular se destacan los siguientes avances del segundo trimestre:

- Propuesta normativa “Por la cual se reglamenta la Ley 1796 de 2016, en lo relacionado a la implementación de la figura de Curador Urbano en determinados municipios de acuerdo con su actividad edificadora”.
- 1.924,21 hectáreas de suelo urbano o de expansión habilitadas que corresponden a los siguientes instrumentos de planeación urbana: 1.508,73 hectáreas reportadas por los curadores urbanos en las licencias de urbanización expedidas desde el 7 de agosto del año 2018 a 19 de junio del año 2019; 69,28 hectáreas habilitadas mediante los Macroproyectos de Interés Social Nacional y 346,20 hectáreas habilitadas por Planes Parciales adoptados.

En la tabla 5 se presenta el avance en los indicadores de la dimensión estratégica Desarrollo Urbano y Territorial:

Tabla 5. Avance en la dimensión estratégica Desarrollo Urbano y Territorial

Responsable	Indicador	Indicador con rezago	Meta 2019	Avance del trimestre	Avance acumulado
DEUT- Dirección de Espacio Urbano y Territorial	Instrumentos normativos actualizados y/o elaborados y publicados	NO	3	33,3%	33,3%
DEUT- Dirección de Espacio Urbano y Territorial	Área de suelo habilitado	NO	4.000	47,9%	48,1%
CRA	Número de actuaciones regulatorias publicadas o Documentos regulatorios de Acueducto, Alcantarillado y Aseo que promuevan el desarrollo territorial	NO	1	0,0%	0,0%
DEUT- Dirección de Espacio Urbano y Territorial	Propuesta de documentos CONPES o Instrumentos para la ejecución asociada de proyectos estratégicos, para el fortalecimiento del Sistema de Ciudades y de ordenamiento territorial, elaborada y enviada	NO	2	-	0,0%
DEUT- Dirección de Espacio Urbano y Territorial	Municipios acompañados en la revisión e implementación de los planes de ordenamiento territorial (POT)	NO	32	0,0%	0,0%
Avance promedio				20,3%	16,3%

Respecto a los indicadores que no tienen avance o que presentan un porcentaje bajo, en particular se tienen las siguientes observaciones:

- La CRA proyectó la ejecución del indicador “*Número de actuaciones regulatorias publicadas o Documentos regulatorios de Acueducto, Alcantarillado y Aseo que promuevan el desarrollo territorial*” para el último trimestre de la vigencia de 2019.

- El indicador municipios acompañados en la revisión e implementación de los planes de ordenamiento territorial (POT), aunque es un indicador de periodicidad trimestral, no presenta ejecución debido a retrasos en los trámites contractuales que son los que permitirán dar inicio a las actividades que mueven el indicador.
- El MVCT proyectó la ejecución del indicador relacionado con propuesta de documentos CONPES o Instrumentos para la ejecución asociada de proyectos estratégicos, para el fortalecimiento del Sistema de Ciudades y de ordenamiento territorial con una periodicidad anual, por lo tanto, el indicador no presenta avances.

4.3. Dimensión de Agua Potable y Saneamiento Básico

Esta dimensión contempla los indicadores formulados en el marco de las políticas públicas que permiten la armonización integral de los recursos y la implementación de esquemas eficientes y sostenibles en la prestación de los servicios públicos domiciliarios de agua potable y saneamiento básico. Lo anterior, teniendo en cuenta las características locales, la capacidad institucional de las entidades territoriales y personas prestadoras de los servicios públicos y la implementación efectiva de esquemas de regionalización y lineamientos que direccionan la consolidación de territorios más amables, compactos y sostenibles. Dentro de esta dimensión se destacan los siguientes logros en el segundo trimestre de la vigencia:

- La CRA expidió normatividad, realizó talleres de divulgación y ejercicios de participación ciudadana, en el marco de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, lo cual fortalece el desempeño del sector y está de acuerdo con lo programado para la vigencia.
- 498.027 personas con acceso a soluciones adecuadas de agua potable en zona urbana.
- 50.760 personas con acceso a soluciones adecuadas para el manejo de aguas residuales en zona urbana.
- 1.578.605 personas beneficiadas con proyectos que mejoran provisión, calidad y/o continuidad de los servicios de acueducto y alcantarillado.

En la tabla 6 se presenta el avance en los indicadores de la dimensión estratégica Agua Potable y Saneamiento Básico:

Tabla 6. Avance en la dimensión estratégica Agua Potable y Saneamiento Básico

Responsable	Indicador	Indicador con rezago	Meta 2019	Avance del trimestre	Avance acumulado
DDS-Dirección de Desarrollo Sectorial	Estudios y propuestas de disposiciones o modificaciones normativas o de política del sector (APSB)	NO	11	36,4%	36,4%
DDS-Dirección de Desarrollo Sectorial	Número de variables gestionadas para integrar en el SINAS.	NO	50	0,0%	0,0%
DP-Dirección de Programas	Número de asistencias técnicas realizadas	NO	450	21,1%	53,1%

Responsable	Indicador	Indicador con rezago	Meta 2019	Avance del trimestre	Avance acumulado
DDS-Dirección de Desarrollo Sectorial	Porcentaje de Municipios con riesgo alto identificados por el Grupo SGP	NO	15%	-	0,0%
DDS-Dirección de Desarrollo Sectorial	Porcentaje de Municipios asistidos técnicamente en las temáticas de calidad del agua para consumo humano, gestión del riesgo, componente ambiental y cambio climático	NO	5%	0,0%	0,0%
CRA	Número de documentos y/o estudios para el análisis y desarrollo del sector de APSB	NO	2	0,0%	0,0%
DDS-Dirección de Desarrollo Sectorial	Empresas con modelo de Gobierno Corporativo	NO	2	-	0,0%
DDS-Dirección de Desarrollo Sectorial	Prestadores con inversiones para reducción de costos operativos	NO	5	-	0,0%
DP-Dirección de Programas	Nuevos esquemas regionales de prestación del servicio estructurados	NO	1	0,0%	0,0%
DDS-Dirección de Desarrollo Sectorial	Porcentaje de aguas residuales urbanas tratadas	SI	48%	-	0,0%
DDS-Dirección de Desarrollo Sectorial	Porcentaje de residuos sólidos urbanos dispuestos adecuadamente	SI	97,9%	-	0,0%
DDS-Dirección de Desarrollo Sectorial	Municipios con esquemas de aprovechamiento en operación	NO	59	0,0%	0,0%
DDS-Dirección de Desarrollo Sectorial	Porcentaje de reciclaje en el marco del servicio público de aseo	NO	8%	0,0%	0,0%
DDS-Dirección de Desarrollo Sectorial	Personas con acceso a soluciones adecuadas de agua potable en zona rural	SI	8.149.951	-	0,0%
DDS-Dirección de Desarrollo Sectorial	Personas con acceso a soluciones adecuadas para el manejo de aguas residuales en zona rural	SI	8.136.482	-	0,0%
DP-Dirección de Programas	Personas con acceso a soluciones adecuadas de agua potable en zona urbana	SI	36.670.692	1,4%	1,4%
DP-Dirección de Programas	Personas con acceso a soluciones adecuadas para el manejo de aguas residuales en zona urbana	SI	34.884.673	0,4%	0,4%

Responsable	Indicador	Indicador con rezago	Meta 2019	Avance del trimestre	Avance acumulado
DDS-Dirección de Desarrollo Sectorial	Personas beneficiadas con proyectos que mejoran provisión, calidad y/o continuidad de los servicios de acueducto y alcantarillado, en el marco del programa Guajira Azul	NO	248.758	0,0%	0,0%
DP-Dirección de Programas	Personas beneficiadas con proyectos que mejoran provisión, calidad y/o continuidad de los servicios de acueducto y alcantarillado	NO	2.700.000	58,5%	58,5%
CRA	Número de actuaciones regulatorias publicadas o Documentos regulatorios desarrollados de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado, que incentiven el uso eficiente y de ahorro del agua y reducción de impactos en fuentes hídricas.	NO	3	0,0%	33,3%
CRA	Número de actuaciones regulatorias publicadas o Documentos regulatorios desarrollados del servicio público de aseo que promuevan la mejora del servicio, el desarrollo del aprovechamiento y la limpieza urbana.	NO	4	25,0%	25,0%
CRA	Número de actuaciones regulatorias publicadas o Documentos regulatorios desarrollados para mejorar la eficiencia de los instrumentos normativos, regulatorios y de política del sector de agua potable y saneamiento básico	NO	6	16,7%	33,3%
CRA	Número de talleres regionales realizados para facilitar la aplicación y conocimiento de los marcos regulatorios de acueducto y alcantarillado y de aseo	NO	5	40,0%	140,0%
CRA	Porcentaje de proyectos regulatorios publicados con jornadas de participación ciudadana	NO	100,0%	41,7%	58,3%
CRA	Número de acuerdos y/o apoyos de cooperantes internacionales establecidos	NO	1	200,0%	300,0%
Avance promedio				27,5%	38,8%

Respecto a los indicadores que no tienen avance o que presentan un porcentaje muy bajo, en particular se tienen las siguientes observaciones:

- La CRA proyectó la ejecución de los indicadores “Número de documentos y/o estudios para el análisis y desarrollo del sector de APSB” y “Número de actuaciones regulatorias publicadas o Documentos regulatorios desarrollados de los servicios públicos de

acueducto y alcantarillado, que incentiven el uso eficiente y de ahorro del agua y reducción de impactos en fuentes hídricas” para el último trimestre de la vigencia de 2019.

- Con respecto a los indicadores que se mencionan a continuación, es preciso establecer que el MVCT proyectó su ejecución con una periodicidad anual, por lo tanto, no presentan avances de ejecución: Porcentaje de Municipios con riesgo alto identificados por el Grupo SGP, Porcentaje de Municipios asistidos técnicamente en las temáticas de calidad del agua para consumo humano, gestión del riesgo, componente ambiental y cambio climático, Empresas con modelo de Gobierno Corporativo, Prestadores con inversiones para reducción de costos operativos, Porcentaje de aguas residuales urbanas tratadas, Porcentaje de residuos sólidos urbanos dispuestos adecuadamente, Personas con acceso a soluciones adecuadas de agua potable en zona rural y Personas con acceso a soluciones adecuadas para el manejo de aguas residuales en zona rural.
- Para los tres indicadores identificados con periodicidad cuatrimestral, Porcentaje de Municipios asistidos técnicamente en las temáticas de calidad del agua para consumo humano, gestión del riesgo, componente ambiental y cambio climático, Municipios con esquemas de aprovechamiento en operación y Porcentaje de reciclaje en el marco del servicio público de aseo, se establece que el reporte de ejecución se hará en el mes de agosto 2019.
- Finalmente, con respecto a los dos indicadores con periodicidad semestral, Número de variables gestionadas para integrar en el SINAS y Personas beneficiadas con proyectos que mejoran provisión, calidad y/o continuidad de los servicios de acueducto y alcantarillado, en el marco del programa Guajira Azul, se reportarán resultados a partir del tercer trimestre de la vigencia.

4.4. Dimensión Institucional

Esta dimensión agrupa los indicadores que permiten monitorear la implementación de las políticas e iniciativas gubernamentales orientadas a fortalecer el desempeño del sector, en procura del cumplimiento de las metas para la prestación de un mejor servicio al ciudadano. Así mismo, permiten orientar al sector en el mejoramiento de su gestión, a través de la simplificación de procesos y procedimientos internos, el aprovechamiento del talento humano y el uso eficiente de los recursos administrativos, financieros y tecnológicos.

Es importante señalar que siete indicadores de esta dimensión estratégica se formularon en concordancia con el MIPG, el cual opera a través de dimensiones y políticas. cuya medición de resultados se realiza mediante el FURAG. Con este último instrumento se capturan, monitorean y evalúan los avances sectoriales e institucionales en la implementación de las políticas de desarrollo administrativo. Estos indicadores tienen un reporte anual con rezago de 180 días.

Como se mencionó en el segundo apartado del informe, la dimensión institucional a la fecha no presenta avance por las razones anteriormente expuestas. En el cuadro 7 se presentan los indicadores que la componen:

Tabla 7. Indicadores de la dimensión estratégica Institucional

Responsable	Indicador	Indicador con rezago	Meta 2019	Avance del trimestre	Avance acumulado
SECTOR	Tasa de crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de talento humano (TH) a partir del FURAG	SI	1%	-	-
SECTOR	Tasa de crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de Direccionamiento estratégico y planeación (DEP) a partir del FURAG	SI	1%	-	-
SECTOR	Tasa de crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de Gestión con valores para resultados (GVR) a partir del FURAG	SI	1%	-	-
SECTOR	Número de jornadas de rendición de cuentas sectoriales realizadas	NO	1	0,0%	0,0%
SECTOR	Tasa de crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de Evaluación de resultados (ER) a partir del FURAG	SI	1,0%	-	-
SECTOR	Tasa de crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de Información y Comunicación (IC) a partir del FURAG	SI	1,0%	-	-
SECTOR	Tasa de crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de Gestión del conocimiento y la innovación (GCI) a partir del FURAG	SI	1,0%	-	-
SECTOR	Número de ejercicios sectoriales de gestión del conocimiento e innovación implementados	NO	1	0,0%	0,0%
SECTOR	Tasa de crecimiento del puntaje asignado a la dimensión de Control interno (CI) a partir del FURAG	SI	1%	-	-
Avance promedio				0,0%	0,0%

5. Calidad y oportunidad en la entrega de evidencias

A continuación se presenta el resumen del comportamiento observado en la entrega de evidencias del segundo trimestre, a partir de la evaluación de los criterios de calidad¹ y oportunidad² (ver capítulo IV del *Instructivo de Seguimiento al PES*, disponible en la ruta <https://bit.ly/2JKKbtO>).

¹ Consiste en la evaluación de la calidad de las evidencias en cuanto a su coherencia, completitud, precisión, relevancia y comprensibilidad. Si la información cumple con los 5 criterios la calidad es de 100%. Si incumple un (1) criterio la calificación es 95%, si incumple 2 es 90%, 3 es 70%, 4 es 50% y 5 es 0%.

² Consiste en la verificación del envío del reporte de la información en los plazos establecidos. Si el reporte se realiza dentro de los plazos establecidos hay cumplimiento, de lo contrario no.

Tabla 8. Calidad y oportunidad en la entrega de evidencias

Entidad	Calidad	Oportunidad
MVCT	64,7%	58,1%
FNA	88,0%	100,0%
CRA	97,5%	100,0%
SECTOR	100,0%	100,0%
Consolidado	80,5%	72,3%

Respecto al criterio de calidad se presentó una calificación de 80.5%. Las puntuaciones menores a 100% obedecen a información incompleta, falta de claridad y relevancia en el reporte cualitativo y las evidencias, y en algunos casos, falta de correspondencia entre los indicadores, el análisis cualitativo y las evidencias que los soportan. En términos generales, de 53 indicadores evaluados, 23 se calificaron con 100%, 3 con 95%, 5 con 90%, 1 con 70%, 1 con 50%, 5 con 0% y para 15 indicadores no hubo valoración de calidad de la información porque no se presentó reporte, de lo cual, resulta el puntaje consolidado de 80.5%. Las observaciones particulares se envían vía correo electrónico a las entidades en el archivo Excel ObservacionesOAP_PES_2019II.

En cuanto al criterio de oportunidad, a excepción del MVCT, en el que algunas dependencias no enviaron la información en los plazos establecidos, el comportamiento de las demás entidades fue satisfactorio.

6. Conclusiones y recomendaciones

- El nivel de ejecución del PES con corte al segundo trimestre de 2019 es del 20.3%. Se espera que en el segundo semestre se ejecuten las actividades necesarias para cumplir con lo programado.
- En el mes de mayo se conocieron los resultados del FURAG para la evaluación del año 2018, con los cuales se tiene la línea base del cuatrienio, que servirá como punto de referencia para medir el avance en la implementación del MIPG en cada una de las entidades del sector.
- Es importante señalar el bloqueo presupuestal de parte de los recursos de 2019 ha tenido un efecto negativo en la gestión del Ministerio.
- En el Programa Semillero de Propietarios hay 139.971 hogares inscritos en los 32 departamentos del país y se han asignado 18 subsidios familiares de vivienda en el marco del programa.
- Se iniciaron 52.108 viviendas urbanas, de estas, 27.460 pertenecen al segmento VIS y 24.648 a No VIS.

- La CRA y el FNA han superado algunas de sus metas programadas para el año 2019, lo que sugiere revisar y ajustar las metas de los años siguientes.
- Respecto al reporte en la herramienta de seguimiento, se solicita a las entidades registrar en el análisis cualitativo, tanto el comportamiento observado en los indicadores, como la descripción de las evidencias que anexan como soporte de los resultados presentados.
- Las recomendaciones particulares se envían vía correo electrónico en el archivo Excel **ObservacionesOAP_PES_2019II**.