

## **Acta de evaluación convocatoria de vivienda nueva rural dispersa "Vivienda rural en nuestro hábitat biodiverso"**

El 16 de junio de 2025 se lanzó la convocatoria "Vivienda nueva rural en Nuestro Hábitat Biodiverso" dirigida a los gobernadores de departamentos interesados en cofinanciar proyectos de vivienda nueva rural y que cumplieran las condiciones y requisitos estipulados en la resolución No. 0360 de 2025. En esta convocatoria se asignarán recursos por valor de NOVENTA MIL NOVENTA MILLONES DE PESOS MCTE (\$90.090.000.000) aproximadamente, los cuales se distribuirán a través de subsidios de vivienda nueva rural.

En esta ocasión la cofinanciación corresponde a un 50% aportes del presupuesto general de la nación - PGN y a un 50% de recursos propios de las entidades territoriales y/o recursos a través del sistema general de regalías - SGR de instancia de aprobación directa. Es decir, que cada una de las partes debe corresponder con un valor de DOCE MIL OCHOCIENTOS ONCE MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS MCTE (\$12.811.500.000).

El valor del Subsidio Familiar de Vivienda Nueva Rural (SFVR) será de hasta setenta (70) salarios mínimos mensuales legales vigentes (SMMLV) en cualquier parte del territorio nacional. Con el fin de atender la ruralidad dispersa, en la estimación del valor se incluye, para todos los casos, un costo adicional de transporte de hasta 20 SMMLV, por lo tanto, cada SFVR tendrá un valor de hasta 90 SMMLV.

Cada gobernación debía presentar una única propuesta de 200 unidades de vivienda que incluyera entre 1 a 10 municipios, con posibilidad de cofinanciación de estos.

La convocatoria está dividida en 3 etapas, la primera de ellas denominada "manifestación de interés" que, de conformidad con el cronograma establecido, finalizó el pasado 11 de julio de 2025.

La convocatoria se realizó a través de la plataforma digital del Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio, donde cada uno de los departamentos debía diligenciar el formulario en línea dispuesto para tal fin en la página web: <https://subsidiosfonvivienda.minvivienda.gov.co/rural/rural/manifestacioninteres> y anexar los siguientes documentos:

1. Formato No. 1 manifestación de interés.
2. Cédula de ciudadanía de representante legal del departamento.
3. Cédula de ciudadanía de representante legal del ordenador del gasto.
4. Copia del acta de posesión del gobernador y/o acto de delegación cuando aplique.
5. Formato No. 2 matriz de cartografía participativa territorial.

La revisión del cumplimiento de requisitos y correcta presentación de las propuestas se realizó hasta el 25 de julio de 2025, permitiendo realizar subsanaciones a los departamentos que así lo requirieron.

Como resultado de esta primera etapa se recibieron trece (13) propuestas presentadas por los departamentos interesados, de estos, diez (10) departamentos cumplieron con todos los requisitos de la primera etapa, los cuales resultaron habilitados, mientras que tres (3) departamentos no subsanaron las observaciones solicitadas.

A continuación, se presenta el estado de las manifestaciones de interés presentadas por los departamentos:

| No. | Departamentos          | No. de municipios incluidos en la propuesta | Estado                                |
|-----|------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------|
| 1   | GOBERNACIÓN ANTIOQUIA  | 10                                          | Habilitado                            |
| 2   | GOBERNACIÓN ARAUCA     | 4                                           | Habilitado                            |
| 3   | GOBERNACIÓN BOYACÁ     | 10                                          | Habilitado                            |
| 4   | GOBERNACIÓN CESAR      | 5                                           | Habilitado                            |
| 5   | GOBERNACIÓN CORDOBA    | 6                                           | Habilitado                            |
| 6   | GOBERNACIÓN LA GUAJIRA | 5                                           | Habilitado                            |
| 7   | GOBERNACIÓN PUTUMAYO   | 2                                           | Habilitado                            |
| 8   | GOBERNACIÓN SANTANDER  | 10                                          | Habilitado                            |
| 9   | GOBERNACIÓN SUCRE      | 3                                           | Habilitado                            |
| 10  | GOBERNACIÓN CASANARE   | 6                                           | Habilitado                            |
| 11  | GOBERNACIÓN CAQUETÁ    | 1                                           | Sin subsanar manifestación de interés |
| 12  | GOBERNACIÓN QUINDÍO    | 8                                           | Sin subsanar manifestación de interés |
| 13  | GOBERNACIÓN TOLIMA     | 4                                           | Sin subsanar manifestación de interés |

Tabla No. 1 Departamentos que se presentaron a la convocatoria de vivienda nueva. Fuente: equipo técnico, Dirección de Vivienda Rural

### • Proceso de evaluación

Las manifestaciones de interés habilitadas fueron calificadas a través del índice de focalización de vivienda rural – IFVR. Las propuestas presentadas que incluyeron entre 2 y 10 municipios obtuvieron el puntaje con el promedio simple del IFVR. Es importante mencionar que el proceso de calificación y el puntaje de cada municipio se encontraba relacionado en la convocatoria y sus respectivos anexos; lo anterior con el fin de dar transparencia al proceso de calificación.

Una vez calificadas por el equipo técnico de la Dirección de Vivienda Rural del MVCT, las manifestaciones de interés se ordenaron de conformidad con el puntaje obtenido de mayor a menor, estos resultados se presentan a continuación, detallando puntajes de acuerdo con el IFVR así:

| No. | Departamentos             | No. de municipios incluidos en la propuesta | Puntaje IFVR |
|-----|---------------------------|---------------------------------------------|--------------|
| 1   | GOBERNACIÓN DE CÓRDOBA    | 6                                           | 0,6814       |
| 2   | GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA  | 10                                          | 0,6075       |
| 3   | GOBERNACIÓN DE LA GUAJIRA | 5                                           | 0,5474       |
| 4   | GOBERNACIÓN DEL CESAR     | 5                                           | 0,5143       |
| 5   | GOBERNACIÓN DE SUCRE      | 3                                           | 0,4610       |
| 6   | GOBERNACIÓN DE PUTUMAYO   | 2                                           | 0,4336       |
| 7   | GOBERNACIÓN DE ARAUCA     | 4                                           | 0,4222       |
| 8   | GOBERNACIÓN DE SANTANDER  | 10                                          | 0,3630       |
| 9   | GOBERNACIÓN DE CASANARE   | 6                                           | 0,3277       |
| 10  | GOBERNACIÓN DE BOYACÁ     | 10                                          | 0,2953       |

Tabla No. 2 Puntajes obtenidos de los departamentos habilitados. Fuente: equipo técnico, Dirección de Vivienda Rural.

De acuerdo con los mayores puntajes obtenidos por los departamentos participantes y recursos disponibles, el MVCT seleccionó 6 propuestas a través de las cuales se beneficiarán 1.200 hogares rurales donde se construirán las viviendas nuevas.

De conformidad con lo establecido en la convocatoria, la asignación de cupos se realizará de forma condicionada y se suscribirán convenios con los 6 departamentos habilitados y seleccionados. En caso de que FONVIVIENDA identifique la disponibilidad de recursos por distribuir, con ocasión de la pérdida de cupos de uno o varios departamentos, en cualquier momento del proceso, podrá asignar cupos adicionales conforme al orden de calificación de las propuestas según el IFVR, o habilitar la presentación de nuevas propuestas por parte de los departamentos participantes.

De acuerdo con el procedimiento anteriormente descrito, se relaciona el detalle de las manifestaciones de interés habilitadas y seleccionadas:

| No. | DEPARTAMENTO | No. CUPOS | No. MUNICIPIOS | MUNICIPIOS               | CUPOS | IFVR TOTAL DEPARTAMENTO |
|-----|--------------|-----------|----------------|--------------------------|-------|-------------------------|
| 1   | CORDOBA      | 200       | 6              | CANALETE                 | 33    | 0,681472739             |
|     |              |           |                | LOS CÓRDOBAS             | 35    |                         |
|     |              |           |                | PUERTO ESCONDIDO         | 33    |                         |
|     |              |           |                | SAN JOSÉ DE URÉ          | 33    |                         |
|     |              |           |                | TIERRALTA                | 33    |                         |
|     |              |           |                | VALENCIA                 | 33    |                         |
| 2   | ANTIOQUIA    | 200       | 10             | ANORÍ                    | 20    | 0,607504109             |
|     |              |           |                | ARBOLETES                | 20    |                         |
|     |              |           |                | BRICEÑO                  | 20    |                         |
|     |              |           |                | CAREPA                   | 20    |                         |
|     |              |           |                | CAUCASIA                 | 20    |                         |
|     |              |           |                | EL BAGRE                 | 20    |                         |
|     |              |           |                | MURINDÓ                  | 20    |                         |
|     |              |           |                | SEGOVIA                  | 20    |                         |
|     |              |           |                | TURBO                    | 20    |                         |
|     |              |           |                | URRAO                    | 20    |                         |
| 3   | LA GUAJIRA   | 200       | 5              | FONSECA                  | 40    | 0,547452279             |
|     |              |           |                | MAICAO                   | 40    |                         |
|     |              |           |                | MANAURE                  | 40    |                         |
|     |              |           |                | RIOACHA                  | 40    |                         |
|     |              |           |                | URIBIA                   | 40    |                         |
| 4   | CESAR        | 200       | 5              | BECERRIL                 | 40    | 0,514346936             |
|     |              |           |                | EL PASO                  | 40    |                         |
|     |              |           |                | MANAURE BALCÓN DEL CESAR | 40    |                         |
|     |              |           |                | SAN MARTÍN               | 40    |                         |
|     |              |           |                | TAMALAMEQUE              | 40    |                         |
| 5   | SUCRE        | 200       | 3              | COVENAS                  | 67    | 0,461050085             |
|     |              |           |                | LA UNION                 | 66    |                         |
|     |              |           |                | SINCELEJO                | 67    |                         |
| 6   | PUTUMAYO     | 200       | 2              | MOCOA                    | 100   | 0,433663028             |
|     |              |           |                | SANTIAGO                 | 100   |                         |

*Tabla No. 3 Detalle de manifestaciones de interés habilitadas y seleccionadas. Fuente: equipo técnico, Dirección de Vivienda Rural*

Equipo evaluador:

Adriana Álvarez- Subdirección de Política y Apoyo Técnico – Dirección de Vivienda Rural 

Estefany Lucia García- Subdirección de Política y Apoyo Técnico – Dirección de Vivienda Rural 

Nathaly Alexandra Bautista- Subdirección de Política y Apoyo Técnico – Dirección de Vivienda Rural 

Juan Carlos Hernández- Subdirección de Política y Apoyo Técnico – Dirección de Vivienda Rural 