

**BANCO DE PROYECTOS DE INVERSION NACIONAL
BPIN**

ANALISIS , DISENO Y DESARROLLO DEL MARCO REGULATORIO DEL SECTOR DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO

Código BPIN: 0022016189999



Información General

Año del Reporte:	2014	Versión:	15	Usuario Formador:	ALFONSO JAVIER HERRAN CADENA
Año de Inicio:	2001	Año de Finalización:	2014	Entidad Responsable:	400102-COMISION DE REGULACION DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁ
Sector:	VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO				
Clasificación Presupuestal	Programa:	-		SubPrograma:	-

Actualización de Ficha

Fecha de Registro:	2014-02-06	Fecha creación del Turno	
Solicitud de Formulación:	40567 - Modificación (2014) - Ajuste al Decreto	Turno de trámite:	Sin trámite
Estado:	Registrado-Actualizado		

1. INFORMACION BASICA

Problema

EN DESARROLLO BÁSICO O REGULAR LOS MONOPOLIOS EN LA PRESTACIÓN DE TALES SERVICIOS, CUANDO LA COMPETENCIA NO SEA POSIBLE, TODO ELLO CON EL PROPÓSITO DE QUE LAS OPERACIONES D

Descripción

Por efectos prácticos la actividad misional se presenta en grupos como son: proyectos regulatorios de carácter general, actuaciones de carácter particular, estudios y asesorías. Para lograr generar una resolución definitiva, se deben agotar una serie de etapas como son: estudio y análisis de la propuesta, discusión y socialización. De igual manera demanda el desarrollo de trabajos puntuales en aspectos legales, técnicos y operativos. El tiempo asociado al desarrollo de cada etapa en ocasiones se debe modificar debido a cambios en las condiciones previstas, lo que implica alteraciones en el cronograma, recursos, actividades y hojas de ruta planteadas. De igual manera, para los estudios se hace necesario contar con el apoyo de consultores especializados, que soporten y refuercen algunos de los elementos que se encuentren formulados dentro de la Agenda Regulatoria Indicativa. Todos estos aspectos demandan los recursos económicos estimados y calculados para el presente proyecto Proyectos Regulatorios, Estudios Paralelos Qué se quiere lograr: Dentro del marco de las competencias de la Comisión, y el desarrollo de la regulación de los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo, como objetivos fundamentales misionales, los siguientes temas estratégicos: Expedición del Marco tarifario para los servicios públicos domiciliarios de acueducto y alcantarillado, aplicable a grandes prestadores: Es uno de los principales proyectos de actividad misional de la CRA, el cual busca la expedición e implementación de la nueva metodología tarifaria que promueva el mejoramiento continuo de la prestación de los servicios públicos domiciliarios de acueducto y alcantarillado, profundizando las señales de eficiencia, calidad y economía, aplicable a grandes prestadores. Expedición del Marco tarifario para los servicios públicos domiciliarios de acueducto y alcantarillado, aplicable a pequeños prestadores: Este proyecto de actividad misional de la CRA, busca la expedición e implementación de la nueva metodología tarifaria que promueva el mejoramiento continuo de la prestación de los servicios públicos domiciliarios de acueducto y alcantarillado, profundizando las señales de eficiencia, calidad y economía, aplicable a pequeños prestadores. Expedición del Marco tarifario del servicio público de aseo: El proyecto busca expedir el marco tarifario del servicio público de aseo para promover el mejoramiento continuo de la prestación del servicio, profundizando las señales de eficiencia económica, calidad y gestión integral de los residuos sólidos. Para qué se requiere: Las actividades regulatorias que se planean desarrollar, se encontrarán encaminadas a la implementación de la nueva metodología tarifaria de los servicios públicos domiciliarios de acueducto y alcantarillado y aseo que regirán en el próximo quinquenio. Igualmente, se tiene previsto adelantar una serie de proyectos regulatorios y estudios paralelos que buscan complementar las señales regulatorias emitidas por la comisión para la prestación eficiente de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo. Cómo se va a desarrollar: De acuerdo con las funciones establecidas en la resolución CRA-UAE 431 de 2009, y los objetivos mencionados, se planea desarrollar los siguientes temas: Nuevo marco tarifario de los servicios públicos domiciliarios de acueducto y alcantarillado, aplicables a grandes prestadores. Nuevo marco tarifario de los servicios públicos domiciliarios de acueducto y alcantarillado, aplicables a pequeños prestadores. Nuevo marco tarifario para el servicio público de aseo. Revisión de Resolución CRA 294 de 2004 Modificación de Resoluciones CRA 375 de 2006, CRA 376 de 2006, Opción de prepago para los servicios públicos domiciliarios de acueducto y alcantarillado Tarifas Diferenciales Modificación de la Sección 1.3.7 de la Resolución 151 de 2001 Repartición del superávit en los Fondos de Solidaridad y Redistribución de Ingresos Incentivos a las estaciones de transferencia y rellenos sanitarios de carácter regional Aportes bajo condición en los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo. Revisión de las Resoluciones CRA 464 de 2008 y 482 de 2009 Proyectos particulares y asesorías

2. CADENA DE VALOR

OBJETIVO GENERAL

GARANTIZAR EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO QUE POR LEY LE CORRESPONDE A LA COMISIÓN DE REGULACIÓN DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO: REGULAR LOS MONOPOLIOS EN LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS, CUANDO LA COMPETENCIA NO SEA, DE HECHO, POSIBLE; Y, EN LOS DEMÁS CASOS, LA DE PROMOVER LA COMPETENCIA ENTRE QUIENES PRESTEN SERVICIOS PÚBLICOS, PARA QUE LAS OPERACIONES DE LOS MONOPOLISTAS O DE LOS COMPETIDORES SEAN ECONÓMICAMENTE EFICIENTES.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

PARA EL CUMPLIMIENTO DE DICHO OBJETIVO SE DEBE EMPLEAR DE MANERA EFICIENTE, ADECUADA, Y OPORTUNA LAS HERRAMIENTAS Y FACULTADES QUE OTORGA EL MARCO NORMATIVO, PARA, ENTRE ELLAS:

- " DESARROLLAR LAS BASES DEL NUEVO MARCO REGULATORIO PARA LOS SERVICIOS DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO.
- " FIJAR LAS NORMAS DE CALIDAD A LAS QUE DEBEN CEÑIRSE LAS EMPRESAS DE SERVICIOS PÚBLICOS EN LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO.
- " DEFINIR LOS CRITERIOS DE EFICIENCIA Y DESARROLLAR INDICADORES Y MODELOS PARA EVALUAR LA GESTIÓN FINANCIERA, TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA DE LAS EMPRESAS DE SERVICIOS PÚBLICOS Y SOLICITAR LAS EVALUACIONES QUE CONSIDERE NECESARIAS PARA EL EJERCICIO DE SUS FUNCIONES.
- " ESTABLECER FÓRMULAS PARA LA FIJACIÓN DE LAS TARIFAS DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS, CUANDO ELLO CORRESPONDA SEGÚN LO PREVISTO EN EL ARTÍCULO 88 DE LA LEY 142 DE 1994; Y SEÑALAR CUÁNDO HAY SUFICIENTE COMPETENCIA COMO PARA QUE LA FIJACIÓN DE LAS TARIFAS SEA LIBRE.
- " DETERMINAR PARA CADA BIEN O SERVICIO PÚBLICO LAS UNIDADES DE MEDIDA Y DE TIEMPO QUE DEBEN UTILIZARSE AL DEFINIR EL CONSUMO; Y DEFINIR, CON BASES ESTADÍSTICAS Y DE ACUERDO CON PARÁMETROS TÉCNICOS MEDIBLES Y VERIFICABLES, APROPIADOS PARA CADA SERVICIO, QUIÉNES PUEDEN CONSIDERARSE "GRANDES USUARIOS".
- " SEÑALAR, DE ACUERDO CON LA LEY, CRITERIOS GENERALES SOBRE ABUSO DE POSICIÓN DOMINANTE EN LOS CONTRATOS DE SERVICIOS PÚBLICOS, Y SOBRE LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS DE LOS USUARIOS EN LO RELATIVO A FACTURACIÓN, COMERCIALIZACIÓN Y DEMÁS ASUNTOS RELATIVOS A LA RELACIÓN DE LA EMPRESA CON EL USUARIO.
- " ORDENAR QUE UNA EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS SE ESCINDA EN OTRAS QUE TENGAN EL MISMO OBJETO DE LA QUE SE ESCINDE, O CUYO OBJETO SE LIMITE A UNA ACTIVIDAD COMPLEMENTARIA, CUANDO SE ENCUENTRE QUE LA EMPRESA QUE DEBE ESCINDIRSE USA SU POSICIÓN DOMINANTE PARA IMPEDIR EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA EN UN MERCADO DONDE ELLA ES POSIBLE; O QUE LA EMPRESA QUE DEBE ESCINDIRSE OTORGA SUBSIDIOS CON EL PRODUCTO DE UNO DE SUS SERVICIOS QUE NO TIENE AMPLIA COMPETENCIA A OTRO SERVICIO QUE SÍ LA TIENE; O, EN GENERAL, QUE ADOPTA PRÁCTICAS RESTRICATIVAS DE LA COMPETENCIA.
- " ORDENAR LA LIQUIDACIÓN DE EMPRESAS MONOPOLÍSTICAS OFICIALES EN EL CAMPO DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS Y OTORGAR A TERCEROS EL DESARROLLO DE SU ACTIVIDAD, CUANDO NO CUMPLAN LOS REQUISITOS DE EFICIENCIA SEÑALADOS EN LA LEY.
- " ESTABLECER LOS REQUISITOS GENERALES A LOS QUE DEBEN SOMETERSE LAS EMPRESAS DE SERVICIOS PÚBLICOS PARA UTILIZAR LAS REDES EXISTENTES Y ACCEDER A LAS REDES PÚBLICAS DE INTERCONEXIÓN; ASÍ MISMO, ESTABLECER LAS FÓRMULAS TARIFARIAS PARA COBRAR POR EL TRANSPORTE E INTERCONEXIÓN A LAS REDES, DE ACUERDO CON LAS REGLAS DE LA LEY.
- " EXPEDIR REGULACIÓN DE CARÁCTER GENERAL EN LO ATENIENTE A LA RELACIÓN ENTRE PRESTADORES Y USUARIOS EN EL MARCO DE LA LEY 142 DE 1994
- " RESOLVER CONFLICTOS ENTRE PRESTADORES DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN LA LEY 142 DE 1994
- " RESOLVER ACTUACIONES PARTICULARES YA SEA POR SOLICITUD O POR INICIATIVA DE LA CRA EN EL MARCO DE LA LEY 142 DE 1994.

VIGENCIA: 2014

OBJETIVO ESPECIFICO: Generar condiciones para el desarrollo competitivo del sector, la utilización de recursos naturales y la relación de las ESP con el ambiente

PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Atención a la demanda regulatoria Unidad: Porcentaje	100.00	100.00	Proyectar concepto	387,500,000	248,750,000	248,750,000
Atención a la demanda regulatoria Unidad: Porcentaje			Revisar y aprobar concepto	387,500,000	248,750,000	248,750,000
Total Producto			775,000,000	497,500,000	497,500,000	
Resoluciones de regulación (de carácter General y Particular) Unidad: Porcentaje	100.00	100.00	Planificar, justificar y programar el proyecto	387,500,000	248,750,000	248,750,000
Resoluciones de regulación (de carácter General y Particular) Unidad: Porcentaje			Elaborar documento de trabajo y resolución	387,500,000	248,750,000	248,750,000
Total Producto			775,000,000	497,500,000	497,500,000	
Total Objetivo				1,550,000,000	995,000,000	995,000,000

OBJETIVO ESPECIFICO: Mejorar la definición, aplicación y análisis de los estudios de impacto como base de conocimiento del sector

PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Estudios para la regulación del sector Unidad: Número	2.00	3.00	Diseñar y elaborar estudios	558,000,000	358,200,000	358,200,000
Estudios para la regulación del sector Unidad: Número			Aprobar estudios	372,000,000	238,800,000	238,800,000
Total Producto			930,000,000	597,000,000	597,000,000	

Total Objetivo	930,000,000	597,000,000	597,000,000
----------------	-------------	-------------	-------------

OBJETIVO ESPECIFICO: Optimizar la relación Usuario-Empresa, la estrategia y los procesos de Atención al Cliente

PRODUCTO	META HORIZONTE DEL PROYECTO	META VIGENCIA	ACTIVIDAD	SOLICITADO	APR. INICIAL	APR. VIGENTE
Informe resultado de percepción Unidad: Porcentaje	100.00	100.00	Diseñar, validar, aprobar y aplicar el instrumento de medición	155,000,000	99,500,000	99,500,000
Informe resultado de percepción Unidad: Porcentaje			Elaborar documento de percepción	155,000,000	99,500,000	99,500,000
			Total Producto	310,000,000	199,000,000	199,000,000
Personas capacitadas en los marcos regulatorios Unidad: Número	4.00	4.00	Programar jornadas de capacitación regional y preparar material	155,000,000	99,500,000	99,500,000
Personas capacitadas en los marcos regulatorios Unidad: Número			Realizar la capacitación y evaluación de la misma	155,000,000	99,500,000	99,500,000
			Total Producto	310,000,000	199,000,000	199,000,000
				Total Objetivo	620,000,000	398,000,000

Indicadores de producto cadena de valor

Meta Total

Objetivos	Productos	Indicadores	Unidad de Medida	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Generar condiciones para el desarrollo competitivo del sector, la utilización de recursos naturales y la relación de las ESP con el ambiente	Atención a la demanda regulatoria	Atención a la demanda regulatoria Asesorados en temas misionales de la entidad	Porcentaje	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
		Porcentaje de comunicaciones respondidas en los términos de ley	Porcentaje	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Resoluciones de regulación (de carácter General y Particular)	Porcentaje de avance en el desarrollo de la agenda regulatoria	Porcentaje	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
		Resoluciones de regulación (de carácter General y Particular) Implementadas en el sector de Agua	Porcentaje	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Mejorar la definición, aplicación y análisis de los estudios de impacto como base de conocimiento del sector	Estudios para la regulación del sector	Estudios para la regulación del sector Formulados incluye la metodología de evaluación de impacto de	Número	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,0

				2009	2010	2011	2012	2013	2014
Mejorar la definición, aplicación y análisis de los estudios de impacto como base de conocimiento del sector	Estudios para la regulación del sector	Estudios Realizados	Número	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,0
Optimizar la relación Usuario-Empresa, la estrategia y los procesos de Atención al Cliente	Informe resultado de percepción	Eventos De Sensibilización A Instituciones Y Comunidad.	Porcentaje	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
		Informe resultado de percepción Investigados con respecto a la actividad desarrollada por la entidad	Porcentaje	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Personas capacitadas en los marcos regulatorios	Organizaciones Comunitarias Fortalecidas O Constituidas	Número	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,0
		Personas capacitadas en los marcos regulatorios Programados eventos de divulgación y capacitación	Número	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,0

3. BENEFICIARIOS

Localización

Región	Departamento	Municipio
NACIONAL	NACIONAL	

4. CRONOGRAMAS POR ETAPAS

	Vigencia Desde	Vigencia Hasta	Ruta Crítica
INVERSIÓN			
APOYO INSTITUCIONAL			
AGENDA REGULATORIA - 2008	2008-12-01	2008-12-31	N
COMPILACIÓN NORMATIVIDAD - 2008	2008-12-01	2008-12-31	N
DEMANDA REGULATORIA	2008-12-01	2008-12-31	N
DEMANDA REGULATORIA / INVESTIGACIONES / MODELOS ASEO	2008-12-01	2008-12-31	N
INVERSIONES	2008-12-01	2008-12-31	N
VALORACIÓN ACTIVOS+DEMANDA REGULATORIA	2008-12-01	2008-12-31	N
CAJA MENOR VIÁTICOS- 2008	2008-12-01	2008-12-31	N
BASES ASEO - 2008	2008-12-01	2008-12-31	N
ESTUDIOS PARALELOS - 2008	2008-12-01	2008-12-31	N
AGENDA REGULATORIA, BASES NUEVO MARCO REGULATORIO AYA, BASES+DEMANDA REGULATORIA, BASES+DEA+DEMANDA REGULATORIA, COMPILACION NORMATIVIDAD, DEMANDA REGULATORIA, DEMANDA REGULATORIA+INVESTIGACIONES+MODELOS ASEO, INVERSIONES, VALORACION ACTIVOS+DEMANDA REGU	2008-01-01	2008-12-31	N
ESTUDIOS PARALELOS Y PROYECTOS COMPLEMENTARIOS	2010-01-01	2014-12-31	S
PROYECTOS REGULATORIOS	2010-01-01	2010-12-31	N
ASESORÍA Y DEMANDA REGULATORIA	2010-01-01	2014-12-31	N
VIATICOS	2010-02-22	2010-12-31	N
ESTUDIOS			
PROYECTOS REGULATORIOS -2009	2009-01-01	2009-12-31	N
BASES DE ASEO - 2009	2009-01-01	2009-12-01	N
ESTUDIOS PARALELOS - 2009	2009-01-01	2009-12-01	N
COMPILACIÓN DE NORMATIVIDAD - 2010	2010-01-01	2010-12-01	N

OPERACIÓN

APOYO INSTITUCIONAL

FORMULACIÓN MARCOS TARIFARIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO	2011-01-03	2014-12-30	N
<u>POSICIONAMIENTO INSTITUCIONAL</u>	2011-01-03	2014-12-30	N

5. INDICADORES

Ponderación Gestión vs. Producto (2014)

	Ponderación
Indicadores de Producto	70 %
Indicadores de Gestión	30 %
Total	100 %

Indicadores de Producto y Gestión (BIS)

Indicador	Unidad De Medida	Tipo		Vigencia	Valor
Asesorías Y Consultorías Contratadas	Número	Gestión	Avance	2008	0.00
				2009	0.00
				2010	29.00
				2011	24.00
				2012	20.00
				2013	20.00
				2014	1.00
			Meta Inicial	2008	0.00
				2009	0.00
				2010	29.00
			2011	24.00	

					Valor
Asesorías Y Consultorías Contratadas	Número	Gestión	Meta Inicial	2012	20.00
				2013	20.00
				2014	20.00
			Meta Vigente	2008	0.00
				2009	0.00
				2010	29.00
				2011	24.00
				2012	20.00
				2013	20.00
				2014	10.00
Documentos de normatividad compilada elaborados	Número	Producto	Avance	2010	1.00
				2011	0.00
				2012	0.00
				2013	0.00
				2014	0.00
			Meta Inicial	2010	1.00
				2011	0.00
				2012	0.00
				2013	0.00
				2014	0.00
			Meta Vigente	2010	1.00
				2011	0.00
				2012	0.00
				2013	0.00
				2014	0.00
Estudios Realizados	Número	Producto	Avance	2010	0.00

					Valor			
Estudios Realizados	Número	Producto	Avance	2011	3.00			
				2012	2.00			
				2013	3.00			
				2014	0.00			
			Meta Inicial	2010	0.00			
				2011	3.00			
				2012	2.00			
				2013	3.00			
				2014	4.00			
			Meta Vigente	2010	0.00			
				2011	3.00			
				2012	2.00			
				2013	3.00			
				2014	4.00			
			Organizaciones Comunitarias Fortalecidas O Constituidas	Número	Producto	Avance	2011	4.00
							2012	4.00
2013	4.00							
2014	0.00							
Meta Inicial	2011	4.00						
	2012	4.00						
	2013	4.00						
	2014	4.00						
Meta Vigente	2011	4.00						
	2012	4.00						
	2013	4.00						
	2014	4.00						

					Valor
Porcentaje de avance en el desarrollo de la agenda regulatoria	Porcentaje	Producto	Avance	2010	100.00
				2011	83.00
				2012	100.00
				2013	100.00
				2014	0.00
			Meta Inicial	2010	100.00
				2011	100.00
				2012	100.00
				2013	100.00
				2014	100.00
			Meta Vigente	2010	100.00
				2011	100.00
				2012	100.00
				2013	100.00
				2014	100.00
Porcentaje de comunicaciones respondidas en los términos de ley	Porcentaje	Producto	Avance	2010	67.90
				2011	92.00
				2012	96.00
				2013	100.00
				2014	0.00
			Meta Inicial	2010	100.00
				2011	100.00
				2012	100.00
				2013	100.00
				2014	100.00
			Meta Vigente	2010	100.00

					Valor
Porcentaje de comunicaciones respondidas en los términos de ley	Porcentaje	Producto	Meta Vigente	2011	100.00
				2012	100.00
				2013	100.00
				2014	100.00

6. ESQUEMA FINANCIERO

Costo total del proyecto y Resumen Financiero PGN

AÑO	COSTO TOTAL PROYECTO			RECURSOS PGN				
	Recursos Solicitados PGN	Otros Recursos	Total	Apropiación Inicial	Apropiación Vigente	Compromisos	Obligaciones	Pagos
2001	0	0	0	0	0	0	0	0
2002	0	0	0	0	0	0	0	0
2003	0	0	0	0	0	0	0	0
2004	0	0	0	0	0	0	0	0
2005	0	0	0	0	0	0	0	0
2006	0	0	0	0	0	0	0	0
2007	0	0	0	0	0	0	0	0
2008	1,782,000,000	0	1,782,000,000	1,782,000,000	1,782,000,000	1,417,863,400	1,005,065,400	1,005,065,400
2009	2,000,000,000	0	2,000,000,000	2,000,000,000	2,000,000,000	1,585,041,356	1,213,962,978	1,168,669,301
2010	2,591,287,240	0	2,591,287,240	2,590,000,000	2,780,000,000	1,996,529,753	1,558,798,601	1,520,348,601
2011	2,700,000,000	0	2,700,000,000	2,700,000,000	2,700,000,000	1,898,006,170	1,861,472,839	1,766,392,839
2012	2,800,000,000	0	2,800,000,000	2,800,000,000	2,500,000,000	2,236,960,730	2,236,960,730	2,191,960,730
2013	2,611,000,000	0	2,611,000,000	1,322,000,000	1,322,000,000	1,315,447,635	1,294,830,615	1,256,840,615
2014	3,100,000,000	0	3,100,000,000	1,990,000,000	1,990,000,000	1,120,833,810	55,292,760	55,292,760

Regionalización de Recursos (2014)

Departamento	Recursos						% de participación en el Total					
	Solicitados		Indicativos		Vigentes		Solicitados		Indicativos		Vigentes	
	Nación	Propios	Nación	Propios	Nación	Propios	N	P	N	P	N	P
NO REGIONALIZABLE	3,100,000,000	0	1,990,000,000	0	1,990,000,000	0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
Total Regionalizado	3,100,000,000	0	1,990,000,000	0	1,990,000,000	0	100	0	100	0	100	0

7. FILTROS DE CALIDAD

OBSERVACIONES DEL PROYECTO

ROL: Control de Formulacion Tecnico

Funcionario: GERMÁN ARTURO GARCÍA GARCÍA
Cargo: JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN Y TIC
Correo: GGARCIA@CRA.GOV.CO
Teléfono: 4873820
Fecha: 2/7/2014 10:05:44 AM

OBSERVACION: SE ENVÍA PARA CONTROL JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN Y TIC DE LA ENTIDAD

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Competencia		
¿La entidad formuladora es la competente para adelantar este proyecto de inversión?	Si	
Confiabilidad Técnica		
¿El proyecto cuenta con el sustento técnico requerido y los soportes correspondientes?	Si	
¿La población beneficiaria ha sido cuantificada, localizada y focalizada de acuerdo con la necesidad o el problema que pretende resolver el proyecto?	Si	
Consistencia Financiera		
¿La estructura de flujo de recursos del proyecto a lo largo de su horizonte de evaluación es consistente con la expectativa de asignación bajo los estándares del Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) y el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP)?	Si	

¿La entidad ha programado la financiación de las tres etapas del proyecto (pre inversión, inversión y operación)?	Si	
¿Los recursos solicitados son el resultado de un costeo de las actividades del proyecto?	Si	
¿Los recursos señalados en el componente de fuentes de financiación garantizan el cumplimiento de las metas programadas en el proyecto?	Si	
Método		
¿Existe una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿El proyecto cuenta con la Metodología General Ajustada (MGA)?	Si	
Pertinencia		
¿El objetivo del proyecto y el (los) producto(s) esperado(s) están inmersos en el Plan de Acción de la entidad?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se ha realizado su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO

ROL: Entidad Jefe Planeacion

Funcionario: GERMÁN ARTURO GARCÍA GARCÍA
Cargo: JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN Y TIC
Correo: GGARCIA@CRA.GOV.CO
Teléfono: 4873820 EXT 300
Fecha: 2/7/2014 10:22:32 AM

OBSERVACION: ATENTAMENTE SE ENVÍA PARA CONTROL VIABILIDAD MVCT

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Competencia		
¿La entidad formuladora es la competente para adelantar este proyecto de inversión?	Si	
Confiabilidad Técnica		
¿El proyecto cuenta con el sustento técnico requerido y los soportes correspondientes?	Si	
¿La población beneficiaria ha sido cuantificada, localizada y focalizada de acuerdo con la necesidad o el problema que pretende resolver el proyecto?	Si	
Consistencia Financiera		
¿La estructura de flujo de recursos del proyecto a lo largo de su horizonte de evaluación es consistente con la expectativa de asignación bajo los estándares del Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) y el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP)?	Si	
¿La entidad ha programado la financiación de las tres etapas del proyecto (pre inversión, inversión y operación)?	Si	

¿Los recursos solicitados son el resultado de un costeo de las actividades del proyecto?	Si	
¿Los recursos señalados en el componente de fuentes de financiación garantizan el cumplimiento de las metas programadas en el proyecto?	Si	
Método		
¿Existe una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿El proyecto cuenta con la Metodología General Ajustada (MGA)?	Si	
Pertinencia		
¿El objetivo del proyecto y el (los) producto(s) esperado(s) están inmersos en el Plan de Acción de la entidad?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se ha realizado su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO

ROL: Cabeza de Sector Jefe Planeacion

Funcionario: MARIA ALEXANDRA PÉREZ ALVARADO
Cargo: JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN
Correo: MAPEREZ@MINVIVIENDA.GOV.CO
Teléfono: 3323434
Fecha: 2/7/2014 11:50:48 AM

OBSERVACION: EL PROYECTO ES VIABLE, el objetivo y productos esperados están inmersos en las políticas y planes sectoriales, cuenta con el aval sectorial. Se ajustó con base en los recursos asignados según Decreto de liquidación de presupuesto PGN 2014.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad Económica		
¿Los recursos solicitados para el proyecto son consecuentes con las posibilidades definidas en el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) para el sector?	Si	
¿El sector tiene claros los recursos requeridos por el proyecto en todo su horizonte de evaluación y considera que su operación puede ser sostenible en el tiempo?	Si	
Integralidad Técnica		
En caso de requerir permisos especiales para la ejecución del proyecto (i.e. licencia ambiental, legalización de predios, etc.), ¿se cuenta con los estudios definidos por la autoridad competente o con los permisos aprobados?	N.A	
¿La información registrada evidencia una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿La información del proyecto se respalda con estudios técnicos avalados por el sector?	Si	
Pertinencia Sectorial		

¿El objetivo y el (los) producto(s) esperado(s) del proyecto están inmersos en las políticas y planes sectoriales?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO

ROL: Control de Viabilidad Tecnico

Funcionario: MARIA ALEXANDRA PÉREZ ALVARADO
Cargo: JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN
Correo: MAPEREZ@MINVIVIENDA.GOV.CO
Teléfono: 3323434
Fecha: 2/7/2014 11:42:50 AM

OBSERVACION: EL PROYECTO ES VIABLE, el objetivo y productos esperados están inmersos en las políticas y planes sectoriales, cuenta con el aval sectorial. Se ajustó con base en los recursos asignados según Decreto de liquidación de presupuesto PGN 2014.

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad Económica		
¿Los recursos solicitados para el proyecto son consecuentes con las posibilidades definidas en el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) para el sector?	Si	
¿El sector tiene claros los recursos requeridos por el proyecto en todo su horizonte de evaluación y considera que su operación puede ser sostenible en el tiempo?	Si	
Integralidad Técnica		
En caso de requerir permisos especiales para la ejecución del proyecto (i.e. licencia ambiental, legalización de predios, etc.), ¿se cuenta con los estudios definidos por la autoridad competente o con los permisos aprobados?	N.A	
¿La información registrada evidencia una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	Si	
¿La información del proyecto se respalda con estudios técnicos avalados por el sector?	Si	
Pertinencia Sectorial		
¿El objetivo y el (los) producto(s) esperado(s) del proyecto están inmersos en las políticas y planes sectoriales?	Si	
Relación de Planificación		
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	

OBSERVACIONES DEL PROYECTO
ROL: Control Posterior de Viabilidad Tecnico

Funcionario: Edna Liliana Morales Sierra
Cargo: Profesional Especializado
Correo: emorales@dnp.gov.co
Teléfono: 3815000
Fecha: 2/10/2014 9:42:39 AM

OBSERVACION: Se actualiza de acuerdo con el Decreto de liquidación del Presipuesto de 2014 por 1.990.000.000

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad		
¿El proyecto permite visualizar una relación lógica entre el objetivo, las metas y las actividades del proyecto?	Si	Es claro como a través del desarrollo de las actividades propuestas se logran los objetivos planteados
Relación de Planificación		
¿El proyecto define claramente su vinculación con ejercicios de planeación como: el Plan Nacional de Desarrollo (PND), los documentos CONPES del sector y el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP)?	Si	El objetivo y los productos esperados del proyecto se articulan lo que va la permitir que se expeda el marco tarifario del servicio público de aseo que promoverá el mejoramiento continuo de la prestación del servicio, profundizando las señales de eficiencia económica, calidad y gestión integral de los residuos sólidos.
Seguimiento a la Inversión		
¿El proyecto cuenta con indicadores de producto suficientes para realizar seguimiento a los logros del mismo en todo su horizonte de evaluación?	Si	Los indicadores de producto permite hacer seguimiento al logro de los objetivos del proyecto
¿El proyecto cuenta con indicadores de gestión suficientes para hacer seguimiento a las actividades realizadas por el proyecto en el año a programar?	Si	Los indicadores de gestión permiten hace seguimiento de las actividades contempladas en el proyecto
¿Las metas planteadas por el proyecto cuentan con el respaldo técnico que sustente su coherencia con los recursos asociados?	Si	Se cuentan con los planes y programas de inversion que sustentan las metas establecidas en el proyecto
En caso de que el proyecto sea regionalizable ¿se puede visualizar la distribución regional de los recursos y metas?	No	
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	
¿El proyecto cuenta con un cronograma de actividades claramente definido para todo su horizonte de evaluación?	Si	Se identifican las actividades que se llevaran a cabo durante la ejecución del proyecto.

OBSERVACIONES DEL PROYECTO

ROL: Control Posterior de Viabilidad Subdirector

Funcionario: SIRLY EDELIS CASTRO TUIRAN
Cargo: Subdirector Tecnico
Correo: SECASTRO@DNP.GOV.CO
Teléfono: 3815000
Fecha: 2/10/2014 5:17:41 PM

OBSERVACION: Se actualiza y ajusta de acuerdo con el Decreto de liquidación del Presupuesto de 2014 por 1.990.000.000

Variable/Pregunta	Respuesta	Observación
Integralidad		
¿El proyecto permite visualizar una relación lógica entre el objetivo, las metas y las actividades del proyecto?	Si	Es claro como a través del desarrollo de las actividades propuestas se logran los objetivos planteados
Relación de Planificación		
¿El proyecto define claramente su vinculación con ejercicios de planeación como: el Plan Nacional de Desarrollo (PND), los documentos CONPES del sector y el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP)?	Si	El objetivo y los productos esperados del proyecto estan articulados lo que va la permitir que se expida el nuevo marco tarifario del servicio público de aseo que promoverá el mejoramiento continuo de la prestación del servicio, profundizando las señales de eficiencia económica, calidad y gestión integral de los residuos sólidos contribuyen a cumplir con las metas y estrategias definidas en el PND.
Seguimiento a la Inversión		
¿El proyecto cuenta con indicadores de producto suficientes para realizar seguimiento a los logros del mismo en todo su horizonte de evaluación?	Si	Los indicadores de producto permite hacer seguimiento al logro de los objetivos del proyecto
¿El proyecto cuenta con indicadores de gestión suficientes para hacer seguimiento a las actividades realizadas por el proyecto en el año a programar?	Si	Los indicadores de gestión permiten hace seguimiento de las actividades contempladas en el proyecto
¿Las metas planteadas por el proyecto cuentan con el respaldo técnico que sustente su coherencia con los recursos asociados?	Si	Se cuentan con los planes y programas de inversion que sustentan las metas establecidas en el proyecto
En caso de que el proyecto sea regionalizable ¿se puede visualizar la distribución regional de los recursos y metas?	N.A	
En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	N.A	

¿El proyecto cuenta con un cronograma de actividades claramente definido para todo su horizonte de evaluación?

Si

Se identifican las actividades que se llevaran a cabo durante la ejecución del proyecto.

8. ARCHIVOS ADJUNTOS

Tipo de Documento Otros Documentos

Nombre del Documento

Fecha

Anexo 1 SUIFP Proyectos de Inversión 2012_ST.doc

06-February-2014

https://suifp.dnp.gov.co/Descargas/Soportes/115580/20978/Anexo%201%20SUIFP%20Proyectos%20de%20Inversión%202012_ST.doc%20

9. VIGENCIAS FUTURAS